

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN KRÔNG PẮC  
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 18/2019/DS-ST

Ngày 09/9/2019.

V/v: “*Kiện yêu cầu bồi thường do sức khỏe bị xâm hại.*”

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG PẮC**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Thu Hiền.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Ngô Văn Tuyền.
2. Ông Phan Xuân Ngọc.

*Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hà Hương - Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên toà:* Bà Phạm Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2019 tại Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục thông thường vụ án thụ lý số: 91/2019/TLST-DS ngày 27 tháng 5 năm 2019 về Yêu cầu bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2019/QĐXX-ST ngày 20 tháng 8 năm 2019, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Trần Thị Tuyết D, sinh năm 1967.

Địa chỉ: Thôn B5, xã B, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk.

Chỗ ở hiện nay: Thôn B1, xã H, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. (Có mặt)

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Ông Võ Ngọc C, sinh năm 1979.

Địa chỉ: Số 45 Lê D, thị trấn Ph, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. (Có mặt)

- Bị đơn: Bà Nguyễn Thị Như Th, sinh năm 1981.

Địa chỉ: Thôn B2, xã H, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. (Có mặt)

**NHẬN THẤY**

**\* Theo Đơn khởi kiện, Bản tự khai, Biên bản hoà giải nguyên đơn bà Trần Thị Tuyết D trình bày:**

Tôi với bà Nguyễn Thị Như Th là hàng xóm của nhau: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 21/6/2018 bà Nguyễn Thị Như Th dùng tay chân đánh khắp người bà D làm cho bà D phải đi cấp cứu và điều trị thương tích tại bệnh viện đa khoa huyện Krông Pắc 5 ngày. Theo kết luận giám định, tôi bị đa chấn thương với tỷ lệ thương tích 9%. Tại Bản kết thúc xác minh số: 93/KTXM – ĐTTH ngày 25/10/2018 đã kết luận:

“Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 21/6/2018 do mâu thuẫn từ trước chị Trần Thị Tuyết D và chị Nguyễn Thị Như Th xảy ra cãi nhau chị Nguyễn Thị Như Th đã dùng tay đánh chị D gây thương tích 9%, do đó hành vi của chị Nguyễn Thị Như Th không đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích, được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam”.

Tại cơ quan điều tra tôi và bà Th không thỏa thuận được phần bồi thường thuốc men. Do vậy bà D làm đơn khởi kiện đến Tòa án để yêu cầu bà Nguyễn Thị Như Th phải bồi thường cho bà D các khoản sau:

Tiền Viện phí ngày 25/6/2018 là 1.039.000đ;

Tiền mua phiếu đăng ký khám bệnh ngày 28/6/2019 là 39.000đ;

Tiền khám chấn thương ngày 25/6/2018 là 120.000 đồng;

Tiền mua thuốc, ngày 28/6/2018 là 683.000 đồng;

Tiền mua thuốc theo đơn ngày 25/6/2018 là 1.400.000 đồng;

Thu nhập thực tế bị mất 20 ngày là 4.000.000đ;

Tiền công người chăm sóc 5 ngày x 200.000đ/ngày = 1000.000đ

Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe 2.000.000đ;

Tiền xăng xe đi lại trong thời gian điều trị là 2.000.000đ;

Tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 10 tháng lương cơ bản:  
1.390.000đ/tháng x 10 tháng = 13.900.000đ

Tổng cộng: 26.061.000đ (Hai mươi sáu triệu, không trăm sáu mươi một nghìn đồng).

**\* Tại biên bản lấy ngày 06/6/2019 tại các buổi hòa giải và tại phiên tòa hôm nay bị đơn bà Nguyễn Thị Như Th trình bày:**

Bà với bà D là hàng xóm với nhau (bà D thuê nhà cạnh nhà tôi). Trong quá trình sinh sống thì bà D hay đặt điều nói xấu, xúc phạm danh dự bà Th. Vào ngày 21/6/2018 khi đi làm về thì thấy bên nhà bà D đang tổ chức uống rượu, trong quá trình uống rượu thì bà D luôn có lời lẽ, chửi bới xúc phạm đến bà Th, nhưng bà không có ý kiến gì. Tuy nhiên, khi chồng tôi đi làm về vẫn thấy bên nhà bà D ồn ào nên chồng tôi có hỏi tôi “Gì mà bên đó ồn ỉ vậy”. Tôi có nói lại là “Bà chửi nhà mình từ chiều đến giờ”. Nghe tôi nói vậy, thì chồng tôi nói với tôi “Kệ đi, họ ở trật tự thì thôi, nếu không trật tự thì nói ông ba không cho thuê nữa”. Nghe chồng tôi nói vậy thì chồng bà D là ông D rửa lại là “Vợ chồng mày ở ác coi chừng ba đứa con mày ra đường xe tông chết hết”. Nghe chồng bà D nói vậy chồng tôi bức xúc nên đã nhảy qua hàng rào sang nhà bà D. Thấy chồng bức xúc vậy, tôi sợ đánh nhau nên chạy theo sang nhà bà D, khi sang đến nơi, tôi thấy chồng tôi đã được ông Mười ôm lại. Còn tôi vừa sang đến nhà bà D thì cả bà D và ông D (chồng bà D) tóm tôi lại. Do cùng một lúc bị cả hai vợ chồng bà D tóm lại, bà D tóm áo của tôi nên tôi đã quơ quàng tứ tung lên để thoát thân nên tôi không biết có quơ trúng bà D không và nếu trúng thì trúng vào đâu trên cơ thể bà D, còn bản thân tôi thì bị bà D làm cho xây xát nhẹ ở mũi, và bị bà D cắn vào tay, sau khi bị đánh do tôi thương tích nhẹ nên tôi chỉ mua thuốc về uống tại nhà và có đi chích phòng uốn ván chứ tôi không đi điều trị ở bệnh viện hay bệnh xá gì cả. Nay bà D khởi kiện yêu cầu tôi bồi thường số tiền 26.061.000đ (Hai mươi sáu triệu, không trăm sáu mươi một nghìn đồng). Quan điểm của tôi là: Tôi khẳng định có việc vợ chồng tôi chạy sang nhà bà D và hai

bên có xô xát với nhau. Còn việc bà D có bị thương hay không và bị thương ở phần nào trên cơ thể của bà D thì tôi không biết. Vì vậy, tôi đề nghị Tòa án xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc đã tổng đạt Thông báo về việc thụ lý vụ án cho nguyên đơn, bị đơn; Tiến hành thu thập chứng cứ, mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải. Do các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án, căn cứ Điều 203, Điều 220 của Bộ luật Tố tụng dân sự (BLTTDS) Tòa án đưa vụ án ra xét xử theo quy định của pháp luật.

### **Phản tranh luận:**

- Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của Nguyên đơn bà Trần Thị Tuyết D là ông Võ Ngọc C trình bày ý kiến tranh luận: Căn cứ vào Bản kết thúc xác minh số 93/KTXM ngày 25/10/2018 kết luận: “Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 21/6/2018 do mâu thuẫn từ trước chị Trần Thị Tuyết D và chị Nguyễn Thị Như Th xảy ra cãi nhau chị Nguyễn Thị Như Th đã dùng tay đánh chị D gây thương tích 9%, do đó hành vi của chị Nguyễn Thị Như Th không đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích, được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam” nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pắc ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 70 ngày 25/10/2018. Do hành vi của bà Th chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên bà D khởi kiện yêu cầu bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm là có căn cứ pháp lý. Trong quá trình điều trị, bà D là người đã trực tiếp chi phí hợp lý các khoản như tiền viện phí, tiền mua thuốc, tiền công không lao động được, tiền công người chăm sóc, tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe, tiền tổn thất tinh thần như trong đơn đã kê khai với tổng số tiền 26.061.000đ. Đề nghị HĐXX buộc bà Th bồi thường cho bà D với số tiền 26.061.000đ.

- Nguyên đơn bà Trần Thị Tuyết D trình bày ý kiến tranh luận: Tôi đồng ý với ý kiến tranh luận của ông Võ Ngọc C, đề nghị HĐXX giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Bị đơn bà Nguyễn Thị Như Th trình bày ý kiến tranh luận: Tôi thừa nhận tôi có sang nhà bà D, nhưng khi tôi vừa sang đến nơi thì tôi bị vợ chồng bà D giữ lại, để thoát thân tôi chỉ dùng tay quơ quành lung tung lên. Tôi không cố ý đánh bà D mà tôi còn bị bà D kéo rách áo và bị bà D cắn vào tay. Tôi không yêu cầu bà D bồi thường tiền thuốc men cho tôi và đề nghị Tòa án giải quyết theo đúng quy định pháp luật dựa trên các hóa đơn, chứng từ hợp lệ mà bà D đã cung cấp cho Tòa án.

### **Phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa:**

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng dân sự của người tiến hành tố tụng và của người tham gia tố tụng: Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự. Trong quá trình giải quyết vụ án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký đã tiến hành thụ lý, thu thập chứng cứ và xét xử vụ án theo đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục mà pháp luật quy định. Nguyên đơn, bị đơn đã chấp hành đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

- Về nội D: Áp dụng khoản 1 Điều 584, Điều 590 Bộ luật dân sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Trần Thị Tuyết D:

- Buộc Nguyễn Thị Như Th phải bồi thường cho bà Trần Thị Tuyết D 10.458.000đ tiền thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.
- Bác một phần yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị Tuyết D đối với số tiền 15.603.000đ do không có căn cứ pháp lý để chấp nhận.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về nội D vụ án như sau:

#### **[1] Xét về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền thụ lý giải quyết vụ án:**

Căn cứ đơn khởi kiện của bà Trần Thị Tuyết D lập ngày 26/4/2019, Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc xác định quan hệ pháp luật tranh chấp: Kiện yêu cầu bồi thường do sức khỏe bị xâm hại được quy định tại khoản 6 Điều 26 của Bộ luật tố tụng dân sự. Xét thấy tại thời điểm bà Trần Thị Tuyết D làm đơn khởi kiện, bị đơn chị Nguyễn Thị Như Th đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú tại xã H, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Do vậy, Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35; Điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự thụ lý và giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền.

#### **[2] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Trần Thị Tuyết D:**

Nguyên đơn bà Trần Thị Tuyết D yêu cầu Tòa án buộc bà Nguyễn Thị Như Th bồi thường số tiền 26.061.000đ do sức khỏe bị xâm hại, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định:

Trong quá trình lập bản tự khai, hòa giải cùng như tại phiên tòa hôm nay, bà Th không thừa nhận việc dùng tay đánh bà D, hậu quả gây tổn hại cho bà D 9% sức khỏe. Bà Th cho rằng Giấy chứng thương của Bệnh viện đa khoa huyện K xác nhận bà D bị chấn thương lưng lay răng 31, 32, 41, 42, đa thương nông là không đúng, dẫn đến Công an huyện Krông Pắc có biên bản kết thúc xác minh xác định bà Th dùng tay đánh gây thương tích cho bà D 9% sức khỏe là không đúng sự thật. Tuy nhiên, trong quá trình thu thập chứng cứ, Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc đã hướng dẫn cho bà Th, trong trường hợp bà Th không đồng ý với Giấy chứng nhận thương tích dẫn đến quả xác minh sai thì có quyền khiếu nại đến Bệnh viện huyện K để được giải quyết theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, bà Th không thực hiện quyền khiếu nại.

Bản kết thúc xác minh số 93/KTXM ngày 25/10/2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Krông Pắc kết luận: “Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 21/6/2018 do mâu thuẫn từ trước chị Trần Thị Tuyết D và chị Nguyễn Thị Như Th xảy ra cãi nhau, chị Nguyễn Thị Như Th đã dùng tay đánh chị D. Hậu quả, chị D bị thương, được đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện Krông Pắc cấp cứu”.

Tại Bản kết luận pháp y thương tích số 1074/PY-TgT ngày 18/9/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Bà Trần Thị Tuyết D bị đa thương vùng mặt 9%. Vật tác động: Cứng, tày.

Do hành vi của Nguyễn Thị Như Th chưa đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự, ngày 25/10/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pắc ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 70 ngày 25/10/2018.

Căn cứ lời khai của bà D tại phiên tòa, biên bản kết thúc xác minh số 93/KTXM, ngày 25/10/2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Krông Pắc đã có đủ cơ sở pháp lý chứng minh: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 21/6/2018 do mâu thuẫn từ trước bà Trần Thị Tuyết D và bà Nguyễn Thị Như Th xảy ra cãi nhau bà Nguyễn Thị Như Th đã dùng tay đánh bà D, gây tổn hại cho bà D 9%. Do hành vi của Nguyễn Thị Như Th chưa đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự nên ngày 25/10/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pắc ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 70 ngày 25/10/2018 là đúng theo quy định của pháp luật.

Tuy nhiên, theo khoản 1 Điều 584 Bộ luật dân sự năm 2015 quy định:

“Người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp khác của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường, trừ trường hợp Bộ luật này, luật khác có liên quan quy định khác”.

Căn cứ điều luật viện dẫn nêu trên, bà D khởi kiện yêu cầu bà Th bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại theo quy định tại khoản 1 Điều 584 Bộ luật dân sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ, cần chấp nhận.

Trong quá trình hòa giải cũng như tại phiên tòa hôm nay, bà D yêu cầu Tòa án buộc bà Th phải bồi thường cho bà D tổng số tiền 26.061.000đ, trong đó có các khoản yêu cầu bồi thường không đúng theo quy định tại Điều 590 Bộ luật dân sự, cụ thể:

- Đối với số tiền kê mua thuốc theo đơn ngày 25/6/2018 là 1.400.000đ và ngày 28/6/2018 là 683.000đ. Tòa án yêu cầu bà D cung cấp chứng cứ là hóa đơn mua thuốc, nhưng bà D không cung cấp được, do vậy HĐXX không có cơ sở chấp nhận đối với số tiền này.

- Đối với số tiền thu nhập thực tế bị mất, bà D yêu cầu bà Th bồi thường 4.000.000đ tương đương với 20 ngày công: Căn cứ giấy ra viện ngày 25/6/2018 (Bút lục số 10), bà D nhập viện ngày 21/6/2018, ra viện ngày 25/6/2018. Như vậy bà D nằm điều trị 5 ngày, công lao động tại địa phương trung bình là 200.000đ/1 ngày. Do vậy, HĐXX điều chỉnh lại mức yêu cầu đối với ngày công nằm viện 05 ngày 1.000.000đ là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với tiền xăng xe đi lại bà D yêu cầu bà Th bồi thường 2.000.000đ, HĐXX xét thấy sau khi bị thương bà D được đưa đến bệnh viện huyện Krông Pắc điều trị nên HĐXX tính tiền xe từ đi và về Hòa Tiến đến bệnh viện huyện Krông Pắc và ngược là  $100.000\text{đ}/\text{lượt} \times 2 = 200.000\text{đ}$ ; tiền xe tái khám từ Hòa Tiến đến Bệnh viện tỉnh Đắk Lắk và ngược lại là  $250.000\text{đ}/\text{lượt} \times 2 = 500.000\text{đ}$ . Tổng cộng là 700.000đ.

- Đối với khoản tiền bồi dưỡng sức khỏe, bà D yêu cầu bà Th bồi thường 2.000.000đ, HĐXX xét thấy bà D bị thiệt hại 9%. Nên việc bà D yêu cầu bồi thường 2.000.000đ là cao so với thương tích của bà nên HĐXX tính 1.000.000đ là phù hợp.

- Đối với số tiền tổn thất tinh thần là 13.900.000 đồng tương đương 10 tháng lương tối thiểu, HĐXX xét thấy trong vụ án này, nguyên đơn bà Trần Thị Tuyết D bị thương tích 9% và chỉ nằm Bệnh viện điều trị 05 ngày. Nên việc bà D yêu cầu

bồi thường 10 tháng lương tối thiểu là cao so với thương tích của bà D nên HĐXX chỉ tính 5 tháng lương tối thiểu là phù hợp.

Từ những phân tích trên, HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 584, Điều 590 Bộ luật dân sự chấp nhận yêu cầu của bà Trần Thị Tuyết D: Buộc Nguyễn Thị Như Th bồi thường cho bà D các khoản sau:

Tiền Viện phí ngày 25/6/2018 có hóa đơn là 1.039.000đ;

Tiền mua phiếu đăng ký khám bệnh ngày 28/6/2019 có hóa đơn là 39.000đ.

Tiền khám chấn thương ngày 25/6/2018 có hóa đơn là 120.000 đồng;

Tiền ngày công thực tế nằm viện là: 05 ngày x 200.000đ = 1.000.000 đồng

Tiền công người chăm sóc 5 ngày x 200.000đ/ngày = 1000.000đ

Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe 1.000.000đ

Tiền xăng xe đi lại trong thời gian điều trị là 700.000đ

Tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 10 tháng lương cơ bản:  
1.390.000đ/tháng x 5 tháng = 6.950.000đ

Tổng cộng: 11.840.000 (*Mười một triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng*),

Như vậy, tổng số tiền mà HĐXX buộc Nguyễn Thị Như Th phải bồi thường thường cho bà Trần Thị Tuyết D là 11.840.000đ. Số tiền còn lại 14.221.000đ, bà Trần Thị Tuyết D yêu cầu Nguyễn Thị Như Th bồi thường không có căn cứ nên HĐXX không chấp nhận.

**[3]** Về tiền tạm ứng án phí, án phí: Áp dụng Điều 147, điểm d khoản 1 Điều 12, Điều 26 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội:

- Về tiền tạm ứng án phí: Bà Trần Thị Tuyết D khởi kiện yêu cầu bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm, theo quy định của pháp luật thuộc trường hợp được miễn nộp tiền tạm ứng án phí. Do vậy, tại thời điểm khởi kiện bà D được Tòa án miễn nộp tiền tạm ứng án phí nên HĐXX không đề cập giải quyết.

- Về án phí: Buộc Nguyễn Thị Như Th phải nộp 592.000đ (Năm trăm chín mươi hai nghìn đồng) tiền án phí Dân sự sơ thẩm. Theo mức tính như sau:  
11.840.000 x 5% = 592.000đ.

**[4]** Xét quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc tại phiên tòa là về mức bồi thường có phần chưa phù hợp nên HĐXX cần điều chỉnh cho phù hợp.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

- Căn cứ khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147, của Bộ luật tố tụng dân sự;

- Căn cứ khoản 1 Điều 584, Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015.

- Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị Tuyết D.

- Buộc Nguyễn Thị Như Th phải bồi thường cho bà Trần Thị Tuyết D số tiền là 11.840.000 (*Mười một triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng*)

“ Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015”.

- Bác một phần yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị Tuyết D về việc buộc Nguyễn Thị Như Th phải bồi thường đối với số tiền 14.221.000đ.

- Về án phí: Buộc Nguyễn Thị Như Th phải nộp 592.000đ (Năm trăm chín mươi hai nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

*Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện Thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự /.*

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện KrôngPắc;
- Chi cục THADS huyện K;
- Lưu hồ sơ, VP . . .

(Đã ký)

**Nguyễn Thị Thu Hiền**