| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN NÔNG CỐNG**<br>**TỈNH THANH HÓA** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 38/2023/HS-ST
Ngày 18 - 7 - 2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÔNG CỐNG, TỈNH THANH HÓA**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Trịnh Thị Hà

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Lê Đức Thuận

Bà Bùi Thị Vân

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Lê Thị Thu Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Đức Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nông Cống xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số 39/2023/TLST - HS ngày 09 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Đức A**, sinh năm 1999 tại: thị trấn C, huyện C, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Tiểu khu Đ, thị trấn C, huyện C, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Sinh viên Trường Đại học FPT Hà Nội; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T và bà Hồ Thị N, chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0035945/QĐ-XPHC ngày 22/3/2023 của Công an huyện Nông Cống về hành vi "Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu TNHS" số tiền 5.000.000đ. Đã nộp phạt ngày 24/3/2023.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/3/2023 đến nay. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương; có mặt.

- *Bị hại:* Công ty TNHH Xây dựng Thương mại vận tải V

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn Đ1 - Giám đốc Công ty

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1997

Địa chỉ: Tổ dân phố B, phường H, thị xã S, tỉnh Thanh Hóa.

- *Người làm chứng:*

+ Chị Đỗ Thị Thảo M, sinh năm 1999

Địa chỉ: Thôn H1, xã L, huyện C, tỉnh Thanh Hóa.

+ Bà Hồ Thị N, sinh năm 1973

+ Ông Lê Văn T, sinh năm 1967

Đều cùng địa chỉ: Tiểu khu Đ, thị trấn C, huyện C, tỉnh Thanh Hóa.

(Tại phiên tòa có mặt ông Lê Văn T; vắng mặt chị Đỗ Thị Thảo M, bà Hồ Thị N, người đại diện theo ủy quyền của bị hại anh Nguyễn Văn Nh có đơn xin xét xử vắng mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 00 ngày 20/01/2023 chị Đỗ Thị Thảo M, sinh năm 1999 ở thôn H1, xã L, huyện C cùng với anh Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1997 ở phường H, thị xã S, tỉnh Thanh Hóa đến nhà Lê Đức A, sinh năm 1999 ở tiểu khu Đ, thị trấn C, huyện C để đòi số tiền 11.000.000đ (Mười một triệu đồng) mà Đức A đã vay chị M trước đó. Khi đến nhà, chị M có hỏi Đức A về số tiền nợ nhưng Đức A không trả lời nên chị M đã ra phía sau nhà để hỏi chị Hồ Thị N, sinh năm 1973 (là mẹ của Lê Đức A) về số nợ thì chị N nói "Tiền nợ thì ai nợ người đó tự giải quyết" thì chị M nói lại "Nếu bác đã bênh con trai bác thì cháu bố thí cho gia đình bác" nói xong chị M đi ra ngoài, khi ra đến trước cửa nhà thì chị Nhung chạy lại tát một cái vào mặt chị M sau đó chị M cũng dùng tay phải tát một cái vào mặt chị N, lúc này cả hai bên giằng co, xô xát nhau. Thấy vậy Đức A chạy đến cùng với chị N dùng tay, chân đánh liên tục vào đầu và người chị M đến khi người dân đến can ngăn thì chị N với Đức A mới dừng lại, sau đó chị M đi ra ngoài xe ô tô nhãn hiệu Ford Everest BKS 36A - 534.89 của anh Nguyễn Văn Nh đang đỗ ở lề đường thì chị N tiếp tục chạy theo kéo chị M xuống xe nhưng không được, lúc này giữa anh Nh và Đức A lời qua tiếng lại với nhau thì anh Nh rút một gậy ba khúc ra đập một cái về phía Đức A nhưng không trúng sau đó được mọi người can ngăn thì anh Nh lên xe rồ ga và đánh lái xe lên vỉa hè (lúc này trên vỉa hè đang có đông người đứng xem) cùng lúc Đức A rút cán cờ ở dọc đường đập một cái vào kính chắn gió phía trước của xe ô tô làm kính xe bị nứt vỡ sau đó anh Nh lùi xe cùng chị M đến Công an huyện Nông Cống trình báo vụ việc.

Hậu quả chiếc xe ô tô nhãn hiệu Ford Everest BKS 36A - 534.89 nứt, vỡ toàn bộ mặt kính chắn gió phía trước. Sau khi sự việc xảy ra anh Nguyễn Văn Nh đến Công an huyện Nông Cống trình báo toàn bộ nội dung sự việc và yêu cầu xử lý đối tượng đã đập kính xe của anh. Ngay khi tiếp nhận nguồn tin về tội

phạm Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nông Cống đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện xác định có dấu hiệu của tội cố ý làm hư hỏng tài sản đã tiến hành thu giữ các đồ vật có liên quan và triệu tập Lê Đức A lên làm việc.

Ngày 01/02/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã yêu cầu Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Nông Cống định giá tài sản bị hư hỏng. Tại bản kết luận định giá số: 11/HĐĐGTS ngày 22/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Nông Cống kết luận:

- Kính chắn gió phía trước bị thủng, rạn nứt trên toàn bộ mặt kính có giá trị thiệt hại tại thời điểm bị hư hỏng là 9.805.000đ.

- Công sửa chữa: 800.000đ.

- Tiền thuế giá trị gia tăng: 1.061.500đ.

Tổng giá trị bị thiệt hại là: 11.665.500đ (Mười một triệu sáu trăm sáu mươi lăm nghìn năm trăm đồng).

Về phần thương tích của chị Đỗ Thị Thảo M bị tổn hại 13% sức khỏe do Lê Đức A và Hồ Thị N dùng tay chân đánh gây ra. Tuy nhiên chị M đã có đơn đề nghị không yêu cầu khởi tố vụ án nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống không đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với Lê Đức A và Hồ Thị Nh về hành vi cố ý gây thương tích. Trong vụ việc trên chị M cũng đã dùng tay tát vào mặt chị Nh sau đó hai người giằng co, xô xát nhau. Nên ngày 22/3/2023 Công an huyện Nông Cống đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Lê Đức A, Hồ Thị N, Đỗ Thị Thảo M theo quy định tại điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị Định 144/NĐ - CP của Chính phủ.

Về hành vi của Nguyễn Văn Nh trước khi bị Lê Đức A cầm gậy sắt đập vỡ kính chắn gió trước của xe ô tô, anh Nh đã có hành vi dùng gậy ba khúc đánh về phía Lê Đức A nhưng không trúng. Hành vi đó chưa cấu thành tội phạm nhưng Nguyễn Văn Nh đã sử dụng công cụ hỗ trợ mà không có giấy phép nên ngày 22/3/2023 Công an huyện Nông Cống đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại điểm h khoản 3 Điều 11 Nghị Định số 144/NĐ- CP của Chính phủ.

* Vật chứng vụ án:

- 01 Xe mô tô nhãn hiệu Ford Everest BKS 36A - 534.89 chiếc xe trên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã trả lại cho anh Nguyễn Văn Nh.

- 01 Thanh kim loại, hình tròn có đường kính 2,1cm, phần cán có chiều dài 2,5m. (dùng để treo cờ tổ quốc) qua xác minh vật chứng trên là của ông Lê Văn T, sinh năm 1967 ở tiểu khu Đ, thị trấn C, huyện C Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã trả lại cho ông Lê Văn T.

- 01 Gậy ba khúc dài 60cm phần cán màu đen đã qua sử dụng Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã chuyển giao cho Công an huyện Nông Cống để quán lý, xử lý theo quy định.

* Về trách nhiệm dân sự: Hiện Lê Đức A đã tự nguyện đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống nộp số tiền 11.665.500đ để khắc phục thiệt hại cho anh Nguyễn Văn Nh.

Tại Bản cáo trạng số 42/CT-VKSNC ngày 09/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân (viết tắt là VKSND) huyện Nông Cống truy tố bị cáo Lê Đức A về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự (Viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng; bị cáo hiện là sinh viên, chưa có nghề nghiệp và thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền là 11.665.500đ theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0003867 ngày 02/6/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa; về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Người đại diện theo ủy quyền của bị hại là anh Nguyễn Văn Nh yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về tài sản tổng số tiền là 11.665.500đ, ngoài ra không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại tổng số tiền là 11.665.500đ theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0003867 ngày 02/6/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa và không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người có thẩm quyền trong cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là đúng quy định.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người đại diện theo ủy quyền của bị hại, kết quả định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ thu được. Như vậy, đủ căn cứ chứng minh: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 20/01/2023 tại nhà Lê Đức A ở tiểu khu Đ, thị trấn C, huyện C Lê Đức A đã có hành vi dùng 01 cán cờ (dùng để treo cờ tổ quốc) bằng kim loại hình tròn,

có đường kính 2,1cm, chiều dài 2,15m đập làm hư hỏng phần kính chắn gió phía trước xe ô tô nhãn hiệu Ford Everest BKS 36A - 534.89 của Công ty TNHH Xây dựng Thương mại vận tải V do anh Nguyễn Văn Nh điều khiển. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại theo Bản Kết luận định giá tài sản số 11/KL-ĐGTS ngày 22/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Nông Cống là 11.665.500đ (Mười một triệu sáu trăm sáu mươi lăm nghìn năm trăm đồng). Đủ cơ sở để Hội đồng xét xử khẳng định hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 BLHS. Cáo trạng của VKSND huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa truy tố đối với bị cáo Lê Đức A theo khoản 1 Điều 178 BLHS là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Đây là vụ án thuộc trường hợp tội phạm ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo dùng cán cờ đập làm hư hỏng kính chắn gió phía trước xe ô tô nhãn hiệu Ford Everest BKS 36A - 534.89 của Công ty TNHH Xây dựng Thương mại vận tải V là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Đánh giá về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Ngày 02/6/2023 Lê Đức A đã tự nguyện đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống nộp số tiền 11.665.500đ để bồi thường thiệt hại cho bị hại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại; ngoài ra bị cáo còn được hưởng các tình tiết giảm nhẹ: phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bố đẻ của bị cáo là người có công với cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[5] Trên cơ sở đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo hưởng án treo, cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Lê Đức A hiện là sinh viên, chưa có nghề nghiệp và chưa có thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo, buộc bị cáo Lê Đức A phải bồi thường thiệt hại cho Công ty TNHH Xây dựng Thương mại vận tải V số tiền là 11.665.500đ (Mười một triệu sáu trăm sáu mươi lăm nghìn

năm trăm đồng), được trừ vào số tiền 11.865.500đ (Mười một triệu tám trăm sáu mươi lăm nghìn năm trăm đồng) bị cáo đã nộp theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0003867 ngày 02/6/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa. Trả lại cho bị cáo Lê Đức A 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án, không thuộc diện được miễn án phí nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 178 BLHS.

Tuyên bố bị cáo Lê Đức A phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 BLHS:

Xử phạt: Lê Đức A 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (18/7/2023).

Giao bị cáo Lê Đức A cho Ủy ban nhân dân thị trấn C, huyện C, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS; Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 589 BLDS: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo, buộc bị cáo Lê Đức A phải bồi thường thiệt hại cho Công ty TNHH Xây dựng Thương mại vận tải V số tiền là 11.665.500đ (Mười một triệu sáu trăm sáu mươi lăm nghìn năm trăm đồng), được trừ vào số tiền 11.865.500đ (Mười một triệu tám trăm sáu mươi lăm nghìn năm trăm đồng) bị cáo đã nộp theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0003867 ngày 02/6/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa. Trả lại cho bị cáo Lê Đức A 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Lê Đức A phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong

thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nông Cống;
- Công an huyện Nông Cống;
- Cơ quan THA hình sự;
- Chi cục THADS huyện Nông Cống;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

*(đã ký)*

**Trịnh Thị Hà**