TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HIỆP HÒA** **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2023/HS-ST
Ngày: 16/8/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA - TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán- chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Chung
Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Bào
2. Ông Trương Đức Lâm

***- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà*:** Bà Đoàn Thị Thúy Nga – Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

***- Đại diện VKSND Huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Văn Đông – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 63/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2023/HSST ngày 03/8/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hứa Văn H** (tên gọi khác: Không) - sinh năm 1992;
Quê quán: xóm L, xã T, Huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên;
Chỗ ở: thôn Đ, xã H, huyện T, tỉnh Bắc Ninh.
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không;
Nghề nghiệp: Công nhân; Văn hóa: Lớp 7/12;
Con ông: Hứa Văn Đ, sinh năm 1969; Con bà: Triệu Thị Nh, sinh năm 1968; Vợ: Ngô Thị H, sinh năm 1992; Bị cáo có 01 con sinh năm 2021
Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất
Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không
Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an Hện Hiệp Hoà (có mặt).

1./ Bị hại:
- Ông Nguyễn Tiến Kh- Sinh năm 1966 (Vắng mặt)
Địa chỉ: thôn Đ, H, T, tỉnh Bắc Ninh

2./ Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:
- Anh Đỗ Mạnh C - Sinh năm 1985 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Ngã 3 L, phường V, thành phố B, Bắc Ninh
-Chị Triệu Thị Nh - sinh năm: 1968 (Có mặt)
Địa chỉ: xóm L, xã T, Huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hứa Văn H, sinh năm 1992 ở xóm L, xã T, Huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên đi làm công nhân và thuê trọ tại thôn Đ, xã H, Huyện T, tỉnh Bắc Ninh. Do cần tiền trả nợ, H nảy sinh ý định sẽ giả vờ thuê xe ôm đi đến chỗ vắng vẻ sau đó sử dụng dao tấn công, khống chế lái xe để cướp xe. Để thực hiện ý định của mình, chiều ngày 24/5/2023, H đi loanh quanh khu vực mình thuê trọ tìm kiếm người lái xe ôm thì thấy ông Nguyễn Tiến Kh, sinh năm 1966 ở thôn Đ, xã H, Huyện T, tỉnh Bắc Ninh là người đã lớn tuổi lại có vóc dáng nhỏ nên H quyết định sẽ cướp tài sản của ông Kh. H đặt vấn đề với ông Kh sẽ chở H sang khu vực cầu Đ, Huyện H, tỉnh Bắc Giang rồi xin số điện thoại và hẹn ông Kh đến 15 giờ 30 phút thì đón H. Sau đó, H về phòng trọ, thay quần áo, lấy 01 con dao và cuộn kín con dao bằng giấy rồi giấu trong túi đeo chéo màu đen (con dao có tổng chiều dài 27cm, tay cầm bằng gỗ màu vàng dài 11,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 15,5cm, nhọn ở đầu). Chuẩn bị xong, H gọi điện và hẹn ông Kh đến đón tại cổng chùa S ở thôn Đ, xã H, Huyện T, tỉnh Bắc Ninh. Ông Kh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Anpha màu xanh bạc, biển kiểm soát 99C1-535.87 đến đón H tại cửa chùa S rồi đèo H sang khu vực cầu Đ. Khi qua cầu Đ, H chỉ đường cho ông Kh đi vào đê thôn M, xã M, Huyện H rồi sang đê thôn X, xã Ch, Huyện H, tỉnh Bắc Giang. Khi đi đến đoạn đê vắng, xung quanh không có nhà dân, H bảo ông Kh chở xuống rìa bờ sông C và nói dối là có bạn câu cá đang chờ ở đó. Khi ông Kh chở H xuống vị trí H nói nhưng không thấy ai. Lúc này, H xuống xe còn ông Kh đang quay đầu xe thì H lấy dao trong túi ra, tay phải cầm dao dâm về phía ông Kh. Bị tấn công bất ngờ, ông Kh giơ tay trái lên đỡ rồi dùng hai tay giữ tay cầm dao của H; H và ông Kh giằng co làm lưỡi dao cứa vào lòng bàn tay trái của ông Kh còn H thì bị tuột mất một chiếc giày. Sau đó, ông Kh nhảy xuống rìa sông, thấy vậy H đi đến gần xe mô tô của ông Kh, mở khóa xe, nổ máy đi lên đến giữa đê thì tháo nốt chiếc giày rồi vứt lại, sau đó đi đến đến cửa hàng cầm đồ của anh Nguyễn Mạnh C, sinh năm 1985 ở khu L, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Tại đây, H cầm cố xe mô tô của ông Kh cho anh C được số tiền 4.500.000 đồng. H đã chi tiêu hết 2.800.000 đồng, còn lại 1.700.000 đồng H để trong ví tại phòng trọ của mình. Ngay sau khi bị chiếm đoạt tài sản, ông Kh có đơn trình báo Công an Huyện Hiệp Hòa.

Ngày 24/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Hiệp Hòa đã khám xét khẩn cấp chỗ ở của H. Quá trình khám xét thu giữ: 01 áo phông cộc tay màu đen, trên ngực trái có thêu chữ BELANCAIG; 01 quần vải, ống dài màu đen; 01 áo phông cộc tay màu xanh, ngực trái áo có thêu chữ GUCCI; 01 túi đeo màu đen, mặt trước có chữ ADIDAS màu trắng, bên trong túi có: 01 căn cước công dân số mang tên Nguyễn Tiến Kh; 01 giấy biên nhận bán xe máy ngày 10/12/2022; 01 con dao bằng kim loại; 01 ví da màu nâu, bên trong ví có số tiền 1.700.000 đồng và 01 căn cước công dân mang tên Hứa Văn H; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Dream BKS: 20F7-0113.

Ngày 25/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an Huyện Hiệp Hoà ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hứa Văn H, thu giữ của H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 33/KL-HĐĐG ngày 02/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Huyện Hiệp Hòa, kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Anpha, màu xanh bạc, số máy: biển kiểm soát: 99C1-535.87 đã qua sử dụng tại thời điểm tháng 5/2023 có giá 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

Ngày 06/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Hiệp Hòa đã trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với ông Kh, đồng thời gửi con dao đã thu giữ tại phòng trọ của H để giám định có gây ra được vết thương ở rìa lòng bàn tay trái của ông Kh hay không.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1478/23/KLTTCT-TTPY ngày 09/6/2023 của Trung tâm pháp y – Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang, kết luận: Thương tích vết sẹo ô mô út bàn tay trái: 1%; thương tích vết biến đổi sắc tố da ngón III bàn tay phải 0,5%, áp dụng phương pháp cộng lùi các định tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Tiến Kh tại thời điểm giám định là 1% (một phần trăm). Thương tích vết thương ô mô út bàn tay trái do vật sắc gây nên; thương tích vết biến đổi sắc tố da ngón III bàn tay phải không xác định được vật gây thương tích.

Tại bản Kết luận giám định vật gây thương tích số 1478B/KLTTCT-TTPY ngày 14/6/2023 của Trung tâm pháp y – Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang, kết luận: Căn cứ kết quả các vật gây thương tích được cơ quan trưng cầu giám định gửi đến phù hợp với đặc điểm của tổn thương, xác định: Con dao gửi giám định là vật gây được thương tích ở vị trí rìa lòng bàn tay trái giáp ngón út (ô mô út bàn tay trái).

Tại Bản cáo trạng số 66/CT-VKS ngày 26 tháng 7 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang đã truy tố đối với Hứa Văn H về tội "Cướp tài sản" theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Hứa Văn H thừa nhận toàn bộ nội dung và diễn biến hành vi phạm tội như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hiệp Hoà đã truy tố.

Bị hại trong quá trình điều tra đã trình bày rõ về hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị xử bị cáo theo quy định của pháp luật. Đối với phần trách nhiệm dân sự ông đã được gia đình bị cáo bồi thường xong và ông không đề nghị bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa hôm nay bà Triệu Thị Nh (là mẹ đẻ của H) đã thay H bồi thường cho anh Đỗ Mạnh C số tiền 4.500.000 đồng và bồi thường cho ông Kh số tiền 25.000.000 đồng. Bà không đề nghị bị cáo H phải trả cho bà số tiền mà bà đã bồi thường cho người bị hại và người liên quan.

Sau khi kết thúc phần xét hỏi, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hiệp Hòa giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm về tội danh và điều khoản mà cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Đề nghị tuyên bố bị cáo Hứa Văn H phạm tội "Cướp tài sản".

Đề nghị HĐXX áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo ***Hứa Văn H*** từ 07 năm đến 07 năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cướp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 25/5/2023.

* Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, b, c khoản 2 và khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại bị cáo Hứa Văn H 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển kiểm soát 20F7-0113; Số máy: VPJL1P5OFMG506837; số khung: RPJWCG1PT5A506837; 01 ví da mầu nâu; 01 CCCD số 019092012082 mang tên Hứa Văn H.

Trả lại bị cáo Hứa Văn H số tiền 1.700.000đồng, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu xung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Nokia, số seri: 355394047451040 (đã được niêm phong).

Tịch thu tiêu huỷ đối với: 01 áo phông cộc tay màu đen, trên ngực trái có chữ BELANCAIG; 01 quần vải ống dài màu đen; 01 áo phông cộc tay màu xanh, ngực trái áo có chữ GUCCI; 01 túi đeo màu đen, trước mặt có chữ ADIDAS màu trắng; 01 chiếc giầy thể thao bên trái, 01 chiếc giày thể thao bên phải; 01 giấy nếp gấp với nhau cuộn lại thành bọc; 01 con dao có tổng chiều dài 27cm, tay cầm bằng gỗ màu vàng dài 11,5cm, nhọn ở đầu, sắc ở một cạnh, bản rộng nhất là 2cm, vỏ dao bằng gỗ màu vàng dài 5cm (đã được niêm phong).

* Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án:

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm soát và nói lời sau cùng: Xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh tụng, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, nhận thấy:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Huyện Hiệp Hòa, Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hiệp Hòa, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, tuy nhiên đã có đầy đủ lời khai của họ trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[3] Tại phiên toà hôm nay bị cáo Hứa Văn H có mặt tại phiên tòa cũng đã hoàn toàn khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu. Lời khai

nhận tội của bị cáo phù hợp với hành vi phạm tội, lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác do Cơ quan điều tra thu thập, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 16 giờ, ngày 24/5/2023, tại khu vực đê thôn X, xã C, Huyện H, tỉnh Bắc Giang; Hứa Văn H, sinh năm 1992 trú tại xóm L, xã T, Huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên đã có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm để tấn công và chiếm đoạt chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Anpha, màu xanh bạc, biển kiểm soát: 99C1-535.87 của ông Nguyễn Tiến Kh. Trị giá chiếc xe mô tô H chiếm đoạt của ông Kh là 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

Vì vậy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hứa Văn H phạm tội "Cướp tài sản", như bản cáo trạng đã truy tố theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, gây mất an ninh trật tự ở địa phương, gây lên sự hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân, bản thân bị cáo tuổi đời còn trẻ, có sức khỏe nhưng lười lao động muốn hưởng lợi trên thành quả lao động của người khác, điều đó chứng tỏ bị cáo là con người xem thường pháp luật.

[5] Xét về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã tự động tác động gia đình bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; Bản thân bị cáo năm 2013 cũng đã có thời gian tham gia nghĩa vụ bảo vệ tổ quốc. Do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào mức hình phạt quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm khắc, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian bằng hình phạt tù có thời hạn, mới có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội. Cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bà Triệu Thị Nh (là mẹ đẻ của H) đã thay H bồi thường cho anh Đỗ Mạnh C số tiền 4.500.000 đồng và bồi thường cho ông Kh số tiền 25.000.000 đồng. Đến nay anh C và ông Kh không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự, nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Ngày 06/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Hiệp Hòa đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại ông Kh chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 99C1-535.87; 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Tiến Kh; 01 giấy biên nhận bán xe máy ngày 10/12/2022 của ông Kh là đúng quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển kiểm soát 20F7-0113 và 01 ví da mầu nâu; 01 CCCD số 019092012082 mang tên Hứa Văn H và số tiền

1.700.000đồng là tài sản hợp pháp của H, không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại cho bị cáo, nhưng tạm giữ để thi hành án.

Đối với 01 điện thoại di động Nokia, số seri: 355394047451040 (đã được niêm phong) là tài sản liên quan đến hành vi phạm tội, cần tịch thu xung quỹ nhà nước.

Đối với 01 áo phông cộc tay màu đen, trên ngực trái có chữ BELANCAIG; 01 quần vải ống dài màu đen; 01 áo phông cộc tay màu xanh, ngực trái áo có chữ GUCCI; 01 túi đeo màu đen, trước mặt có chữ ADIDAS màu trắng; 01 chiếc giầy thể thao bên trái, 01 chiếc giày thể thao bên phải; 01 giấy nếp gấp với nhau cuộn lại thành bọc, là tài sản của H. Tuy nhiên những tài sản không còn giá trị sử dụng, tại phiên tòa bị cáo không xin lại; 01 con dao có tổng chiều dài 27cm, tay cầm bằng gỗ màu vàng dài 11,5cm, nhọn ở đầu, sắc ở một cạnh, bản rộng nhất là 2cm, vỏ dao bằng gỗ màu vàng dài 5cm (đã được niêm phong) là phương tiện phạm tội. Xét thấy, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với anh Đỗ Mạnh C, là người cầm cố chiếc xe mà H chiếm đoạt của ông Kh nhưng anh C không biết là tài sản do H phạm tội mà có. Sau khi được Cơ quan điều tra thông báo anh C đã tự nguyện giao nộp lại chiếc xe mô tô trên. Do vậy anh C không vi phạm pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo Hứa Văn H chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Điều luật áp dụng: Áp dụng d khoản 2 Điều 168, điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự. Khoản 1 Điều 292; Khoản 1 Điều 293 BLTTHS.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Hứa Văn H**: 07 (Bẩy) năm tù về tội "Cướp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 25/5/2023.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại bị cáo Hứa Văn H 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển kiểm soát 20F7-0113; Số máy: VPJL1P5OFMG506837; số khung: RPJWCG1PT5A506837; 01 ví da mầu nâu; 01 CCCD số 019092012082 mang tên Hứa Văn H.

Trả lại bị cáo Hứa Văn H số tiền 1.700.000đồng, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu xung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Nokia, số seri: 355394047451040 (đã được niêm phong).

Tịch thu tiêu huỷ đối với: 01 áo phông cộc tay màu đen, trên ngực trái có chữ BELANCAIG; 01 quần vải ống dài màu đen; 01 áo phông cộc tay màu xanh, ngực trái áo có chữ GUCCI; 01 túi đeo màu đen, trước mặt có chữ ADIDAS màu trắng; 01 chiếc giầy thể thao bên trái, 01 chiếc giày thể thao bên phải;01 giấy nếp gấp với nhau cuộn lại thành bọc; 01 con dao có tổng chiều dài 27cm, tay cầm bằng gỗ màu vàng dài 11,5cm, nhọn ở đầu, sắc ở một cạnh, bản rộng nhất là 2cm, vỏ dao bằng gỗ màu vàng daif,5cm (đã được niêm phong)

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Hứa Văn H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, báo cho bị cáo; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:
- VKSND Hện Hiệp Hòa;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Sơ tư pháp tỉnh BG;
- CQĐT,CQTHAHS C an Hện Hiệp Hòa;
- THADS Hện Hiệp Hòa;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Người tham gia tố tụng.
- UBND xã Đ;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Ngọc Chung