

Bản án số: 36/2025/HS-ST
Ngày 04-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - LẠNG SƠN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Mạnh Cường.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đặng Xuân Tuấn.

2. Bà Trương Thị Khung.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Vy Khánh Ly - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 4
- Lạng Sơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn tham gia phiên toà:** Ông Nguyễn Văn Tuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 12 năm 2025 tại Phòng xét xử số 01, trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2025/TLST-HS, ngày 12 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2025/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2025 đối với:

- *Các bị cáo:*

1. Hà Sơn H (tên gọi khác: Không); sinh ngày 26 tháng 10 năm 2007, tại tỉnh Lạng Sơn. Nơi cư trú: Số nhà E, ngách B, ngõ F đường B, khu N, xã H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Học sinh lớp 12A12 trường Trung học phổ thông H2 từ ngày 05/9/2025 đến nay; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Hân H1, sinh năm 1980 và bà Chu Thị L sinh năm 1978; vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn C đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/11/2025 đến nay; có mặt.

2. Hoàng Mạnh T (tên gọi khác: Không); sinh ngày 16 tháng 11 năm 2007, tại tỉnh Lạng Sơn. Nơi cư trú: Khu N, xã H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Học sinh lớp 12A1 trường Trung học phổ thông H2 từ ngày 05/9/2025 đến nay; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Bá D, sinh năm 1980 và bà Chu Thị L1 sinh năm 1980; vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn C đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/11/2025 đến nay; có mặt.

** Người bào chữa cho các bị cáo Hà Sơn H, Hoàng Mạnh T: Bà Nông Thị K – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.*

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Hà Hân H1, sinh năm 1980; địa chỉ: Số nhà E, ngách B, ngõ F đường B, khu N, xã H, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

2. Trường Trung học phổ thông H2, tỉnh Lạng Sơn.

Người đại diện hợp pháp: Ông Phạm Công B - Phó Hiệu trưởng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có sở thích tò mò, tìm hiểu về súng và muốn có tiền tiêu sài, nên khoảng 18 giờ 30 phút ngày 13/02/2025, Hà Sơn H (đang là học sinh lớp 12A3) rủ Hoàng Mạnh T (đang là học sinh lớp 12A9) đến đêm sẽ cùng nhau đi lấy trộm súng là giáo cụ môn giáo dục quốc phòng-An ninh tại Trường Trung học phổ thông (THPT) H2.

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 14/02/2025, cả hai cùng mặc quần áo màu đen và mang theo một lưới cửa sắt dài khoảng 30cm do Hà Sơn H chuẩn bị rồi đi bộ đến khu vực cổng Trường Tiểu học 1 thị trấn H2; trèo tường để sang Trường THPT H2 và đi đến phòng cất giữ súng. Hà Sơn H trực tiếp cửa khóa cửa phòng lớn đầu tiên, sau khi vào được bên trong thì Hà Sơn H và Hoàng Mạnh T thay nhau cửa ổ khóa của phòng nhỏ, khi đến chỗ tủ đựng súng, Hoàng Mạnh T cửa nốt 02 khóa cửa tủ; sau đó cùng nhau mở và thấy bên trong có khoảng 07 đến 08 khẩu súng: Đây là loại súng AK hoán cải không còn tính năng chiến đấu mà chỉ phục vụ môn học thực hành tháo lắp, ngắm bắn.

Hà Sơn H và Hoàng Mạnh T lấy 03 khẩu súng AK hoán cải, 04 dây đeo súng AK, 04 hộp tiếp đạn AK rồi quay lại đường cũ để đi về nhà Hà Sơn H cất giấu cạnh tường rào và đi ngủ. Khoảng 06 giờ 30 phút, khi bố mẹ Hà Sơn H đã đi làm, cả hai mang vào cất giấu dưới gầm giường tại phòng ngủ của Hà Sơn H. Đến khoảng 22 giờ 30 cùng ngày, Công an huyện H đến nhà làm việc, Hà Sơn H đã tự giác giao nộp toàn bộ số vật chứng.

Ngoài ra, Hà Sơn H còn tự khai nhận: Trước đó vào khoảng 01h00 ngày 20/11/2024, Hà Sơn H đã tự mình vào Trường THPT H2 lấy trộm được 02 khẩu súng AK hoán cải đem về nhà để chơi tháo lắp. Sau đó một thời gian, Hà Sơn H tò mò đăng thông tin lên nhóm T1 trao đổi về súng và được tài khoản “*Nguyễn T2*” hỏi mua, cả hai thống nhất giá 5.000.000 đồng/khẩu. Ngày 09/02/2025 Hà Sơn H mang 02 khẩu súng đến ngõ B đường Đ, quận Đ, thành phố Hà Nội để bán cho một người nam giới không rõ lai lịch với giá 10.000.000 đồng, số tiền này Hà

Son H đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản Kết luận giám định số 211/KL ngày 17/02/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận:

“- Cả 3 khẩu súng gửi giám định đều có các linh kiện cơ bản gồm: Thân súng, nòng súng, bộ phận cò súng, bộ phận khóa nòng là các linh kiện cơ bản của súng quân dụng AK. Các linh kiện này đều thuộc vũ khí quân dụng (theo điểm đ, khoản 2, Điều 2, Luật số 42/2024/QH15, ngày 29/6/2024 về Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ).

-04 hộp tiếp đạn bằng kim loại màu đen gửi giám định đều là hộp tiếp đạn của loại súng quân dụng AK.”.

Tại công văn số 587/Z183 ngày 25/6/2025 của Nhà máy Z thuộc T5 về việc: Không xác định được giá trị súng trước hoán cải, chi phí hoán cải, giá tiền linh kiện hoán cải.

Tại Kết luận số 86/KL ngày 11/9/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Lạng Sơn đã từ chối định giá 03 khẩu súng AK là vật chứng vụ án vì *“...không đủ điều kiện cần thiết để tiến hành định giá”.*

Tại bản Cáo trạng số: 07/CT-VKSLS-P2, ngày 10/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn đã truy tố các bị cáo Hà Sơn H, Hoàng Mạnh T về tội Chiếm đoạt vũ khí quân dụng theo quy định tại khoản 1 Điều 304 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội; đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 304, các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 17, 38, 50, 58, 65, 90, 91, 98, 101 Bộ luật Hình sự; khoản 5, khoản 6 Điều 12, khoản 1 Điều 119, Điều 124, khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên. Tuyên bố bị cáo Hà Sơn H phạm tội Chiếm đoạt vũ khí quân dụng, xử phạt bị cáo từ 14 tháng đến 16 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 28 đến 32 tháng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 304, các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 17, 38, 50, 58, Điều 65, 90, 91, 98, 101 Bộ luật Hình sự; khoản 5, khoản 6 Điều 12, khoản 1 Điều 119, Điều 124, khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên. Tuyên bố bị cáo Hoàng Mạnh T phạm tội Chiếm đoạt vũ khí quân dụng, đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 14 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 28 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền do các bị cáo còn là học sinh, không có tài sản riêng để đảm bảo thi hành án.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 04 ổ khóa sắt bằng kim loại; 01 đôi giày thể thao màu xanh trắng cỡ 43; 01 quần vải màu đen; 01 áo Hobby màu đen nhãn hiệu BANNAHARBOUR; 01 đôi giày thể thao cỡ 42; 01 quần vải có chữ NIKE; 01 áo Hopby màu đen trên áo có chữ GUP2045;

+ Tịch thu xung bán hóa giá xung quỹ Nhà nước 02 chiếc điện thoại (01 chiếc IPHONE 7 màu đen thu giữ của Hà Sơn H; 01 chiếc IPHONE 8 màu vàng đồng thu giữ của Hoàng Mạnh T.

+ Trả lại cho Trường THPT H2 03 khẩu súng AK hoán cải cấp 5; 04 hộp tiếp đạn súng AK; 04 dây đeo súng AK.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 10.000.000đ do gia đình Hà Sơn H nộp lại số tiền do H khai đã bán 02 khẩu súng trộm ngày 20/11/2024.

- Về trách nhiệm dân sự: không có.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Các bị cáo không có ý kiến tranh luận.

* Người bào chữa của các bị cáo trình bày bản luận cứ: Nhất trí về tội danh bị truy tố, xử lý vật chứng theo đề nghị của Viện kiểm sát. Tuy nhiên đề nghị bổ sung 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự do đại diện nhà trường có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt với mức thấp nhất của Viện kiểm sát đề nghị.

* Đại diện Viện kiểm sát nhất trí với ý kiến của người bào chữa; đề nghị bổ sung cho các bị cáo được hưởng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Lời nói sau cùng của các bị cáo nhận thấy hành vi gây ra là vi phạm pháp luật, xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo để các bị cáo sửa chữa lỗi lầm của bản thân, tiếp tục được học tập, cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà vắng mặt ông Vi Thế Cường – Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn (theo quyết định phân công kiểm sát viên tham gia phiên toà) do bận công tác đột xuất, tuy nhiên đã có ông Nguyễn Văn Tuyên - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4, Lạng Sơn tham gia phiên toà. Xét thấy vụ án không thuộc trường hợp phải có nhiều Kiểm sát viên tham gia phiên toà, việc vắng mặt ông Vi Thế Cường không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ Điều 289 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt.

[3] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, các biên bản khám nghiệm, thực nghiệm hiện trường, các bản kết luận giám định, định giá... đồng thời hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thu thập hợp pháp và được thẩm tra tại phiên toà; có đủ cơ sở để xác định:

[4] Do muốn có tiền tiêu sài cá nhân nên hồi 00 giờ 30 phút ngày 14/02/2025 Hà Sơn H, Hoàng Mạnh T đã có hành vi cùng nhau đột nhập, cắt khoá phòng chứa giáo cụ của Trường THPT H2 và chiếm đoạt được 03 khẩu súng AK hoán cải (mỗi khẩu súng đều có các linh kiện: thân súng, nòng súng, bộ phận khoá nòng, bộ phận cò súng là linh kiện cơ bản của vũ khí quân dụng AK theo quy định của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ năm 2024) và 04 dây đeo súng AK, 04 hộp tiếp đạn AK. Sau đó M về nhà cất giấu, ngay sau đó đến buổi tối cùng ngày đã bị phát hiện và các bị cáo tự giao nộp toàn bộ tang vật; cơ quan chức năng đã kết luận giám định đối với 03 khẩu súng AK hoán cải có các linh kiện là vũ khí quân dụng.

[5] Hành vi của các bị cáo Hà Sơn H, Hoàng Mạnh T có tính chất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý vũ khí quân dụng của Nhà nước được pháp luật bảo vệ, gây mất ổn định trật tự tại địa phương. Các bị cáo biết hành vi chiếm đoạt vũ khí quân dụng là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích thoả mãn sở thích tò mò cá nhân và có thể bán được tiền tiêu sài cá nhân nên các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; thời điểm phạm tội, các bị cáo thuộc trường người từ 16 đến 18 tuổi phạm tội nghiêm trọng.

[6] Hành vi của các bị cáo Hà Sơn H, Hoàng Mạnh T đã đủ yếu tố cấu thành tội Chiếm đoạt vũ khí quân dụng theo quy định tại khoản 1 Điều 304 của Bộ luật Hình sự; Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Lạng Sơn đã truy tố đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[7] *“Điều 304: Tội chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự.*

*1. Người nào chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc **chiếm đoạt vũ khí quân dụng**, phương tiện kỹ thuật quân sự, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 07 năm.*

...5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt quản chế hoặc cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm.”

[8] Để quyết định hình phạt ngoài việc xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội của các bị cáo, cần phải xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để cá thể hóa trách nhiệm hình sự và hình phạt, cụ thể:

[9] Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, quá trình học tập chưa bị xử lý kỷ luật. Các bị cáo có hoàn cảnh gia đình éo le (có văn bản xác nhận của đại diện khu dân cư và chính quyền địa phương), hiện đều đang bị ảnh hưởng nặng nề bởi cơn bão số 11 vừa qua (toàn bộ nhà cửa, đồ dùng sinh hoạt, phương tiện đi lại bị ngập sâu trong nước, hư hỏng toàn bộ); mẹ bị cáo Hà Sơn H thường xuyên đau ốm, anh trai bị cáo đang theo học đại học; bố, mẹ bị cáo Hoàng Mạnh T làm nghề lao động tự do (đi làm thuê) không có thu nhập ổn định, cuộc sống bấp bênh.

[10] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

[11] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội và thể hiện thái độ ăn năn hối cải. Các bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn do ngay trong ngày 14/02/2025, hành vi đã được nhanh chóng truy xét, khi cơ quan công an đến nhà làm việc, bị cáo Hà Sơn H, Hoàng Mạnh T đã tự thừa nhận toàn bộ hành vi và giao nộp ngay số tài sản chiếm đoạt nên chưa xảy ra thiệt hại vật chất cho nhà trường, do vậy xác định các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[12] Ngoài ra các bị cáo còn được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cụ thể: Các bị cáo lần đầu phạm tội (chưa có tiền án, tiền sự) do tò mò, nể nang, bột phát thực hiện hành vi phạm tội trong khi chưa đủ 18 tuổi, năng lực hiểu biết pháp luật có phần hạn chế. Tại phiên tòa, đại diện Ban giám hiệu nhà trường có ý kiến đề nghị giảm nhẹ hình phạt, cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương để có điều kiện tiếp tục theo học hoàn thiện, tốt nghiệp chương trình giáo dục trung học phổ thông.

[13] Riêng đối với bị cáo Hà Sơn H: Quá trình học tập bị cáo được tặng thưởng nhiều “*Giấy khen*”. Bị cáo có ông bà nội được tặng thưởng Huy chương hạng Nhất trong kháng chiến chống Mỹ; bố, mẹ là giáo viên giảng dạy tại điểm trường khu vực vùng 3, có nhiều cống hiến, tận tụy đối với sự nghiệp giáo dục, nhiều năm liền đạt danh hiệu Chiến sĩ thi đua cơ sở và là giáo viên dạy giỏi cấp huyện, cấp tỉnh; được tặng thưởng nhiều “*Bằng khen*” của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Lạng Sơn, “*Giấy khen*” của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện H trong quá trình công tác. Việc Hà Sơn H đã tự thú hành vi chiếm đoạt 02 khẩu súng trước đó, tuy nhiên kết quả điều tra không đủ căn cứ chứng minh và tại thời điểm đó Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ năm 2024 chưa có

hiệu lực thi hành nên sung hoán cải, không có khả năng chiến đấu và không xác định là vũ khí quân dụng; mặc dù vậy, bản thân bị cáo và gia đình có ý thức tự nguyện nộp lại toàn bộ số tiền 10.000.000 đồng nhằm mục đích bồi hoàn, khắc phục hậu quả, thiệt hại.

[14] Đối với bị cáo Hoàng Mạnh T: Quá trình học tập bị cáo được nhà trường tặng thưởng “*Giấy khen*”; bị cáo có ông nội được tặng thưởng Huân chương Chiến sĩ giải phóng, Huân chương kháng chiến hạng Ba trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước.

[15] Về hình phạt chính; trên cơ sở xem xét, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thấy rằng: các bị cáo phạm tội mang tính chất đồng phạm nhưng thuộc trường hợp giản đơn với vai trò là người thực hành, cùng thực hiện hành vi phạm tội; riêng Hà Sơn H là người khởi xướng, rủ Hoàng Mạnh T cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội nên bị cáo Hà Sơn H giữ vai trò chính trong vụ án và phải chịu mức hình phạt nghiêm khắc hơn. Bị cáo Hoàng Mạnh T là người thực hành tích cực, giúp sức. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trong đó có 02 tình tiết quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; có đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt, đơn trình bày hoàn cảnh gia đình có xác nhận của chính quyền địa phương, tác động người nhà khắc phục hậu quả. Các bị cáo có nhân thân tốt, trước khi phạm tội là học sinh luôn thực hiện tốt nội quy, quy định của trường lớp có xác nhận của giáo viên chủ nhiệm, quá trình học tập được nhà trường khen thưởng, có tinh thần thiện nguyện “*lá lành đùm lá rách*” ủng hộ những hoàn cảnh khó khăn (ủng hộ khắc phục cơn bão số 11 năm 2025, ủng hộ quỹ Tết vì người nghèo). Tại thời điểm phạm tội các bị cáo là người chưa thành niên nên được hưởng các quy định về việc áp dụng hình phạt không vượt quá 3/5 so với người thành niên phạm tội tương ứng theo quy định tại khoản 1 Điều 115 Luật Tố tụng hình sự người chưa thành niên năm 2024.

[16] Hội đồng xét xử quyết định xử phạt các bị cáo ở gần mức khởi điểm của khung hình phạt đảm bảo tính nghiêm minh trong việc răn đe, giáo dục, phòng ngừa tội phạm; tuy nhiên, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho các bị cáo được hưởng án treo ấn định gấp đôi thời gian thử thách cải tạo, giáo dục dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương tạo điều kiện cho các bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, tiếp tục con đường học tập, lao động trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[17] Về hình phạt bổ sung: Thời điểm xét xử các bị cáo đã thành niên, căn cứ kết quả xác minh, thể hiện các bị cáo hiện đang là học sinh (mới được đi học lại từ tháng 9 năm 2025), chưa có nghề nghiệp, không có thu nhập, không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung do không khả thi trong việc thi hành án.

[18] Về nghĩa vụ dân sự: Ông Hà Hân H1 là bố đẻ của Hà Sơn H đã giúp

đỡ, nộp hồ số tiền 10.000.000 đồng nhằm khắc phục hậu quả. Thời điểm xét xử bị cáo đã thành niên nên phải tự chịu trách nhiệm dân sự và có nghĩa vụ hoàn trả; tuy nhiên ông Hà Hân H1 tự nguyện không yêu cầu Hà Sơn H thanh toán, hoàn trả và không có yêu cầu đề nghị Toà án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét theo quy định tại Điều 5 Bộ luật Tố tụng dân sự. Đối với thiệt hại của 04 ổ khoá bị cưa cắt dân đến hư hỏng nhưng có giá trị không lớn, đại diện nhà trường đã tự khắc phục và không đưa ra yêu cầu bồi thường thiệt hại tài sản nên không xem xét.

[19] Về xử lý vật chứng: Cần trả lại cho Trường THPT H2 03 khẩu súng AK hoán cải cấp 5, 04 hộp tiếp đạn súng AK, 04 dây đeo súng AK vì đây là các tài sản đã được cơ quan quân sự địa phương bàn giao, có trách nhiệm quản lý, sử dụng theo quy định. Tịch thu, tiêu huỷ các đồ vật liên quan đến hành vi phạm tội và không còn giá trị do các bị cáo không yêu cầu, tiêu huỷ 04 ổ khoá bị cưa cắt đã hư hỏng không còn giá trị sử dụng. Tịch thu hoá giá nộp ngân sách Nhà nước 02 chiếc điện thoại di động của các bị cáo do có liên quan đến việc rủ nhau thực hiện việc phạm tội, riêng chiếc điện thoại của Hà Sơn H còn liên quan đến hành vi trao đổi mua bán súng. Đối với số tiền 10.000.000 đồng do Hà Sơn H và gia đình tự nguyện nộp lại nhằm khắc phục hậu quả cho nhà trường; tuy nhiên đại diện trường THPT H2 xác định chỉ được giao quản lý, sử dụng và hiện cũng chưa có căn cứ xác định người phạm tội nên không có căn cứ để nhận số tiền này; thấy rằng Hà Sơn H đã tự khai nhận số tiền có được do hành vi bất chính nên cần tịch thu, sung nộp ngân sách nhà nước.

[20] Tình tiết, sự việc liên quan: Đối với 02 khẩu súng AK hoán cải mà Hà Sơn H tự khai nhận đã lấy trộm trước đó (Trường THPT H2 xác nhận bị mất nhưng không xác định được thời điểm và người thực hiện). H H khai nhận, đã thực hiện hành vi vào ngày 20/11/2024, tương ứng thời điểm Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ năm 2017 đang có hiệu lực thi hành, trong đó không quy định các linh kiện của súng quân dụng AK là vũ khí quân dụng hay các loại vũ khí khác mà Bộ luật Hình sự điều chỉnh. Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Lạng Sơn từ chối định giá 02 khẩu súng AK hoán cải này với lý do không đủ thông tin để định giá.

[21] Quá trình điều tra, Hà Sơn H khai không biết mã số, kí hiệu của 02 khẩu súng AK hoán cải này. Cơ quan điều tra đã có văn bản gửi Công an các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương để rà soát đối với 02 khẩu súng nêu trên; đã có 52/62 tỉnh, thành phố (trước thời điểm ngày 01/7/2025 sáp nhập tỉnh) trả lời kết quả: Không phát hiện có vụ án, vụ việc nào liên quan đến 02 khẩu súng AK hoán cải nêu trên. Hà Sơn H thừa nhận đã bán 02 khẩu súng cho người không quen biết, trao đổi thông tin mua bán với tài khoản mạng xã hội T1 “Nguyễn T2”. Cơ quan điều tra đã điều tra, xác minh nhưng không xác định được nhân thân đối tượng liên quan, do vậy chưa có căn cứ xử lý đối với hành vi trên trong cùng vụ án này; trường hợp không có căn cứ xử lý hình sự, cần đề nghị cơ quan chức năng xem

xét, xử lý hành chính theo quy định.

[22] Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[23] Đề nghị luận tội và các căn cứ áp dụng, xử lý các vấn đề liên quan của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn tại phiên tòa phù hợp với các nhận định nêu trên, phù hợp với quan điểm bào chữa của trợ giúp pháp lý nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Riêng đối với mức án khởi điểm đề nghị đối với bị cáo Hà Sơn H là tương đối phù hợp, tuy nhiên quá trình đối đáp, tranh luận đã làm rõ bị cáo được hưởng thêm và có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự so với bị cáo Hoàng Mạnh T nên Hội đồng xét xử, xem xét áp dụng mức hình phạt thấp hơn 01 tháng so với đề nghị của Kiểm sát viên, cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng, phù hợp chính sách pháp luật nhân đạo khi xử lý người chưa thành niên phạm tội.

[24] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 304; các điểm s, h khoản 1, khoản 2 (bị cáo Hà Sơn H được hưởng 06 tình tiết, bị cáo Hoàng Mạnh T được hưởng 04 tình tiết) Điều 51; các Điều 17, 38, 47, 50, 58, 65, 90, 91, 98, 101 của Bộ luật Hình sự;

Áp dụng các khoản 5, 6 Điều 12; khoản 1 Điều 119, Điều 124, khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên;

Căn cứ điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 điều 136; các Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tội danh, hình phạt.

1.1. Tuyên bố bị cáo Hà Sơn H phạm tội Chiếm đoạt vũ khí quân dụng.

Xử phạt bị cáo Hà Sơn H 01 (một) năm 01 (một) tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách 02 (hai) năm 02 (hai) tháng được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 04/12/2025.

1.2. Tuyên bố bị cáo Hoàng Mạnh T phạm tội Chiếm đoạt vũ khí quân dụng.

Xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh T 01 (một) năm tù cho hưởng án treo; thời

gian thử thách 02 (hai) năm được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 04/12/2025.

Giao các bị cáo Hà Sơn H, Hoàng Mạnh T cho Ủy ban nhân dân xã H, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng.

2.1. Trả lại cho Trường THPT H2: 03 khẩu súng AK hoán cải cấp 5, 04 vỏ đạn súng AK, 04 dây đeo súng AK.

(Vật chứng hiện đang tạm gửi giữ tại kho vũ khí, trang bị kỹ thuật thuộc Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh Lạng Sơn).

2.2. Tịch thu, tiêu hủy:

- 04 (bốn) ổ khoá sắt kim loại (đã được niêm phong trong túi niêm phong);
- 01 (một) đôi giày thể thao màu xanh – trắng cỡ 43;
- 01 (một) quần vải màu đen lót lý, loại quần chun cỡ XXL trên quần có chữ ODIN CLUB;
- 01 (một) áo Hobby màu đen, có mũ trùm đầu nhãn hiệu BANNA HARBOUR;
- 01 (một) đôi giày thể thao đế nhựa màu xanh cỡ 42;
- 01 (một) quần vải NIKE màu đen, loại quần chun cỡ L;
- 01 (một) áo Hobby màu đen, có mũ trùm đầu, trên áo có chữ GUP2045, hai ống tay có sọc trắng, cỡ XXL.

2.3. Tịch thu, hoá giá, sung nộp ngân sách Nhà nước:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu đen, đã qua sử dụng, có số IMEI: 359465086840529, bên trong có lắp 01 thẻ sim Vinaphone số seri: 89840200011436216558 của Hà Sơn H (đã được niêm phong trong một phong bì màu trắng, có chữ ký cùng tên các thành phần tham gia niêm phong).

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu vàng đồng, đã qua sử dụng, có số IMEI: 359496081451590, bên trong có lắp 01 thẻ sim Viettel số seri: 8984048000068580711 của Hoàng Mạnh T (đã được niêm phong trong một phong bì màu trắng, có chữ ký cùng tên các thành phần tham gia niêm phong).

(Vật chứng mục 2.2 + 2.3 hiện đang lưu giữ tại Phòng Thi hành án dân sự

khu vực 4 - Lạng Sơn và được mô tả chi tiết theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 12/11/2025).

2.4. Tịch thu, sung nộp ngân sách Nhà nước số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng) theo Biên lai thu tiền ký hiệu BLTT/25 số 000427 ngày 15/10/2025 (có nội dung người nộp tiền Hà Sơn H <bố là Hà Hân H1 nộp thay>) tại Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn.

3. Án phí.

Buộc các bị cáo Hà Sơn H, Hoàng Mạnh T mỗi người phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp Ngân sách Nhà nước.

4. Quyền kháng cáo.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND khu vực 4 – Lạng Sơn;
- Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng THADS khu vực 4 - Lạng Sơn;
- Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo, Người TGTT;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Mạnh Cường