

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN MANG YANG
TỈNH GIA LAI

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2023/HS-ST

Ngày: 05/01/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MANG YANG -TỈNH GIA LAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Ngọc Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Định – Chủ tịch Hội khuyến học huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai và bà Vũ Thị Hà – Hiệu trưởng tiểu học số 1, thị trấn Kon Dong, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Phạm Quang Hà, Cán bộ Toà án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Lê Quân, Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai và tại Trại gia Gia Trung – Cục C10- Bộ Công an, Tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2022/HSST, ngày 11 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Ch, sinh ngày 07/3/2005 tại tỉnh Gia Lai;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Làng Chuk, xã Kon Thụp, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai; Chỗ ở hiện nay: Phân trại số 4, Trại giam Gia Trung – Cục C10 – Bộ Công an. Nghề nghiệp: Làm nông. Trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Ba na; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông G, sinh năm 1980 và bà H, sinh năm 1982; gia đình bị cáo có 01 anh em; bị cáo là con lớn nhất trong gia đình.

Tiền án. Tiền sự: Không.

Hiện tại bị cáo đang chấp hành hình phạt của bản án số: 14/2022/HSST ngày 18/7/2022, của Tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai xử phạt 18 tháng tù về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Bị cáo phạm tội lần này vào ngày 09/7/2022 với hành vi “Trộm cắp tài sản” bản án trên chưa có hiệu lực pháp luật.

Bị cáo hiện đang chấp hành án tại Trại giam Gia Trung từ ngày 18/10/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Ch:

Ông Huỳnh Văn K – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai, (có mặt).

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Ch: Bà H, sinh năm 1982, trú tại: Làng Chuk, xã Kon Thup, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. Là mẹ ruột, (có mặt).

- Bị hại: Công ty cổ phần chăn nuôi Gia Lai – Địa chỉ số; 15, đường Trường Chinh, phường Phù Đồng, Thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai. Có ông Nguyễn Ngọc M – Chức vụ Giám đốc, đại diện theo pháp luật.

Đại diện theo ủy quyền ông Phạm Anh T, sinh năm 1979;

Trú tại: Tổ dân phố 3, thị trấn Kon Dong, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Cháu Gu, sinh ngày 29/9/2007, trú tại: Làng Chuk, xã Kon Thup, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai, (có mặt).

+ Cháu Gư, sinh ngày 13/4/2009, trú tại: Làng Chuk, xã Kon Thup, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai, (có mặt).

+ Cháu M, sinh ngày 18/7/2007, trú tại: Làng Chuk, xã Kon Thup, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai, (có mặt).

+ Cháu Q, sinh ngày 07/11/2009, trú tại: Làng Chuk, xã Kon Thup, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai, (vắng mặt).

+ Cháu Chĩ, sinh ngày 27/01/2009, trú tại: Làng Chuk, xã Kon Thup, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai, (có mặt).

+ Cháu Th, sinh ngày 13/02/2008, trú tại: Làng Chuk, xã Kon Thup, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai, (có mặt).

+ Cháu Y, sinh năm 2008, trú tại: Làng Chuk, xã Kon Thup, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai, (vắng mặt).

+ Ông Ang, sinh năm 1980, trú tại: Làng Chuk, xã Kon Thup, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai, (có mặt).

+ Ông Pĩ, sinh năm 1980, trú tại: Làng Chuk, xã Kon Thup, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai, (có mặt).

- Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Hng, sinh năm 1990, trú tại: Làng Chuk, xã Kon Thup, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. Là cha ruột cháu Y, (vắng mặt).

+ Ông An, sinh năm 1980, trú tại: Làng Chuk, xã Kon Thup, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. Là cha ruột Chĩ, (có mặt).

+ Ông An, sinh năm 1980, trú tại: Làng Chuk, xã Kon Thup, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. Là cha ruột Th, (có mặt).

+ Bà Ba, sinh năm 1986, trú tại: Làng Chuk, xã Kon Thup, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. Là mẹ ruột Gu, (có mặt).

+ Ông Ag, sinh năm 1990, trú tại: Làng Chuk, xã Kon Thup, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. Là mẹ ruột Gư, (có mặt).

+ Ông M, sinh năm 1980, trú tại: Làng Chuk, xã Kon Thup, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. Là cha ruột M, (có mặt).

- + Ông N, trú tại: Làng Chuk, xã Kon Thup, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. Là cha ruột Q, (có mặt).
- Người phiên dịch tiếng Ba na:
- + Bà Đinh Thị L - Công tác tại Hội liên hiệp phụ nữ huyện Mang Yang. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 09/07/2022, các đối tượng gồm: Th, Gu, Gur, Ch, Chĩ, Q ngồi chơi game tại quán internet tại làng Chuk, xã Kon Thup. Khoảng 0 giờ 55 phút ngày 10/7/2022, thì Gur rủ Gu đi trộm cắp heo tại Nông trường 3 thuộc Công ty Cổ phần Chăn nuôi Gia Lai mục đích đem về mổ thịt để uống rượu thì Gu đồng ý. Sau đó Gu rủ thêm Th, Ch, Chĩ, Q cùng đi trộm cắp thì tất cả đều đồng ý, các đối tượng chạy xe mô tô đến nhà rông của làng rủ thêm Mong đi trộm cắp cùng thì Mong đồng ý. Gui cầm 01 con dao rựa cất tại nhà rông mang theo, Ch lái xe mô tô biển số 81E1-092.81 (xe của Gu) để chở Gu và Chĩ; Gur lái xe mô tô biển số 81R7-1472 (xe của Th) chở Th; M lái xe mô tô biển số 81C1-032.86 (xe của M) chở Q. Khi tất cả cùng đi đến khu vực chuồng heo của Công ty Cổ phần chăn nuôi Gia Lai thì M nhặt 01 thanh sắt, Ch nhặt 01 gậy gỗ ở dưới đất. Các đối tượng dựng xe và đi đến tường rào của khu chuồng heo. Lúc này M, Q cùng trèo tường vô bên trong chuồng heo thấy có nhiều heo nên Mong bắt lấy 01 con heo khoảng 27kg rồi vác ra ngoài chỗ vị trí các đối tượng đang đứng rồi cùng Gui đập heo chết. Sau đó Gu, Ch, M tiếp tục đi vào chuồng thì Mong cầm thanh sắt, Ch cầm gậy gỗ đập nhiều nhát vào đầu 01 con heo (*trọng lượng cân được 31kg*) làm heo chết sau đó Mong vác heo trên vai vút qua tường rào. Các đối tượng bỏ xác 2 con heo lên 2 xe mô tô rồi chở về làng, khi đi đến hồ thủy lợi của làng thì tất cả dừng xe, dùng rựa mang theo mổ thịt 01 con heo nhỏ hơn rồi đem thịt về cất tại nhà rông của làng, con còn lại các đối tượng giấu trong bụi cây gần thủy lợi. Sau đó các đối tượng đi về nhà ngủ. Đến chiều cùng ngày do biết sự việc trên đã bị phát hiện nên các đối tượng đã đến Công an xã Kon Thup đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 31 ngày 22/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mang Yang kết luận: 02 con heo có trọng lượng lần lượt là 27kg và 31kg tại thời điểm giám định có trị giá là 3.190.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 24/CT/VKS, ngày 10 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Chính ra trước Tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ch phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 91, 101 Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử. Xử phạt bị cáo Chinh tù 06 - 12 tháng tù.

Áp dụng Điều 104, Điều 56 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt 18 tháng tù của Bản án số 14/2022/HSST ngày 18/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Thời hạn tù tính từ ngày 09/9/2022 (ngày bị cáo tự nguyện thi hành án). Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn nêu ý kiến về xử lý vật chứng vụ án, án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo thống nhất tội danh, các điều khoản quy định của pháp luật mà Viện kiểm sát đề nghị. Tuy nhiên, người bào chữa cho bị cáo xem xét bị cáo là người dân tộc thiểu số vùng sâu, vùng xa, có trình độ nhận thức pháp luật thấp, bị cáo chưa đủ 18 tuổi. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu. Lời nói sau cùng, bị cáo rất ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang tỉnh Gia Lai trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng nêu. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, vì vậy có đủ cơ sở xác định hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Khoảng 00 giờ 55 phút ngày 10/7/2022, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của Công ty cổ phần chăn nuôi Gia Lai, bị cáo Ch cùng các đối tượng Th, Gui, Guur, Chĩ, Q, M đã lén lút trộm cắp 02 con heo có trị giá 3.190.000 đồng của Nông trường 3 - Công ty Cổ phần chăn nuôi Gia Lai thuộc làng Chuk, xã Kon Thup, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai với mục đích làm thịt để ăn

nhậu. Do đó hành vi trộm cắp tài sản của Ch đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ. Đồng thời ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, Cần áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo, đồng thời đề phòng ngừa chung. Vì vậy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Đối với đề nghị của Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo yêu cầu cho bị cáo vừa được hưởng mức hình phạt dưới khung đồng thời được hưởng án treo là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

Bị cáo Ch là người lớn tuổi nhất trong nhóm đối tượng đi trộm cắp, đáng lẽ bị cáo nên ngăn cản, giải thích cho các đối tượng Guur, Gui, Chĩ, Th, Q, M hiểu việc trộm cắp tài sản của người khác là hành vi, vi phạm pháp luật chỉ vì ham muốn cá nhân mà bị cáo cùng các đối tượng thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu, Trong vào thời gian vào ngày 10/7/2022 bị cáo đang trong thời gian cấm đi khỏi nơi cư trú để đợi ngày xét xử về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” mà lại tiếp tục phạm tội mới với lỗi cố ý.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo Ch quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội, bị cáo đến cơ quan Công an để đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Khi phạm tội bị cáo Ch là người chưa đủ 18 tuổi nên cần áp dụng Điều 90, 91; 101 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, theo hướng của Kiểm sát viên đề nghị và người bào chữa cho bị cáo áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[6] Đối với hành vi của Guur và Gui là đối tượng chủ động rủ rê, khởi xướng các đối tượng khác cùng đi trộm cắp tài sản. Các đối tượng Chĩ, Th, Q, M khi được Gui rủ đi bắt trộm heo về để thịt uống rượu thì đồng ý cùng thực hiện. Tài sản các đối tượng trộm cắp được trị giá 3.190.000đ (*ba triệu một trăm chín mươi nghìn đồng*). Qua kết quả xác minh xác định Guur, Gui, Chĩ, Th, Q, M vi phạm lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, tính chất, mức độ hành vi thuộc loại ít nghiêm trọng, tại thời điểm thực hiện hành vi Guur, Gui, Chĩ, Th, Q, M chưa đủ 16 tuổi. Do đó hành vi của Guur, Gui, Chĩ, Th, Q, M không đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang đã chuyển hồ sơ tài

liệu đề nghị Công an huyện Mang Yang xử phạt vi phạm hành chính đối với Guu, Gui, Chĩ, Th, Q, M theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 15 nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là có căn cứ. Vì vậy, Hội đồng xét xử xác định là những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án.

[7] Về vật chứng vụ án:

- Quá trình xác minh Công an xã Kon Thup tạm giữ và cân trọng lượng của 01 con heo (lợn) nặng 31kg. Tuy nhiên, do heo đã bị chết bốc mùi hôi thối nên Công an xã đã tổ chức tiêu hủy theo quy định.

- 01 (một) con dao rựa, lưỡi dao bằng kim loại dài 25,5cm, cán dao bằng gỗ dài 32cm, đường kính 2,8cm; đầu cán dao có bọc 1 lớp kim loại dài 8cm là công cụ mà GUIN sử dụng để trộm cắp tài sản. Cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 thanh sắt và 01 gậy gỗ do bị can Chinh và Mong sử dụng để làm công cụ trộm cắp tài sản. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được. Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử không đề cập đến.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu trắng đen, biển số 81E1-092.81; SK: K0FY213202; SM: 5C6K213207 và 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên P số 003048. Xe mô tô trên là tài sản của ông P là bố đẻ của Gui. Cơ quan CSĐT Công an huyện Mang Yang đã tiến hành trả lại xe mô tô trên cho ông P.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu JIULONG màu nâu, biển số 81R7-1472; SK: G1UM71008530; SM: 50FMGB011425 và 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên HNGOR. Xe mô tô trên là tài sản của ông Ang là bố đẻ của Th. Cơ quan CSĐT Công an huyện Mang Yang đã tiến hành trả lại xe mô tô trên cho ông Ang.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu xanh trắng, biển số 81C1-032.86; SK: 10BY049148; SM: 55P1049156 và 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn B số 2400. Qua xác minh xác định xe mô tô trên là tài sản của ông T là anh ruột của Y. Ngày 09/7/2022, khi Y lấy xe đi công việc thì M mượn xe mô tô, Y và Tinh không biết việc Mong sử dụng xe mô tô trên làm phương tiện đi trộm cắp tài sản. Cơ quan CSĐT Công an huyện Mang Yang đã tiến hành trả lại xe mô tô trên cho ông Tinh.

Về vật chứng trên Cơ quan điều tra Công an huyện Mang Yang đã trả cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[8] Về phần dân sự: Quá trình điều tra, gia đình bị cáo Chinh cùng gia đình các đối tượng Gui, Guru, Ch, Th, Q, M đã thỏa thuận thống nhất bồi thường cho Công ty cổ phần chăn nuôi Gia Lai số tiền 3.000.000 đồng. Công ty cổ phần chăn nuôi Gia Lai vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại hồ sơ vụ án và tại Đơn xin xét xử vắng mặt thể hiện bị

hại đã nhận đủ số tiền bồi thường dân sự và không yêu cầu bồi thường gì thêm. Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 101; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Ch phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Ch 06 (sáu) tháng tù.

Áp dụng Điều 56, Điều 104 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt của bản án số 14/2022/HSST, ngày 18/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai (đã xử phạt bị cáo Chinh 18 (Mười tám) tháng tù về “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”) buộc bị cáo Chinh phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 24 (hai bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày 09/9/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) con dao rựa, lưỡi dao bằng kim loại dài 25,5cm, cán dao bằng gỗ dài 32cm, đường kính 2,8cm; đầu cán dao có bọc 1 lớp kim loại dài 8cm là công cụ mà GUIN sử dụng để trộm cắp tài sản.

(Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng chứng ngày 18/11/2022 giữa Công an huyện Mang Yang với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mang Yang).

3. Về án phí:

Căn cứ vào Điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Buộc bị cáo Ch phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Thời hạn kháng cáo: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (05/01/2023) Bị cáo; Người đại diện hợp pháp cho bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo; Người bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người đại diện hợp pháp cho những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm. Đối với những người vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại UBND xã, phường nơi người đó cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Mang Yang;
- Công an huyện Mang Yang;
- Người tham gia tố tụng;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Lưu hồ sơ vụ án.

Phạm Ngọc Thanh