

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2022/HS-ST
Ngày 05-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Minh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Đức Lam.

2. Ông Mai Linh Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nga; Thư ký Toà án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Duy Lợi - Kiểm sát viên.

Ngày 05/7/2022 tại Hội trường thôn Xuân Thượng, xã Lạc Lâm, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 37/2022/TLST-HS ngày 14/6/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2022/QĐXXST-HS ngày 17/6/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thị Trúc D**; Tên thường gọi: “Bầu”; Sinh năm: 1998 tại Sóc Trăng; Giới tính: Nữ; HKTT: ấp Hòa Thượng, xã Ngọc Đông, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng; Trú tại: thôn Lạc Viên B, xã Lạc Xuân, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 08/12; Con ông: Nguyễn Văn Di sinh năm 1970 và con bà Trương Thị Mỹ Du, sinh năm 1970 hiện ở ấp Hòa Thượng, xã Ngọc Đông, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng; Chị ruột: Có 01 người sinh năm 1995, bị cáo là con út trong gia đình; Chồng: Võ Duy B sinh năm 1992 hiện ở thôn Lạc Viên B, xã Lạc Xuân, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; Con: Võ Bảo Châu, sinh năm 2017 hiện ở thôn Lạc Viên B, xã Lạc Xuân, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện bị tạm giam tại nhà tạm giữ công an huyện Đơn Dương từ ngày 11/03/2022 cho đến nay. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào 13 giờ 00 phút ngày 11 tháng 3 năm 2022 tại khu vực thôn Lạc Viên B, xã Lạc Xuân, huyện Đơn Dương cơ quan Công an phát hiện Nguyễn Thị Trúc D có biểu hiện liên quan đến ma túy nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra cơ quan công an phát hiện dưới mặt đường sát bàn chân bên phía trái của Nguyễn Thị Trúc D đang đứng có 03 (ba) gói nylon bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi

là ma túy nên cơ quan công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng có liên quan.

Quá trình điều tra xác định: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 11 tháng 03 năm 2022, D liên lạc với một người tên là “Thảo” qua mạng xã hội (không rõ tên tuổi cụ thể) để mua ma túy với giá 700.000đ về sử dụng, đến 11 giờ 30 phút cùng ngày D đi gặp Thảo tại khu vực đường gần nhà nghỉ Kim Hoàn ở xã Ka Đô, huyện Đơn Dương để lấy ma túy, D đưa cho Thảo 700.000đ (bảy trăm ngàn đồng) và lấy 03 (ba) gói nylon chứa ma túy cất giấu trong người. Sau đó D chạy về nhà, khi về đến trước cổng nhà và đang đứng tại đây thì thấy có công an nên D vứt 03 (ba) gói ma túy xuống mặt đường sát ngay bên phía chân trái của D và cơ quan công an bắt giữ.

Tại Kết luận giám định số: 260/KL – KTHS ngày 16/03/2022 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Mẫu tinh thể đựng trong ba gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,4421g loại Methamphetamine. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT: 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Cáo trạng số 35/CT-VKSĐD ngày 13/6/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị cáo Nguyễn Thị Trúc D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Trúc D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Trúc D từ 24 đến 30 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bao gói vật chứng, tiêu hủy khối lượng ma túy còn lại sau giám định.

Bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận: Bị cáo sử dụng ma túy từ cuối năm 2020, trong thời gian khoảng nửa năm trở lại đây, mỗi tháng bị cáo sử dụng từ 01 đến 02 lần ma túy đá. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 11 tháng 03 năm 2022, bị cáo liên lạc với một người tên là “Thảo” qua mạng xã hội (không rõ tên tuổi cụ thể) để mua ma túy với giá 700.000đ về sử dụng, đến 11 giờ 30 phút cùng ngày bị cáo đi gặp Thảo tại khu vực đường gần nhà nghỉ Kim Hoàn ở xã Ka Đô, huyện Đơn Dương để lấy ma túy, bị cáo đưa cho Thảo 700.000đ và lấy 03 (ba) gói nylon chứa ma túy cất giấu trong người. Sau đó bị cáo chạy về nhà, khi về đến trước cổng nhà và đang đứng tại đây thì thấy có công an nên bị cáo vứt 03 (ba) gói ma túy xuống mặt đường sát ngay bên phía chân trái của bị cáo khoảng 2m thì bị công an bắt giữ. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không

có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 11 tháng 03 năm 2022, bị cáo Nguyễn Thị Trúc D liên lạc với một người tên là “Thảo” qua mạng xã hội Zalo (không rõ tên tuổi cụ thể) để mua ma túy với giá 700.000đ về sử dụng, đến 11 giờ 30 phút cùng ngày bị cáo đi gặp Thảo tại khu vực đường gần nhà nghỉ Kim Hoàn ở xã Ka Đô, huyện Đơn Dương để lấy ma túy, bị cáo đã đưa cho Thảo số tiền 700.000đ và lấy 03 (ba) gói ny long chứa ma túy cất giấu trong người. Sau đó bị cáo chạy về nhà, khi về đến trước cổng nhà thì nghe mọi người xung quanh nói có Công an nên bị cáo đã đứng lại trước cổng, do hoảng sợ nên bị cáo đã vứt 03 (ba) gói ma túy xuống mặt đường sát ngay bên phía chân trái của bị cáo và bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đơn Dương phát hiện bắt giữ.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, Kết luận giám định, Biên bản phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với tổng khối lượng 0.4421g loại Methamphetamine nêu trên của bị cáo Nguyễn Thị Trúc D đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy được tác hại của ma túy ảnh hưởng đến sức khỏe và cũng là nguyên nhân gây ra các bất ổn xã hội khác nhưng vì nhu cầu cá nhân nên bị cáo tàng trữ để sử dụng. Tình hình tội phạm về ma túy trên địa bàn huyện Đơn Dương ngày càng gia tăng, diễn biến phức tạp. Bị cáo là người nghiện ma túy nhiều năm, bị cáo không tự cai nghiện mà tiếp tục mua ma túy về tàng trữ để sử dụng. Vì vậy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện tu dưỡng, rèn luyện thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo.

[5] Đối với người tên Thảo bán ma túy cho D hiện không xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra tách ra điều tra xử lý sau là đúng.

[6] Về vật chứng: Đối với phong bì đựng bao gói vật chứng trước giám định được niêm phong và mẫu vật hoàn lại sau giám định 0.3022g loại Methamphetamine cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Trúc D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Trúc D 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 11/03/2022. Tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói vật chứng trước giám định được niêm phong và mẫu vật hoàn lại sau giám định 0.3022g loại Methamphetamine (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/6/2022 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Đơn Dương).

3. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Thị Trúc D phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng ⁽²⁾
- VKSND tỉnh Lâm Đồng ⁽¹⁾
- VKSND huyện Đơn Dương ⁽¹⁾
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng ⁽¹⁾
- Công an huyện Đơn Dương ⁽¹⁾
- Chi cục THA dân sự Đơn Dương ⁽¹⁾
- Bị cáo ⁽¹⁾
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Minh Dũng

