

Bản án số 134/2018/HSST
Ngày 31/8/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Chinh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Năm; Ông Nghiêm Đình Ché.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Tuấn - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong - tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 31/8/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 117/2018/TLST-HS ngày 12/7/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2018/QĐXXST-HS ngày 17/8/2018 đối với các bị cáo:

1. Lê Văn V, Sinh năm 1991; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Xóm X, xã Lĩnh Y, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Lê Văn K và bà Bùi Thị L ; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2011, bị Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 30 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Ngày 25/4/2013 chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 11/11/2011 đã chấp hành xong khoản án phí. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ 30/3/2018 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt)

2. Hà Văn C, Sinh năm 1990; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn XX, xã Y, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hà Văn K và bà Phạm Thị S ; Vợ: Vi Thị Ánh Ng ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ 30/3/2018 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt)

3. Trần Duy D , Sinh năm 1995; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn X11, xã Y, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Trần Duy K và bà Nguyễn Thị V ; Vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ 30/3/2018 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt)

Người bị hại: 1. Anh Giàng A S, sinh năm 1995 (Vắng mặt)

Trú tại: Páng Sảng B, xã Chiềng Kheo, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La

2. Anh Vi Văn H, sinh năm 1995 (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn Kẻ Trai, xã Thạch Ngàn, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

Người có Q lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Công N, sinh năm 1964; bà Hà Thị T, sinh năm 1963; Đều cư trú tại: Thôn 4, xã Lĩnh Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An (Bà T ủy Q cho ông Ng tham gia phiên tòa) (Ông Ng có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ, ngày 30/3/2018, Ch đi xe mô tô Yamaha, sirius, màu đỏ đen, BKS 37M1 - 058.42 từ nhà trọ của Ch ra ngã tư Ngô Xá, xã Long Châu thì gặp Lê Văn V. Do cùng nghiện chất ma túy Hêrôine nên Hà Văn Ch và Lê Văn V rủ nhau ra khu vực bờ hồ Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội mua ma túy về sử dụng. Khi đi đến bờ hồ Hoàn Kiếm thì do không biết chỗ mua ma túy nên V xuống xe đi tìm chỗ bán ma túy còn Ch cũng đi xe mô tô theo hướng khác để tìm mua ma túy. Ch gặp một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ, làm nghề xe ôm, khoảng 50 tuổi và hỏi ông ta: “Ở đây có chỗ nào bán đồ không?” (ý hỏi chỗ bán ma túy). Người đàn ông hỏi lại Ch: “Lấy hàng trắng à?”. Ch trả lời: “Vâng” và đưa cho người đàn ông này số tiền 250.000đ. Người đàn ông nhận tiền từ Ch và đưa lại cho Ch 02 gói ma túy bọc ngoài là giấy bạc màu trắng, bên trong là ma túy dạng bột màu trắng. Cùng thời điểm này V cũng gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết 150.000 đồng được 01 gói ma túy, loại ma túy Hêrôine bọc ngoài bằng giấy bạc màu vàng rồi quay lại chỗ mà V xuống xe thì gặp Ch. Sau đó, cả hai đi về phòng trọ. Khoảng 12 giờ cùng ngày 30/3/2018, Ch và V về đến ngã tư thôn Ngô Xá, xã Long Châu, Vinh xuống xe đi bộ về phòng trọ của V, trên đường về có vào một hiệu thuốc mua 01 chai nước cất Novocain để sử dụng ma túy. Còn Ch đi xe về đến cổng dãy

trợ của Ch thì bị lượng Công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Ch về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ được 02 gói ma túy bọc giấy bạc màu trắng mà Ch vừa mua tại túi quần phía trước bên phải Ch đang mặc.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, tại nhà trọ của Lê Văn V ở thôn Ngô Xá, xã Long Châu, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Công an huyện Yên Phong đã kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang và thu giữ tại túi quần bên phải trước Ch đang mặc 01 gói ma túy, loại ma túy Hêrôin bọc ngoài là giấy bạc màu vàng.

Tại Kết luận giám định số 461 ngày 30/03/2018 của Phòng PC54 - Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận 02 gói thu giữ của Ch là: "Chất dạng rắn màu trắng đựng trong lớp giấy bạc màu trắng có khối lượng là 0,1319 gam, loại ma túy: Hêrôine".

Tại Kết luận giám định số 462 ngày 30/03/2018 của Phòng PC54 - Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận gói nhỏ thu giữ của V là: "Chất dạng rắn màu trắng đựng trong lớp giấy bạc màu vàng có khối lượng là 0,1756 gam, loại ma túy: Hêrôine".

Cùng ngày Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hà Văn Ch và Lê Văn V. Kết quả không thu giữ đồ vật tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội của Ch. Còn tại chỗ ở của V phát hiện và thu giữ: 01 coóng gồm 02 nắp cổ chai gắn với nhau; 01 bình dẫn bằng thủy tinh; 01 ống hút màu trắng; 01 lọ nước cất nhãn hiệu Novocain chưa sử dụng; 01 mũi văm bằng kim loại màu trắng, một đầu hình lục lăng, một đầu hai cạnh; 01 bộ tay công bằng kim loại dạng lục lăng hình chữ L.

Quá trình điều tra, Ch và V còn khai nhận đã cùng Trần Duy D thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản; V khai nhận đã cùng D thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản. Cả hai vụ trộm cắp tài sản nêu trên đều xảy ra trên địa bàn thôn Ngô Xá, xã Long Châu, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 10 giờ, ngày 29/3/2018, do không có tiền tiêu sài cá nhân, Lê Văn V rủ Trần Duy D đi bộ vào các đường ngõ thuộc thôn Ngô Xá, xã Long Châu, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh tìm xem có nhà nào để xe mô tô sơ hở sẽ trộm cắp đem bán lấy tiền tiêu sài. Khi đi, V cầm theo 01 tay công bằng kim loại dạng lục lăng, hình chữ L cùng 01 mũi văm phá khóa dạng lục lăng có một đầu hai cạnh để phá khóa điện xe mô tô. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, V và D đi đến trước cổng dãy trọ của anh Nguyễn Văn Lương ở thôn Ngô Xá, xã Long Châu thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, Wave, màu trắng, đen, bạc, BKS 26C1 - 146.01 của anh Giàng A S

dụng tại dãy trọ nhà anh Lương. V và D quan sát thấy không có người trông coi nên thống nhất trộm cắp chiếc xe mô tô này. D ngồi ở cửa dãy trọ để cảnh giới, còn V đi đến vị trí chiếc xe mô tô của anh Sai dùng vạm phá khóa cắm vào ổ khóa điện vặn mạnh theo chiều kim đồng hồ khoảng 03 phút thì mở được khóa điện của xe. Sau đó, V dắt lùi chiếc xe này ra sân, quay đầu xe và dắt ra cổng rồi đề nổ máy, chờ D phóng xe bỏ chạy ra phía ngã tư thôn Ngô Xá và ngồi uống nước tại một quán ven đường một lúc rồi về phòng trọ. Trên đường đi, V mượn điện thoại di động của D gọi điện cho anh Phạm Song Q hiện đang thuê trọ tại thôn Ngô Xá, xã Long Châu để gửi xe nhưng anh Q không nghe máy. V đi xe đến phòng trọ của anh Q thì anh Q không có ở phòng nên V lại đi về phòng trọ tìm được một chiếc chìa khóa xe mô tô cũ cắm vào ổ khóa điện của xe mô tô BKS 26C1 – 146.01. Sau đó, V đi chiếc xe trên ra thành phố Hà Nội với mục đích tìm chỗ bán nhưng không bán được nên đi về. Trên đường về, V đã tháo biển số xe mô tô vớt đi và vào một cửa hàng khung nhôm kính ven đường mượn một chiếc máy mài nhỏ để chà số máy của xe mô tô trộm cắp được để tránh bị phát hiện (Vinh không nhớ được vị trí vớt biển số và cửa hàng khung nhôm kính này). Khoảng 18 giờ cùng ngày, V mang chiếc xe mô tô đó sang để ở sân dãy trọ của anh Q rồi đi lên phòng trọ gặp anh Q nói: “Anh cho em gửi con xe Wave trắng mấy ngày”. Anh Q đồng ý và nhận chiếc chìa khóa xe mô tô do V đưa. Đến khoảng 08 giờ ngày 31/3/2018 do sân dãy trọ chật không có chỗ để xe, không liên lạc được với V, lại biết bố V đi làm ăn xa, mẹ V ốm nặng không đi được xe nên anh Q gọi điện thoại cho bạn là anh Trương Văn Hùng, sinh năm 1987 trú tại tổ 10 – xã Diên Mỹ - huyện Diên Châu – tỉnh Nghệ An nhờ Hùng nhận chiếc xe mô tô và giữ hộ chờ V đến lấy. Anh Hùng đồng ý. Sau đó, anh Q gửi xe khách về Nghệ An cho anh Hùng. Anh Q và anh Hùng không biết chiếc xe mô tô Wave nói trên là xe do người khác phạm tội mà có. Ngày 01/4/2018, anh Hùng đã tự nguyện giao nộp chiếc xe mô tô trên cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong giải quyết.

Tại bản Kết luận định giá số 30 ngày 12/4/2018 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Phong kết luận: Chiếc xe mô tô BKS 26C1-146.01 có giá trị còn lại là 15.000.000đ.

Vụ thứ hai: Khoảng 07 giờ 15 phút ngày 30/3/2018, Hà Văn Ch đi bộ đến phòng trọ em họ là anh Vi Văn H hiện đang thuê trọ tại gia đình ông Nguyễn Văn D ở thôn Ngô Xá, xã Long Châu để chơi. Đến nơi, Ch thấy anh H đang ngủ trong phòng nên Ch

đi xuống tầng một để đi về. Lúc này, Ch nhìn thấy chiếc xe mô tô Honda Wave, màu trắng, đen, bạc, BKS 37C1-070.39 của anh H dựng ở sân trước căn nhà cấp bốn của ông Dừa, cửa nhà đóng, không có người trông coi. Ch nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe mô tô này để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Ch về phòng trọ lấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen, BKS 37M1 - 058.42 đi sang phòng trọ của Lê Văn V và Trần Duy D. Ch nói với D và V: “Có con xe Wave trắng, mày có làm được thì sang bên này” (ý là rủ V và D đi trộm cắp). D và V đồng ý. V hỏi Ch: “Có gần không”. Ch trả lời: “Gần đây”. V hỏi tiếp: “Có người ở nhà không”, Ch trả lời: “Không”. Sau đó, Ch dùng xe mô tô BKS 37M1 – 058.42 chở D đến cổng dãy trọ của nhà ông Dừa để chỉ vị trí chiếc xe mô tô của anh H cho D trộm cắp. D quan sát địa điểm và xe rồi đi bộ quay về phòng trọ đón V, còn Ch đi xe mô tô về phòng trọ của Ch. V mang theo một chiếc khẩu trang kẻ caro và 01 mũ vải một đầu dạng lục lăng, một đầu hai cạnh vát cùng 01 tay công hình chữ L để trộm cắp xe mô tô. Khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, D và V đến trước cổng nhà ông Dừa, D đứng cách cổng khoảng 05 m cạnh giới, V đi đến vị trí chiếc xe mô tô BKS 37C1 – 070.39 của anh H dùng vạm phá khóa cắm vào ổ khóa, vặn mạnh theo chiều kim đồng hồ và mở được khóa điện, đèn xe báo ở số 3. V về số 0 và dắt chiếc xe này ra cổng dãy trọ, đề nổ máy rồi chở D phóng đi. Khi đến khu vực chợ thôn Ngô Xá, xã Long Châu, V gặp Ch nên xuống xe của D và lên xe của Ch, còn D đi chiếc xe mô tô vừa trộm cắp được gửi xe khách về Nghệ An nhờ anh Nguyễn Văn Thành, sinh năm 1982, ở xóm 12, xã Lĩnh Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An nhận hộ. Anh Thành không biết chiếc xe này do D trộm cắp mà có nên đã nhận xe từ xe khách và mang về nhà cất giữ. Ngày 31/3/2018, khi được Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong thông báo về nguồn gốc chiếc xe thì anh Thành đã tự nguyện giao nộp chiếc xe mô tô BKS 37C1 – 070.39 để phục vụ công tác điều tra.

Tại bản Kết luận định giá số 29 ngày 12/4/2018 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Phong kết luận chiếc xe mô tô BKS 37C1 – 070.39 có giá trị còn lại là 13.000.000đ.

Ngày 30/3/2018, Trần Duy D đã đến Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong đầu thú.

Tại bản Cáo trạng số 114/CT-VKS ngày 12/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo: Trần Duy D về tội: “Trộm cắp tài sản” khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự; Hà Văn Ch và Lê Văn V về tội: “Tàng

trữ trái phép chất ma túy" và tội "Trộm cắp tài sản" khoản 1 Điều 173; điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo V và Ch khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 30/3/2018, Ch điều khiển xe mô tô BKS 37M1 - 058.42 chở V ra khu vực Hồ Gươm, thành phố Hà Nội mua ma túy để sử dụng. Ch mua 250.000 đồng được 02 gói Hêrôine có khối lượng 0,1319 gam; V mua 150.000 đồng được 01 gói Hêrôine có khối lượng 0,1756 gam mang về phòng trọ ở thôn Ngô Xá, xã Long Châu, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh thì bị lực lượng Công an huyện Yên Phong kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng phạm tội.

Ngoài ra các bị cáo V và D còn khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 29/3/2018, tại khu nhà trọ của anh Nguyễn Văn Lương, sinh năm 1994 ở thôn Ngô Xá - xã Long Châu - huyện Yên Phong - tỉnh Bắc Ninh, V và D đã cùng nhau trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 26C1 - 146.01 của anh Giàng A S là công nhân thuê trọ nhà anh Lương, chiếc xe trị giá 15.000.000 đồng.

- Bị cáo Ch, V và bị cáo D còn khai nhận: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 30/3/2018, tại khu nhà trọ của gia đình ông Nguyễn Văn Dừa, sinh năm 1960 ở thôn Ngô Xá, xã Long Châu, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, V, Ch, D đã trộm cắp chiếc xe mô tô Honda Wave BKS 37C1-070.39 của anh Vi Văn H là công nhân thuê trọ nhà ông Dừa, chiếc xe trị giá 13.000.000 đồng.

Người bị hại là anh Giàng A S vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên tại biên bản ghi lời khai anh Sai trình bày: Ngày 29/3/2018 anh để xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 26C1 - 146.01 ở hành lang dãy phòng trọ thuê ở thôn Ngô Xá, xã Long Châu thì bị kẻ gian lấy mất, chiếc xe này anh mua với giá 21 triệu đồng, nay anh đã được cơ quan điều tra trả lại anh chiếc xe trên, anh không yêu cầu gì về bồi thường dân sự và đề nghị xử lý nghiêm các đối tượng đã lấy trộm xe của anh.

Người bị hại là anh Vi Văn H vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên tại biên bản ghi lời khai anh H trình bày: Khoảng 8 giờ 30 phút, ngày 30/3/2018 anh để xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 37C1 – 070.39 ở trước cửa nhà ông Dừa ở thôn Ngô Xá, xã Long Châu nơi anh thuê trọ, thì bị kẻ gian lấy mất, chiếc xe này anh mua với giá 19 triệu đồng, nay anh đã được cơ quan điều tra trả lại anh chiếc xe trên, anh không yêu cầu gì về bồi thường dân sự và đề nghị xử lý nghiêm các đối tượng đã lấy trộm xe của anh.

Người có Q lợi nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Công Ng và bà Hà Thị T (ông Ng được bà Hà Thị T ủy Q) trình bày: Vợ chồng ông có chiếc xe mô tô Yamaha Sirius, màu đỏ đen, BKS 37M1 - 058.42 mà Ch sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy và phương tiện đi trộm cắp tài sản, đăng ký xe mang tên bà Hà Thị T, sinh năm 1963 (là em ruột bố bị cáo Ch). Chiếc xe này là của vợ chồng ông cho ông Hà Văn Khương (bố bị can Ch) mượn, ông Khương cho Ch mượn chiếc xe trên làm phương tiện đi lại và không biết Ch sử dụng làm phương tiện phạm tội, do vậy ông xin lại chiếc xe trên làm phương tiện đi lại.

Cũng tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành Q công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của các bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Trần Duy D phạm tội: “Trộm cắp tài sản”; Hà Văn Ch và Lê Văn V phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 173 điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt:

1. Hà Văn Ch với mức án từ 10 tháng đến 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. từ 14 tháng đến 16 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là từ 24 tháng đến 28 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/3/2018.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt;

2. Lê Văn V với mức án từ 14 tháng đến 16 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, từ 18 tháng đến 20 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là từ 32 tháng đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/3/2018.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; của Bộ luật Hình sự; Xử phạt:

3. Trần Duy D với mức án từ 15 tháng đến 17 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/3/2018.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong dán kín, bên trong có chứa

mẫu vật hoàn trả lại sau giám định của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh. 01 Coóng gồm 02 nắp cổ chai hàn với nhau, 01 bình thủy tinh, 01 ống hút; 01 lọ nước cất nhãn hiệu Novocain; 01 bộ tay công lục lăng bằng kim loại màu trắng, dạng hình chữ L gồm có 06 cái có kích thước to nhỏ, dài ngắn khác nhau; 01 mũi văm bằng kim loại màu trắng, có một đầu hình lục lăng, một đầu vát hai cạnh; 01 áo khóa màu đen, trên ngực áo bên trái và sau lưng có chữ GUCCI, đã qua sử dụng.

Trả lại ông Nguyễn Công Ng, và bà Hà Thị T 01 xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ đen, BKS: 37M1-058.42, số máy 5C6K-060184, số khung C6K0DY060164.

Các bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, người làm chứng. Thể hiện; ngày 30/3/2018, Hà Văn Ch đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,1319 gam Hêrôin, Lê Văn V đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,1756 gam Hêrôin với mục đích để sử dụng cho bản thân, thì lực lượng Công an huyện Yên Phong kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang. Ngoài ra Hà Văn Ch, Lê Văn V và Trần Duy D cùng nhau thực hiện một vụ trộm cắp tài sản là chiếc xe mô tô của Anh Vi Văn H trị giá 13 triệu đồng; Lê Văn V và Trần Duy D cùng nhau thực hiện một vụ trộm cắp tài sản là chiếc xe mô tô của Anh Giàng A S trị giá 15 triệu đồng. Do vậy, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Văn Ch và Lê Văn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Trộm cắp tài sản”, tuyên bố Trần Duy D phạm tội “Trộm cắp tài sản” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc Q quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến tài sản của công dân xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Trong khi toàn đảng, toàn dân đang tích cực phòng và chống các tội phạm, đặc biệt là tội phạm về ma túy, bị cáo coi thường pháp luật đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, trộm cắp tài sản. Do vậy cần phải xử lý nghiêm các bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về vai trò của từng bị cáo thì thấy: Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Ch và bị cáo V, hai bị cáo đã sử dụng tiền riêng của từng người,

cùng nhau đi ra Hà nội mua ma túy của hai người khác nhau, sau khi mua ma túy về các bị cáo ai đi về nơi trọ của người ấy thì bị Công an bắt, nên bị cáo Ch và V phải chịu trách nhiệm riêng đối với từng hành vi của mình. Bị cáo Hà Văn Ch tàng trữ trái phép 0,1319 gam Hêrôin, Lê Văn V tàng trữ trái phép 0,1756 gam Hêrôin với mục đích để sử dụng cho bản thân, nên các bị cáo bị truy tố theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Đối với hành vi trộm cắp tài sản: Đây là vụ án đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, bởi giữa các bị cáo không có sự tổ chức, phân công một cách chặt chẽ, chỉ khi nào có sơ hở các bị cáo cùng nhau thực hiện tội phạm. Đối với hành vi trộm cắp chiếc xe của anh Vi Văn H, sau khi Ch phát hiện anh H sơ hở trong việc quản lý xe, Ch đã về báo với V và D, sau đó V đã chuẩn bị vạm phá khóa cùng D đi đến nhà ông Dừa trộm cắp chiếc xe của anh H, V dùng vạm vào lấy xe còn D ở ngoài cảnh giới để V trộm cắp chiếc xe mô tô của anh H. Đối với hành vi trộm cắp xe mô tô của Anh Giàng A S, V và D thực hiện thì V là người vào lấy xe còn D là người cảnh giới. Do vậy xét thấy V và D là người có vai trò chính, cùng nhau thực hiện hai hành vi trộm cắp tài sản, tiếp theo là vai trò của Ch thực hiện một vụ trộm cắp tài sản.

Xét về nhân thân các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Đối với bị cáo V và bị cáo D trong thời gian từ ngày 29 đến ngày 30 tháng 3 năm 2018 các bị cáo V, D đã thực hiện hai hành vi trộm cắp tài sản, nên các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là phạm tội nhiều lần được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Ch không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy các bị cáo xuất thân từ nhân dân lao động, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản trộm cắp đã được thu hồi trả lại cho người bị hại, đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Nên cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo khi quyết định hình phạt. Bị cáo D sau khi phạm tội đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đầu thú, bị cáo Ch có thời gian phục vụ trong quân đội nên D và Ch được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, không có tài sản riêng, không có việc làm, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Xét tích chất, mức độ và hành vi phạm tội của các bị cáo, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với từng hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra mới đủ điều kiện giáo dục thành công dân có ích cho xã hội.

Liên quan đến vụ án này có 02 người đàn ông đã bán ma túy cho Ch, V nhưng cả hai bị cáo đều không quen biết những người này nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh, làm rõ.

Đối với chiếc xe mô tô Yamaha Sirius, màu đỏ đen, BKS 37M1-058.42 mà Ch sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy và phương tiện đi trộm cắp tài sản, quá trình điều tra chứng minh được chủ xe là của ông Nguyễn Công Ng và bà Hà Thị T, đăng ký xe mang tên bà Hà Thị T, sinh năm 1963 (là em ruột bố bị cáo Ch). Chiếc xe này là của vợ chồng bà T ông Ng, cho ông Hà Văn Khương (bố bị cáo Ch) mượn. Đến tháng 02/2018, ông Khương cho Ch mượn chiếc xe trên làm phương tiện đi lại và không biết Ch sử dụng làm phương tiện phạm tội, do vậy cần trả lại chiếc xe trên cho bà T, ông Ng.

Đối với các đồ vật, dụng cụ thu được tại phòng trọ của D, V thì V trình bày là của một người thanh niên tên Hảo, không rõ tên, tuổi, địa chỉ gửi tại phòng trọ của V nhờ giữ hộ. Trong 02 lần trộm cắp thì V đã dùng vạm phá khoá do Hảo gửi để phá khoá trộm cắp xe mô tô. Tuy nhiên, do V không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của Hảo nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với các đối tượng Phạm Song Q, Trương Văn Hùng và Nguyễn Văn Thành là những người đã chứa chấp xe mô tô do D, V trộm cắp. Tuy nhiên, các anh Q, Hùng và Thành không biết đó là tài sản do người khác phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra đã tiến hành giáo dục, nhắc nhở mà không xử lý hình sự là phù hợp pháp luật.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố Hà Văn Ch và Lê Văn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Trộm cắp tài sản”, Trần Duy D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt:

1. Hà Văn Ch 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” 10 (Mười) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai tội là 25 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/3/2018.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt:

2. Lê Văn V 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai tội là 33 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/3/2018.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; của Bộ luật Hình sự; Xử phạt:

3. Trần Duy D 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/3/2018.

Áp dụng Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Tiếp tục tạm giam các bị cáo 45 ngày theo quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong dán kín, bên trong có chứa mẫu vật hoàn trả lại sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh. 01 Coóng gồm 02 lắp cổ chai hàn với nhau, 01 bình thủy tinh, 01 ống hút; 01 lọ nước cất nhãn hiệu Novocain; 01 bộ tay công lực lằng bằng kim loại màu trắng, dạng hình chữ L gồm có 06 cái có kích thước to nhỏ, dài ngắn khác nhau; 01 mũi văm bằng kim loại màu trắng, có một đầu hình lục lăng, một đầu vát hai cạnh; 01 áo khóa màu đen, trên ngực áo bên trái và sau lưng có chữ GUCCI, đã qua sử dụng.

Trả lại bà Hà Thị T và ông Nguyễn Công Ng 01 xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ đen, BKS: 37M1-058.42, số máy 5C6K-060184, số khung C6K0DY060164.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có Q lợi nghĩa vụ liên quan có Q kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người bị hại vắng mặt được Q kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt kết quả bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh
- VKS, CA, THADS huyện
- những người tham gia tố tụng
- Lưu HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nghiêm Xuân Cường

Nguyễn Đức Năm