

Bản án số: 117/2023/HS-ST

Ngày: 19/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

* Xét xử trực tuyến tại điểm cầu trung tâm- Trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân:

-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Quấn Văn Tiến**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Cờ**

Ông Nguyễn Văn Lương

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Diệp Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: **Ông Lương Tuấn Giang**- Kiểm sát viên.

* Điểm cầu thành phần: Tại Trại tạm giam số 1, Công an Thành phố Hà Nội:

- Ông Đào Xuân Giang- Thư ký Tòa án.

- Ông Vũ Đức Mạnh- Chuyên viên;

Trong các ngày 16 và ngày 19 tháng 5 năm 2023, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 100/2023/HSST ngày 27 tháng 4 năm 2023; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2023/QĐXX-HS ngày 04/5/2023, đối với các bị cáo:

1. Thẩm Thúy H, sinh năm 1982; Nơi ĐKNKTT: quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội; Chỗ ở khi bị bắt: quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Vận động viên; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Thẩm Vinh H (đã chết) và bà: Vũ Thị T; Có chồng là Nguyễn Dương K và có 02 con (con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2014); Tiền án, tiền sự: Không; Danh bản, chỉ bản số 13 ngày 26/12/2022 do Công an quận Đống Đa lập; Tạm giữ, tạm giam: Bị bắt ngày 13/12/2022 (BL119), Quyết định tạm giữ ngày 14/12/2022 (BL14); Hiện bị cáo đang tạm giam. Có mặt tại phiên tòa.

2. Cao Minh Q, sinh năm 1983; Nơi ĐKNKTT: quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội. Chỗ ở hiện tại: quận Long Biên, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Cao Xuân K và bà Trương Thị Tú A; Tiền án, tiền sự: Không; Danh bản, chỉ bản số 12 ngày 26/12/2022 do Công an quận Đống

Đa lập; Tạm giữ, tạm giam: Bị bắt ngày 13/12/2022 (BL119), Quyết định tạm giữ ngày 14/12/2022 (BL23); Hiện bị cáo đang tạm giam. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt, gồm:

- Chị Trần Diệu L, sinh năm 1992; trú tại quận Đống Đa, Hà Nội;
- Anh Đào Trung H, sinh năm 1982; trú tại quận Đống Đa, Hà Nội;
- Anh Đặng Thành C, sinh năm 1987; quận Hai Bà Trưng, Hà Nội;
- Chị Vũ Thị Vân A, sinh năm 1996; trú tại quận Hai Bà Trưng, Hà Nội;
- Chị Đỗ Thu H, sinh năm 1982; trú tại quận Hai Bà Trưng, Hà Nội;
- Anh Hà Việt D, sinh năm 1976; trú tại quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo **Thẩm Thúy H** và bị cáo **Cao Minh Q** bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố về hành vi như sau:

Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại phòng 2, tầng 2 tập thể Cao su Sao Vàng, ngõ Văn Hương, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, Hà Nội có biểu hiện các đối tượng tụ tập sử dụng trái phép chất ma túy. Khoảng 12 giờ 20 phút ngày 13/12/2022, tổ công tác của Công an phường Hàng Bột, quận Đống Đa đã tiến hành kiểm tra hành chính tại phòng 2, tầng 2 tập thể Cao su Sao Vàng, ngõ Văn Hương, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, Hà Nội do Thẩm Thúy H là chủ nhà thì bắt quả tang Thẩm Thúy H cùng 10 đối tượng khác đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy gồm: Cao Minh Q, Trần Diệu L, Đặng Quốc , Nguyễn Thị , Nguyễn Trung H, Đào Trung H, Đặng Thành C, Vũ Thị Vân A, Đỗ Thu H và Hà Việt D. Thu giữ tại chỗ những đồ vật, tài sản gồm:

- 01 túi nilong màu trắng kích thước 03x03 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nilong màu trắng kích thước 05x05cm bên trong có 01 viên nén màu hồng và 01 viên nén màu ghi; 01 đĩa hình tròn đường kính 30cm, bên trên đĩa có dính tinh thể màu trắng, 01 thẻ cứng, 01 tàu hút tự tạo; 01 bát thủy tinh bên trong có chứa chất lỏng màu vàng (thể tích 180 ml), 01 chiếc thìa bằng kim loại, 02 vỏ túi nilon màu cam kích thước mỗi túi khoảng 05x05cm trên mỗi vỏ túi in chữ “CHALI”, 01 điện thoại Iphone 13 Pro màu trắng, 01 đèn màu trắng trên bề mặt có chữ Model HN-108, 01 loa màu xanh trên bề mặt có chữ PHANTOM (của Hồng).

- Thu giữ của Cao Minh Q: 01 điện thoại Iphone 6s màu trắng, 01 điện thoại Iphone XS màu đen.

- Thu giữ của Đào Trung H: 01 điện thoại kiểu dáng Iphone màu tím.
- Thu giữ của Đặng Thành C: 01 điện thoại Iphone 12 Pro max màu trắng.
- Thu giữ của Đỗ Thu H: 01 điện thoại Iphone 13 Pro màu Gold.
- Thu giữ của Hà Việt D: 01 điện thoại Iphone XS màu đen.

- Thu giữ của Vũ Thị Vân A: 01 điện thoại kiểu dáng Iphone màu hồng.
- Thu giữ của Trần Diệu L: 01 điện thoại Iphone 14 Pro màu tím.
- Thu giữ của Đặng Quốc T: 01 điện thoại Iphone 13 Pro màu Gold.
- Thu giữ của Nguyễn Trung H: 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh.
- Thu giữ của Nguyễn Thị P: 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh.

Đấu tranh khai thác tại chỗ, đối tượng Thẩm Thúy H khai nhận tất cả số ma túy và dụng cụ để sử dụng ma túy trên đều là của H. Cơ quan công an đã tiến hành niêm phong tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở Công an phường Hàng Bột làm việc.

Tại bản Kết luận giám định số 8477/KL-KTHS ngày 22/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,530 gam.

- 01 túi ni lông bên trong có:

+ 01 viên nén màu hồng là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,437gam.

+ 01 viên nén màu ghi là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,403 gam.

- 01 đĩa sứ hình tròn đường kính 30 cm, 01 thẻ cứng và 01 tẩu hút tự tạo đều có dính ma túy loại Ketamine.”

Tại bản Kết luận giám định số 8478/KL-KTHS ngày 22/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“- Dung dịch màu vàng bên trong 01 bát thủy tinh (dung dịch màu vàng đã cho vào 01 chai nhựa) có ma túy loại MDMA, ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại Ketamine và có Nimetazepam, thể tích: 180ml.

- 01 thìa kim loại và 02 vỏ túi ni lông màu cam in chữ “CHALI” đều có dính ma túy loại MDMA, ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại Ketamine và có Nimetazepam./”

Tại bản Kết luận giám định số 1042/KL-KTHS ngày 24/02/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

“- Nồng độ chất ma túy MDMA và Nimetazepam trong mẫu chất lỏng màu vàng gửi giám định lần lượt là: 0,92mg/ml và 0,046mg/ml;

- Không xác định được nồng độ chất ma túy Methamphetamine và Ketamine trong mẫu chất lỏng màu vàng gửi giám định, do lượng Methamphetamine và Ketamine trong mẫu rất nhỏ dưới giới hạn định lượng của phương pháp.”

Như vậy, khối lượng MDMA và Nimetazepam trong 180ml chất lỏng màu vàng thu giữ của Thẩm Thúy H lần lượt là 0,1656 gam và 0,00828 gam.

Thẩm Thúy H khai nhận như sau: Ngày 14/11/2022, Thẩm Thúy H đã mua của của một đối tượng trên mạng xã hội 02 “chỉ” Ketamine, 09 viên “Kẹo”, 02 túi ma túy “nước vui” với giá 15.000.000 đồng. Đến trưa ngày 12/12/2022, Hồng đã liên lạc và rủ Đào Trung H, Cao Minh Q, Đặng Thành C, Đỗ Thu H, Trần Diệu L đến nơi ở của Hồng để sử dụng, toàn bộ số ma túy sẽ do H chuẩn bị mà các đối tượng này không phải đóng góp gì, các đối tượng đồng ý. Sau đó, H pha 02 túi “nước vui” vào 01 bát thủy tinh, đổ Ketamine ra đĩa sứ màu trắng rồi để cùng 01 túi ni lông chứa ma túy “Kẹo” và 01 túi ni lông chứa Ketamine dưới sàn gác xếp đợi mọi người đến sử dụng. Thời gian từ khoảng 16 giờ đến 18 giờ ngày 12/12/2022, lần lượt các đối tượng Đào Trung H, Cao Minh Q, Đặng Thành C đến nhà H; Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Đỗ Thu H, Hà Việt D và Vũ Thị Vân A đến nhà Hồng; Khoảng 02 giờ ngày 13/12/2022, Trần Diệu L và Đặng Quốc T đến nhà H, Khoảng 09 giờ ngày 13/12/2022, Nguyễn Thị P và Nguyễn Trung H đến nhà Hồng. Tất cả các đối tượng đến nhà Hồng đều sử dụng ma túy “Kẹo”, Ketamine và “nước vui”. Đến khoảng 12 giờ 20 phút ngày 13/12/2022, khi các đối tượng vẫn đang tiếp tục sử dụng ma túy thì bị tổ công tác của Công an phường Hàng Bột kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Cao Minh Q khai nhận: Sau khi được Thẩm Thúy H rủ đến nhà H sử dụng ma túy Quân đồng ý và đầu giờ chiều ngày 12/12/2022, Q đến nhà của H rồi lên gác xếp nằm (lúc này trong nhà có H và Đào Trung H). Tại đây, Q đã gọi điện và nhắn tin cho người yêu là Vũ Thị Vân A và Hà Việt D rủ đến nhà H để sử dụng ma túy thì Vân A đồng ý còn D thì từ chối do đang bận. Sau đó, Q đi ngủ. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi thấy bật nhạc to nên Q đã thức dậy và sử dụng ma túy. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi Vũ Thị Vân A đến nhà H, Q đã đưa cho Vân A nửa viên “Kẹo” để Vân A sử dụng sau đó nằm ôm Vân A để nghe nhạc. Việc Q rủ Vân A và D đến nhà H sử dụng ma túy là do Q tự chủ động rủ còn H không biết.

Hà Việt D khai nhận: Khoảng đầu giờ chiều ngày 12/12/2022, Cao Minh Q có gọi điện rủ D đến nhà Thẩm Thúy H để sử dụng ma túy nhưng đang bận bán hàng nên từ chối. Sau đó, Hồng có liên lạc với vợ D là Đỗ Thu H để rủ đến nhà H sử dụng ma túy và H đồng ý. Do thấy vợ mình đã đồng ý đến nhà H nên D đã đi cùng H đến nhà H để sử dụng ma túy. Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 12/12/2022, D cùng H đến nhà H thì được H đưa cho mỗi người nửa viên “Kẹo” để sử dụng và cùng nhau nằm nghe nhạc.

Đặng Quốc T khai nhận: Ngày 12/12/2022, khi T đang ở cùng với vợ là Trần Diệu L thì Thẩm Thúy H có gọi điện cho L rủ đến nhà H sử dụng ma túy và L đồng ý. Khi H gọi điện, do L bật loa ngoài nên T biết việc L sẽ đến nhà H sử dụng ma túy nên đã cùng L đến nhà H để sử dụng ma túy chứ H không trực tiếp rủ T.

Quá trình điều tra, các đối tượng Nguyễn Thị P, Nguyễn Trung H khai nhận: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 13/12/2022, Nguyễn Trung H gọi điện rủ Trần Diệu L đi ăn sáng thì được L bảo đến nhà H để đón nên đã cùng vợ mình là Nguyễn Thị P

đến nhà H. Khi đến nơi, H và P mới biết các đối tượng trên đang sử dụng ma túy. Lúc này, H đưa cho H và P mỗi người nửa viên “Kẹo” để sử dụng. H và P đã sử dụng nửa viên “Kẹo” và cùng nằm nghe nhạc với các đối tượng khác.

Đối với Trần Diệu L, Đặng Quốc T, Nguyễn Thị P, Nguyễn Trung H, Đào Trung H, Đặng Thành C, Vũ Thị Vân A, Đỗ Thu H, Hà Việt D, qua điều tra xác định các đối tượng chỉ sử dụng trái phép chất ma túy theo lời mời của H chứ không tham gia bàn bạc và không phải đóng góp gì nên ngày 07/4/2023 Công an quận Đống Đa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy đối với các đối tượng này.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Thẩm Thúy H, do Hồng khai không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với 01 điện thoại Iphone 13 Pro màu Gold và 02 điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh đã thu giữ của Đặng Quốc T, Nguyễn Thị P, Nguyễn Trung H, quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của Thẩm Thúy H nên ngày 30/12/2022, Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho T, P, H.

Tại bản Cáo trạng số 107/CT-VKSĐĐ ngày 25 tháng 4 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố Thẩm Thúy H và Cao Minh Q về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Thẩm Thúy H và Cao Minh Q về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị được rút một phần truy tố đối với Cao Minh Q, cụ thể:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s, v khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Thẩm Thúy H 11 năm tù đến 12 năm tù;

Áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Cao Minh Q từ 03 năm tù đến 04 năm tù;

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào nội dung vụ án, các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự và không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định khởi tố, truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được coi là hợp pháp.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình đã thực hiện, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định và tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên ngày 14/11/2022, Thẩm Thúy H đã mua ma túy gồm 02 “chi” Ketamine, 09 viên “Kẹo”, 02 túi “nước vui” của một đối tượng không quen biết với giá 15.000.000 đồng. Ngày 12/12/2022, Hồng liên lạc rủ các đối tượng Đào Trung H, Cao Minh Q, Đặng Thành C, Đỗ Thu H, Trần Diệu L đến nhà mình tại phòng 2, tầng 2 tập thể Cao su Sao Vàng, ngõ Văn Hương, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, Hà Nội để cùng nhau sử dụng ma túy. Sau đó, Cao Minh Q đã liên lạc để rủ Vũ Thị Vân A và Hà Việt D đến nhà H sử dụng ma túy thì Vân A đồng ý còn D từ chối. Trong khoảng thời gian từ 16 giờ ngày 12/12/2022 đến 09 giờ ngày 13/12/2022, lần lượt các đối tượng Đào Trung H, Cao Minh Q, Đặng Thành C, Vũ Thị Vân A, Đỗ Thu H, Hà Việt D, Trần Diệu L, Đặng Quốc T, Nguyễn Thị P, Nguyễn Trung H đã đến nhà của Hồng sử dụng trái phép chất ma túy và không phải trả tiền thì bị tổ công tác của Công an phường Hàng Bột, quận Đống Đa kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang. Số ma túy các đối tượng vẫn chưa sử dụng hết đã bị thu giữ tại hiện trường là 1,0056 gam MDMA; 0,530 gam Ketamine và 0,00828 gam Nimetazepam.

Vì vậy, Thẩm Thúy H đã phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy với tình tiết tăng nặng Phạm tội đối với hai người trở lên theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo Hồng theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với Cao Minh Q: Sau khi được Thẩm Thúy H rủ đến nhà Hồng sử dụng ma túy thì Q đồng ý. Đến đầu giờ chiều ngày 12/12/2022, Q đến nhà của H và Q đã tự gọi cho Vũ Thị Vân A và Hà Việt D rủ đến nhà Hồng để sử dụng ma túy thì Vân A đồng ý còn D đã từ chối. Sau khi Vũ Thị Vân A đến nhà H đã được Q đưa cho nửa viên “Kẹo” để sử dụng nên Q đã phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, tại phiên tòa Viện kiểm sát rút một phần truy tố đối với Cao Minh Q theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật nên cần chấp nhận.

Xét tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, làm mất trật tự trị an xã hội, là một trong những nguyên nhân làm

phát sinh các tệ nạn xã hội và các hành vi vi phạm pháp luật khác. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với mức độ phạm tội của từng bị cáo nhằm giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, xét các bị cáo có nhân thân tốt, khai báo thành khẩn; Bị cáo H là vận động viên có nhiều thành tích trong lao động, công tác, đạt được huy chương trong thi đấu thể thao, nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với hai bị cáo và áp dụng thêm điểm v khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo H để giảm cho các bị cáo một phần hình phạt.

Hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đối với các đối tượng được các bị cáo tổ chức cho sử dụng ma túy đã được xử phạt vi phạm hành chính nên không đề cập xem xét trong vụ án này.

Xử lý vật chứng:

Đối với các điện thoại thu giữ của Đặng Quốc T, Nguyễn Thị P, Nguyễn Trung H, Cơ quan điều tra xác định không liên quan đến tội phạm nên ngày 30/12/2022 đã trả lại những người trên. Nay không ai có đề nghị gì nên không đề cập xem xét.

- Đối với 01 bát thủy tinh, 01 chiếc thìa bằng kim loại, 02 vỏ túi nilon là phương tiện phạm tội và số ma túy thu của Thẩm Thúy H thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với số vật chứng có liên quan đến tội phạm cần tịch thu sung quỹ Nhà nước gồm:

+ Của Thẩm Thúy 01 điện thoại Iphone 13 Pro, 01 đèn màu trắng trên bề mặt có chữ Model HN-108, 01 loa màu xanh trên bề mặt có chữ PHANTOM.

- Của Cao Minh Q: 01 điện thoại Iphone 6s, 01 điện thoại Iphone XS màu đen.

- Của Đào Trung H: 01 điện thoại kiểu dáng Iphone màu tím.

- Của Đặng Thành C: 01 điện thoại Iphone 12 Pro max màu trắng.

- Của Đỗ Thu H: 01 điện thoại Iphone 13 Pro màu vàng.

- Của Hà Việt D: 01 điện thoại Iphone XS màu đen.

- Của Vũ Thị Vân A: 01 điện thoại kiểu dáng Iphone màu hồng.

- Của Trần Diệu L: 01 điện thoại Iphone 14 Pro màu tím.

Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Thẩm Thúy H** và bị cáo **Cao Minh Q** phạm tội **Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy**.

- Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s, v khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Thẩm Thúy H** 10 (mười) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt (ngày 13/12/2022).

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Cao Minh Q** 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt (ngày 13/12/2022).

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

Xử lý vật chứng: Đối với số vật chứng còn lại liên quan đến hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo (có tình trạng như biên bản giao nhận số 178 ngày 15/5/2023 giữa Công an quận Đống Đa với Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa) được xử lý như sau:

- Tịch thu tiêu hủy số vật chứng gồm:

+ 01 phong bì niêm phong có chữ của giám định viên Nguyễn Hoàng H, cán bộ niêm phong Bạch Chí D, các đối tượng Cao Minh Q, Thẩm Thúy H, Hà Việt D, Đặng Thành C, Trần Diệu L, Đặng Quốc T, Đỗ Thu H, Vũ Thị Vân A, Nguyễn Thị P, Nguyễn Trung H, Đào Trung H; Điều tra viên Nguyễn Trung Q và hình dấu của Công an phường;

+ 01 gói niêm phong có chữ của giám định viên Nguyễn Hoàng H, cán bộ niêm phong Bạch Chí D, các đối tượng Cao Minh Q, Thẩm Thúy H, Hà Việt D, Đặng Thành C, Trần Diệu L, Đặng Quốc T, Đỗ Thu H, Vũ Thị Vân A, Nguyễn Thị P, Nguyễn Trung H, Đào Trung H; Điều tra viên Nguyễn Trung Q và hình dấu của Công an phường;

+ 01 gói niêm phong có chữ của giám định viên Nguyễn Hoàng H, cán bộ niêm phong Bạch Chí D, đối tượng Thẩm Thúy H, người chứng kiến Nguyễn Ngọc L và hình dấu của Công an phường;

+ 01 phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên Phạm Đức T, điều tra viên Nguyễn Trung Q cùng hình dấu Viện khoa học hình sự- Bộ Công an.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số vật chứng gồm: 01 điện thoại di động Iphone 13 Pro; 01 đèn màu trắng; 01 loa màu xanh; 01 điện thoại di động Iphone 6s màu hồng, 01 điện thoại di động Iphone XS màu đen; 01 điện thoại di động Iphone 13 Pro màu vàng; 01 điện thoại di động Iphone 14 Pro màu tím; 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro max màu trắng; 01 điện thoại di động Iphone XS màu đen; 01 điện thoại di động Iphone màu tím; 01 điện thoại di động Iphone màu hồng

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo phần bản án, quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THA quận Đống Đa;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu HS/VP.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Quản Văn Tiến

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

VIỆN KSND THÀNH PHỐ HÀ
NỘI
VIỆN KSND QUẬN ĐÔNG ĐA

Mẫu số 144/HS
Theo QĐ số 15/QĐL

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
~~—Độc lập—Tự do—Hạnh phúc~~

Số: /CT-VKSĐĐ

Đông Đa, ngày 25 tháng 4 năm 2023

CÁO TRẠNG

VIỆN TRƯỞNG VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA

Căn cứ các Điều 41, 236, 239 và 243 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 479/QĐ-CQĐT ngày 13/12/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ các Quyết định khởi tố bị can số 09/QĐ-CQĐT và số 10/QĐ-CQĐT cùng ngày 21/12/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa đối với Thẩm Thúy H và Cao Minh Q về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ bản kết luận điều tra vụ án hình sự, đề nghị truy tố số 99 ngày 12/4/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa.

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại phòng 2, tầng 2 tập thể Cao su Sao Vàng, ngõ Văn Hương, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, Hà Nội có biểu hiện các đối tượng tụ tập sử dụng trái phép chất ma túy. Khoảng 12 giờ 20 phút ngày 13/12/2022, tổ công tác của Công an phường Hàng Bột, quận Đống Đa đã tiến hành kiểm tra hành chính tại phòng 2, tầng 2 tập thể Cao su Sao Vàng, ngõ Văn Hương, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, Hà Nội do Thẩm Thúy H (sinh năm 1982) là chủ nhà. Khi vào kiểm tra, tổ công tác đã phát hiện bắt quả tang Thẩm Thúy H cùng 10 đối tượng khác đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy gồm: Cao Minh Q (sinh năm 1983; trú tại số nhà 96 phố Nguyễn Khuyến, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, Hà Nội), Trần Diệu L (sinh năm 1992; trú tại số nhà 25 phố Nguyễn Như Đồ, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, Hà Nội), Đặng Quốc T (sinh năm 1980; trú tại số nhà 25 phố Nguyễn Như Đồ, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, Hà Nội), Nguyễn Thị P (sinh năm 1995; trú tại số nhà 10 ngõ 332 phố Chùa Vua, phường Phố Huế, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội), Nguyễn Trung H (sinh năm 1994; trú tại số nhà 10 ngõ 332 phố Chùa Vua, phường Phố Huế, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội), Đào Trung H (sinh năm 1982; trú tại số nhà 16 phố Hàng Cháo, phường Cát Linh, quận Đống Đa, Hà Nội), Đặng Thành C (sinh năm 1987; trú tại số nhà 454 đường Nguyễn Khoái, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội), Vũ Thị Vân A (sinh năm 1996; trú tại số nhà 25/77 ngõ Trại Cá, phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội), Đỗ Thu H (sinh năm 1982; trú tại số nhà 16 ngách 107/16 phố Hồng Mai, phường Quỳnh Lôi, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội) và Hà Việt D (sinh năm 1976; trú tại số nhà 16 ngách 107/16 phố Hồng Mai, phường Quỳnh Lôi, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội).

Vật chứng vụ án

Tại hiện trường, tổ công tác đã thu giữ những đồ vật, tài sản gồm:

- 01 túi nilong màu trắng kích thước 03x03 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng.

- 01 túi nilong màu trắng kích thước 05x05cm bên trong có 01 viên nén màu hồng và 01 viên nén màu ghi.

- 01 đĩa hình tròn đường kính 30cm, bên trên đĩa có dính tinh thể màu trắng, 01 thẻ cứng, 01 tàu hút tự tạo.

- 01 bát thủy tinh bên trong có chứa chất lỏng màu vàng (thể tích 180 ml), 01 chiếc thìa bằng kim loại, 02 vỏ túi nilon màu cam kích thước mỗi túi khoảng 05x05cm trên mỗi vỏ túi in chữ “CHALI”, 01 điện thoại Iphone 13 Pro màu trắng, 01 đèn màu trắng trên bề mặt có chữ Model HN-108, 01 loa màu xanh trên bề mặt có chữ PHANTOM (của Hồng).

- Thu giữ của Cao Minh Q: 01 điện thoại Iphone 6s màu trắng, 01 điện thoại Iphone XS màu đen.

- Thu giữ của Đào Trung H: 01 điện thoại kiểu dáng Iphone màu tím.

- Thu giữ của Đặng Thành C: 01 điện thoại Iphone 12 Pro max màu trắng.

- Thu giữ của Đỗ Thu H: 01 điện thoại Iphone 13 Pro màu Gold.

- Thu giữ của Hà Việt D: 01 điện thoại Iphone XS màu đen.

- Thu giữ của Vũ Thị Vân A: 01 điện thoại kiểu dáng Iphone màu hồng.

- Thu giữ của Trần Diệu L: 01 điện thoại Iphone 14 Pro màu tím.

- Thu giữ của Đặng Quốc T: 01 điện thoại Iphone 13 Pro màu Gold.

- Thu giữ của Nguyễn Trung H: 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh.

- Thu giữ của Nguyễn Thị P: 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh.

Đấu tranh khai thác tại chỗ, đối tượng Thẩm Thúy H khai nhận tất cả số ma túy và dụng cụ để sử dụng ma túy trên đều là của Hồng. Cơ quan công an đã tiến hành niêm phong tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở Công an phường Hàng Bột làm việc.

Tại bản Kết luận giám định số 8477/KL-KTHS ngày 22/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,530 gam.

- 01 túi nilong bên trong có:

- + 01 viên nén màu hồng là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,437gam.

- + 01 viên nén màu ghi là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,403 gam.

- 01 đĩa sứ hình tròn đường kính 30 cm, 01 thẻ cứng và 01 tàu hút tự tạo đều có dính ma túy loại Ketamine.”

Tại bản Kết luận giám định số 8478/KL-KTHS ngày 22/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“ - Dung dịch màu vàng bên trong 01 bát thủy tinh (dung dịch màu vàng đã cho vào 01 chai nhựa) có ma túy loại MDMA, ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại Ketamine và có Nimetazepam, thể tích: 180ml.

- 01 thìa kim loại và 02 vỏ túi ni lông màu cam in chữ “CHALI” đều có dính ma túy loại MDMA, ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại Ketamine và có Nimetazepam./”

Tại bản Kết luận giám định số 1042/KL-KTHS ngày 24/02/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

“- Nồng độ chất ma túy MDMA và Nimetazepam trong mẫu chất lỏng màu vàng gửi giám định lần lượt là: 0,92mg/ml và 0,046mg/ml;

- Không xác định được nồng độ chất ma túy Methamphetamine và Ketamine trong mẫu chất lỏng màu vàng gửi giám định, do lượng Methamphetamine và Ketamine trong mẫu rất nhỏ dưới giới hạn định lượng của phương pháp.”

Như vậy, khối lượng MDMA và Nimetazepam trong 180ml chất lỏng màu vàng thu giữ của Thẩm Thúy H lần lượt là 0,1656 gam và 0,00828 gam.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận về nguồn gốc của số ma túy đã bị thu giữ như sau: Ngày 14/11/2022, Thẩm Thúy H đã liên hệ mua 02 “chỉ” Ketamine, 09 viên “Kẹo”, 02 túi ma túy “nước vui” của một đối tượng trên mạng xã hội với giá 15.000.000 đồng. Sau khi nhận ma túy của người này tại khu vực đầu ngõ Văn Hương, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, Hà Nội thì Hồng đã mang về nơi ở của mình tại phòng 2, tầng 2 tập thể Cao su Sao Vàng, ngõ Văn Hương cất giấu. Đến trưa ngày 12/12/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy, Hồng đã liên lạc và rủ Đào Trung H, Cao Minh Q, Đặng Thành C, Đỗ Thu H, Trần Diệu L đến nơi ở của Hồng để sử dụng ma túy vào ngày 12/12/2022, toàn bộ số ma túy sẽ do Hồng chuẩn bị mà các đối tượng này không phải đóng góp gì, các đối tượng đồng ý. Sau đó, Hồng pha 02 túi “nước vui” vào 01 bát thủy tinh, đổ Ketamine ra đĩa sứ màu trắng rồi để cùng 01 túi ni lông chứa ma túy “Kẹo” và 01 túi ni lông chứa Ketamine dưới sàn gác xếp đợi mọi người đến sử dụng. Thời gian từ khoảng 16 giờ đến 18 giờ ngày 12/12/2022, lần lượt các đối tượng Đào Trung H, Cao Minh Q, Đặng Thành C đến nhà Hồng sử dụng ma túy. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Đỗ Thu H, Hà Việt D và Vũ Thị Vân A đến nhà Hồng và sử dụng ma túy. Khoảng 02 giờ

ngày 13/12/2022, Trần Diệu L và Đặng Quốc T đến nhà Hồng sử dụng ma túy. Khoảng 09 giờ ngày 13/12/2022, Nguyễn Thị P và Nguyễn Trung H đến nhà Hồng và sử dụng ma túy. Tất cả các đối tượng đều sử dụng ma túy “Kẹo”, Ketamine và “nước vui”. Đến khoảng 12 giờ 20 phút ngày 13/12/2022, khi các đối tượng vẫn đang tiếp tục sử dụng ma túy thì bị tổ công tác của Công an phường Hàng Bọt kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Tại cơ quan điều tra, đối tượng Cao Minh Qkhai nhận: Sau khi được Thẩm Thúy H rủ đến nhà Hồng sử dụng ma túy thì Quân đồng ý. Đến đầu giờ chiều ngày 12/12/2022, Quân có đến nhà của Hồng và lên gác xép nằm (lúc này trong nhà có Hồng và Đào Trung H). Tại đây, Quân đã gọi điện và nhắn tin cho người yêu là Vũ Thị Vân A và Hà Việt D rủ đến nhà Hồng để sử dụng ma túy thì Vân Anh đồng ý còn Dũng thì từ chối do đang bận. Sau đó, Quân đi ngủ. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi thấy bật nhạc to nên Quân đã thức dậy và sử dụng ma túy. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi Vũ Thị Vân A đến nhà Hồng, Quân đã đưa cho Vân Anh nửa viên “Kẹo” để Vân Anh sử dụng sau đó nằm ôm Vân Anh để nghe nhạc. Việc Quân rủ Vân Anh và Dũng đến nhà Hồng sử dụng ma túy là do Quân tự chủ động rủ còn Hồng không biết.

Tại Cơ quan điều tra, đối tượng Hà Việt D khai nhận: Khoảng đầu giờ chiều ngày 12/12/2022, Cao Minh Qcó gọi điện rủ Dũng đến nhà Thẩm Thúy H để sử dụng ma túy nhưng đang bận bán hàng nên chưa đến. Sau đó, Hồng có liên lạc với vợ Dũng là Đỗ Thu H để rủ đến nhà Hồng sử dụng ma túy và Hà đồng ý. Do thấy vợ mình đã đồng ý đến nhà Hồng nên Dũng đã đi cùng Hà đến nhà Hồng để sử dụng ma túy. Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 12/12/2022, Dũng cùng Hà đến nhà Hồng thì được Hồng đưa cho mỗi người nửa viên “Kẹo” để sử dụng và cùng nhau nằm nghe nhạc.

Tại Cơ quan điều tra, đối tượng Đặng Quốc T khai nhận: Ngày 12/12/2022, khi Thịnh đang ở cùng với vợ là Trần Diệu L thì Thẩm Thúy H có gọi điện cho Linh rủ đến nhà Hồng sử dụng ma túy và Linh đồng ý. Khi Hồng gọi điện, do Linh bật loa ngoài nên Thịnh biết việc Linh sẽ đến nhà Hồng sử dụng ma túy nên đã cùng Linh đến nhà Hồng để sử dụng ma túy chứ Hồng không trực tiếp rủ Thịnh.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng Nguyễn Thị P, Nguyễn Trung H khai nhận: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 13/12/2022, Nguyễn Trung H gọi điện rủ Trần Diệu L đi ăn sáng thì được Linh bảo đến nhà Hồng để đón nên đã cùng vợ mình là Nguyễn Thị P đến nhà Hồng. Khi đến nơi, Hiếu và Phương mới biết các đối tượng trên đang sử dụng ma túy. Lúc này, Hồng đưa cho Hiếu và Phương mỗi người nửa

viên “Kẹo” để sử dụng. Hiếu và Phương đã sử dụng nửa viên “Kẹo” và cùng nằm nghe nhạc với các đối tượng khác.

Đối với Trần Diệu L, Đặng Quốc T, Nguyễn Thị P, Nguyễn Trung H, Đào Trung H, Đặng Thành C, Vũ Thị Vân A, Đỗ Thu H, Hà Việt D, qua điều tra xác định các đối tượng chỉ sử dụng trái phép chất ma túy theo lời mời của Hồng chứ không tham gia bàn bạc và không phải đóng góp gì nên ngày 07/4/2023 Công an quận Đống Đa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy đối với các đối tượng này.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Thẩm Thúy H, do Hồng khai không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với 01 điện thoại Iphone 13 Pro màu Gold và 02 điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh đã thu giữ của Đặng Quốc T, Nguyễn Thị P, Nguyễn Trung H, quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của Thẩm Thúy H nên ngày 30/12/2022, Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho Thịnh, Phương, Hiếu.

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên;

KẾT LUẬN

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên ngày 14/11/2022, Thẩm Thúy H đã mua ma túy gồm 02 “chỉ” Ketamine, 09 viên “Kẹo”, 02 túi “nước vui” của một đối tượng không quen biết với giá 15.000.000 đồng. Ngày 12/12/2022, Hồng liên lạc rủ các đối tượng Đào Trung H, Cao Minh Q, Đặng Thành C, Đỗ Thu H, Trần Diệu L đến nhà mình tại phòng 2, tầng 2 tập thể Cao su Sao Vàng, ngõ Văn Hương, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, Hà Nội để cùng nhau sử dụng ma túy. Sau đó, Cao Minh Q đã liên lạc để rủ Vũ Thị Vân A và Hà Việt D đến nhà Hồng sử dụng ma túy. Trong khoảng thời gian từ 16 giờ ngày 12/12/2022 đến 09 giờ ngày 13/12/2022, lần lượt các đối tượng Đào Trung H, Cao Minh Q, Đặng Thành C, Vũ Thị Vân A, Đỗ Thu H, Hà Việt D, Trần Diệu L, Đặng Quốc T, Nguyễn Thị P, Nguyễn Trung H đã đến nhà của Hồng và sử dụng trái phép chất ma túy thì bị tổ công tác của Công an phường Hàng Bột, quận Đống Đa kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Số ma túy các đối tượng vẫn chưa sử dụng hết đã bị thu giữ tại hiện trường là 1,0056 gam MDMA; 0,530 gam Ketamine và 0,00828 gam Nimetazepam.

Như vậy, có đủ căn cứ để xác định các bị can có lý lịch dưới đây đã phạm tội như sau:

1. Họ và tên: Thẩm Thúy H - Sinh năm 1982; Giới tính: Nữ.

- Nơi ĐKNKTT: Số nhà 108 đường Lê Duẩn, phường Cửa Nam, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, Hà Nội.

- Chỗ ở hiện tại: Phòng 2, tầng 2 tập thể Cao su Sao Vàng, ngõ Văn Hương, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, Hà Nội.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

- Nghề nghiệp: Vận động viên; Trình độ học vấn: 12/12.

- Tham gia đảng phái, đoàn thể: Không.

- Con ông: Thẩm Vinh Hiền (đã chết).

- Con bà: Vũ Thị Thái - sinh năm 1960.

- Anh, chị em ruột: Gia đình có 02 chị em, bị can là con lớn.

- Chồng: Nguyễn Dương Khuê - sinh năm 1981.

- Con: Có 02 con; lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2014.

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị bắt quả tang, bị tạm giữ và tạm giam từ ngày 14/12/2022; Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Người phạm tội là người có thành tích xuất sắc trong công tác (quy định tại điểm s, v, khoản 1, điều 51 Bộ luật Hình sự).

2. Họ và tên: Cao Minh Q- Sinh năm 1983; Giới tính: Nam.

- Nơi ĐKNKTT: Số nhà 96 phố Nguyễn Khuyển, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, Hà Nội.

- Chỗ ở hiện tại: Số nhà 418 phố Bắc Cầu, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, Hà Nội.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

- Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12.

- Tham gia đảng phái, đoàn thể: Không.

- Con ông: Cao Xuân Khánh - sinh năm 1958.
- Con bà: Trương Thị Tú Anh - sinh năm 1960.
- Anh, chị, em ruột: Gia đình có 03 anh em, bị can là con thứ 02.
- Vợ, con: Không.
- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị bắt quả tang, bị tạm giữ và tạm giam từ ngày 14/12/2022; Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải (quy định tại điểm s, khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự).

Hành vi nêu trên của bị can Thẩm Thúy H và Cao Minh Q đã phạm vào tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Điều 255 Tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy

“1. Người nào Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

a)...

b) *Đối với 02 người trở lên;*

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Truy tố ra trước Toà án nhân dân quận Đống Đa để xét xử đối với các bị can Thẩm Thúy H và Cao Minh Q (có lý lịch nêu trên) về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 255 Bộ luật Hình sự.

2. Vật chứng chuyển Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa để bảo quản, chờ xử lý gồm: 01 bao niêm phong có chữ ký của Điều tra viên Nguyễn Trung Quân, giám định viên và hình dấu của Viện khoa học hình sự; 03 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Thẩm Thúy H, giám định viên và cán bộ Công an phường Hàng Bột Bạch Chí Dũng; 01 đèn màu trắng trên bề mặt có chữ Model HN-108; 01 loa màu xanh trên bề mặt có chữ PHANTOM; 01 điện thoại Iphone 13 Pro

màu trắng; 01 điện thoại Iphone 6s màu trắng, 01 điện thoại Iphone XS màu đen; 01 điện thoại kiểu dáng Iphone màu tím; 01 điện thoại Iphone 12 Pro max màu trắng; 01 điện thoại Iphone 13 Pro màu Gold; 01 điện thoại Iphone XS màu đen; 01 điện thoại kiểu dáng Iphone màu hồng; 01 điện thoại Iphone 14 Pro màu tím.

- Kèm theo Cáo trạng là hồ sơ vụ án được đánh dấu thứ tự từ 1 đến...
- Danh sách những người VKS đề nghị Tòa án triệu tập đến phiên tòa.

Nơi nhận:

- TAND quận Đống Đa;
- VKSND TP Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa;
- Các bị can;
- Lưu hồ sơ.

**KT.VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**

Trần Anh Dũng