

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN AN
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2021/HS-ST
Ngày: 22- 11 - 2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN AN, TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Sở

Bà Lê Thị Đông

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Hà – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Vi - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 67/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Văn S, sinh năm: 1993. Nơi sinh: Long An; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT: Ấp 1, xã L, huyện T, tỉnh Long An; Những nơi đã cư trú: số 19 Nguyễn Văn Tiếp, Phường 5, thành phố Tân An, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Kinh – Quốc tịch : Việt Nam – Tôn Giáo: Không; Cha ruột: Võ Văn Cu, sinh năm: 1968 (sống); Mẹ ruột: Lê Thị Ánh, sinh năm: 1968 (sống); Tiền án: Ngày 25/9/2013 bị Tòa án nhân dân TP Tân An, Long An xử phạt 05 năm tù về tội trộm cắp tài sản; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 22/01/2009 bị Ủy ban nhân dân huyện Tân Trụ, Long An ra quyết định đưa vào Trường giáo dưỡng 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản; Bị cáo Sang bị bắt tạm giam ngày 19/8/2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố Tân An (có mặt).

Bị hại: anh Nguyễn Hoàng G, sinh năm 1984 (vắng mặt),

Địa chỉ: số 369 ấp Bình Trung, xã Nhơn Thạnh Trung thành phố Tân An, tỉnh Long An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 29/7/2021, Võ Văn S mượn xe Wave màu xanh, biển số 62F2 - 2296 của Khánh (không rõ nhân thân lai lịch) điều khiển chở theo Giang Thúy

An, sinh năm 2002, trú tại số 19 Nguyễn Văn Tiếp, Phường 5, thành phố Tân An đến phía sau siêu thị COOP MART thành phố Tân An, địa chỉ số 01 Mai Thị Tốt, Phường 2, thành phố Tân An ngồi nói chuyện. Lát sau, Sang phát hiện có 01 xe mô tô Wave Alpha màu đỏ, biển số 62H4 – 5919, qua điều tra xác định thuộc sở hữu của anh Nguyễn Hoàng G, sinh năm 1984, trú tại số 369 ấp Bình Trung, xã Nhơn Thạnh Trung thành phố Tân An, đang dựng gần đó không có người trông coi nên Sang nảy sinh ý định trộm cắp. Lúc này, Sang nói với An: “em đến đẩy chiếc xe này giúp anh đi, xe của ông anh gửi” thì An đến đẩy xe về phía Sang. Sau đó, Sang điều khiển xe mô tô biển số 62F2 – 2296 chở theo An, dùng chân đẩy xe mô tô vừa trộm đến cầu Tân An thì dừng lại. Sang tháo dây dẫn điện xe mô tô vừa trộm được, rồi khởi động nhanh chóng lên xe tẩu thoát, còn An thì điều khiển xe Wave màu xanh, biển số: 62F2 - 2296, cả hai về nhà trọ số 19 Nguyễn Văn Tiếp, Phường 5, thành phố Tân An. Khi về đến nhà trọ thì lực lượng Công an phường truy đuổi đến. Sang chạy ra phía sau nhà trọ trốn thì bị lực lượng Công an lập biên bản bắt giữ cùng tang vật là 01 xe mô tô Wave màu xanh, biển số: 62F2 – 2296 và 01 xe mô tô Wave Alpha màu đỏ, biển số 62H4 – 5919. Tại Cơ quan điều tra, Sang đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Bản kết luận định giá tài sản số: 156/KL-HĐĐG ngày 06/08/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Tân An xác định: 01 xe mô tô hiệu Wave Alpha màu đỏ đen, biển số 62H4 – 5919 (đã qua sử dụng) tại thời điểm ngày 29/07/2021 có giá trị: 9.000.000 đồng (Chín triệu đồng), thuộc sở hữu của anh Nguyễn Hoàng G. Ngày 01/10/2021, Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Tân An ra quyết định xử lý vật chứng và trả lại cho anh Giang quản lý, sử dụng.

. 01 xe mô tô Wave màu xanh, biển số: 62F2 – 2296 do Võ Văn S mượn của Khánh (không rõ nhân thân, lai lịch) nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Tân An đã tách xe mô tô biển số 62F2 – 2296 ra, để tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau.

- Trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Hoàng G, đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 73/CT-VKSTA-HS ngày 01 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An truy tố Võ Văn S về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên toà, Kiểm sát viên sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi vi phạm pháp luật mà Võ Văn S gây ra; đồng thời căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Võ Văn S, mức hình phạt từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: ông Nguyễn Hoàng G đã nhận lại tài sản bị cáo chiếm đoạt và không yêu cầu gì khác, đề nghị không xem xét.

Về vật chứng:.

Tại phiên tòa bị cáo Võ Văn S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An truy tố, không đưa ra chứng cứ nào minh oan, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, vắng mặt bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng nhưng những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra và việc vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Võ Văn S tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng cùng với bản kết luận về định giá tài sản số 156/KL-HĐĐG ngày 06/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Tân An và phù hợp với nội dung bản cáo trạng. Thấy rằng, vào khoảng 14 giờ ngày 29/7/2021, Võ Văn S đã lén lút lấy trộm 01 xe mô tô hiệu Wave Alpha màu đỏ đen, biển số 62H4 – 5919 trị giá 9.000.000 đồng của anh Nguyễn Hoàng G tại siêu thị COOP MART thành phố Tân An. Quá trình làm việc, Sang đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận Võ Văn S phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản do bị cáo Sang gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi này đã xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác, quyền này được pháp luật hình sự bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm hại trực tiếp đến tài sản đang thuộc sở hữu của người khác, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của bị cáo gây ra là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn bất chấp pháp luật thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi trái pháp luật của bị cáo cần xử lý nghiêm theo pháp luật hình sự, do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân

dân thành phố Tân An, tỉnh Long An truy tố Võ Văn S với tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Võ Văn S là đối tượng có tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích, nhưng vì động cơ tham lam, muốn chiếm đoạt tài sản của người khác nên tiếp tục phạm tội trộm cắp tài sản nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố Võ Văn S đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về vật chứng: Không.

[6] Về trách nhiệm dân sự: ông Nguyễn Hoàng G đã nhận lại tài sản bị cáo chiếm đoạt và không yêu cầu gì khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét [7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố Võ Văn S phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 50, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);
Xử phạt: Bị cáo Võ Văn S 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/8/2021.
3. Về tang vật chứng: không.
4. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Nguyễn Giang Sang không có yêu cầu nên không xem xét.
5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc Võ Văn S phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.
6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình.
7. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án

hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- Viện KSND tỉnh Long An;
- Viện KSND tp Tân An;
- Công an tp Tân An;
- Chi cục THADS tp Tân An;
- UBND (nơi bị cáo cư trú);
- Sở Tư pháp tỉnh Long An;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QL, NVLQ
- Bộ phận THA hình sự;
- Lưu: hồ sơ vụ án, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Ngọc Tuyền