

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH HÀ
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2019/HS-ST

Ngày: 11-01-2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Vũ Thị Nhung.
- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Luyện - Thư ký Tòa án nhân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Ông Vũ Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn công khai vụ án hình sự thụ lý số 83/2018/TLST-HS ngày 28/12/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2019, đối với bị cáo:

Phạm Văn V, sinh năm 1962 tại xã L, huyện T, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn M, xã L, huyện T, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 5/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Huy L và bà Hà Thị T; vợ là Phạm Thị Th; có 02 con; tiền án, tiền sự: Chưa; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/12/2018 đến ngày 07/12/2018; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh số 01 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Hà; (có mặt).

*** Người làm chứng:**

- Anh Đồng Văn C, sinh năm 1966; vắng mặt.

Trú tại: Thôn H, xã Q, huyện T, tỉnh Hải Dương.

*** Người chứng kiến:** Ông Phạm Văn H, sinh năm 1968; vắng mặt.

Trú tại: Thôn M, xã L, huyện T, tỉnh Hải Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn V làm ruộng tại thôn M, xã L, huyện T, tỉnh Hải Dương. Do muốn có thêm thu nhập, Phạm Văn V đã ghi lô, đề cho người chơi khác. Hình thức ghi đề như sau: Người chơi chọn một số tự nhiên bất kỳ gồm hai chữ số, so với hai số cuối của giải đặc biệt của kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng trong ngày, nếu trùng thì V phải trả cho người chơi số tiền tương ứng theo tỷ lệ 1.000đ x 70 lần; nếu không trùng thì V được hưởng số tiền người chơi đã bỏ ra mua số đề. Hình thức ghi số lô như sau: Người chơi chọn một số tự nhiên bất kỳ gồm hai chữ số, so với hai số cuối từ giải đặc biệt đến giải bảy của kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng trong ngày, nếu trùng thì V phải trả cho người chơi số tiền tương ứng theo tỷ lệ 1.000đ x 3,4 lần; nếu không trùng thì V được hưởng số tiền người chơi đã bỏ ra mua số lô. Số đề người chơi phải mua ít nhất là 1000 đồng; số lô người chơi phải mua ít nhất là 1 điểm tương ứng với 20.000 đồng, không hạn chế tối đa tiền mua số lô, đề.

Khoảng 15 giờ ngày 05/12/2018, V đang ghi các số lô 58 x 1000.000đ, (68; 86; 96) x 500.000đ; số đề (29; 92; 99; 89; 98) x 100.000đ cho đối tượng tự khai tên là Nguyễn Văn Q ở xã C, huyện T được 3.000.000đ và ghi các số lô 85 x 1.000.000đ, (05; 58) x 500.000đ; số đề (26; 62) x 50.000đ cho Đồng Văn C- sinh năm 1966 ở xã Q, huyện T được 2.100.000đ tại nhà ở của mình thì bị Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ 01 chiếc bút chữ A mực viết màu đen; số tiền 5.100.000đ; 02 cặp đề và 01 quyển sổ nhật ký .

Tại quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKS ngày 28/12/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà truy tố Phạm Văn V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi đánh bạc của mình phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà giữ nguyên quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn và đề nghị tuyên bố bị cáo Phạm Văn V phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/QH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Xử phạt bị cáo V từ 7-9 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14-18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã L, huyện T, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 5.100.000đ; tịch thu cho tiêu hủy 01 chiếc bút chữ A mực viết màu đen; 02 cặp đề và 01 quyển sổ nhật ký lưu giữ trong hồ sơ vụ án. Về án phí: Do bị cáo khuyết tật tay phải nên đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Thẩm phán chủ tọa phiên tòa nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, người chứng kiến và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 05/12/2018, tại nhà ở của mình ở thôn M, xã L, huyện T, tỉnh Hải Dương, Phạm Văn V đã có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức ghi số lô, số đề cho anh Đồng Văn C và đối tượng khác tự khai là Nguyễn Văn Q với tổng số tiền đánh bạc là 5.100.000đ thì bị Công an bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Do bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bị bắt quả tang, sự việc phạm tội đơn giản, chứng cứ rõ ràng, tội phạm ít nghiêm trọng, bị cáo có nơi cư trú, lý lịch rõ ràng nên Tòa án áp dụng thủ tục rút gọn để xét xử đối với bị cáo theo quy định tại các Điều 456, 457, 462, 463 Bộ luật tố tụng hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội. Do đó cần phải áp dụng hình phạt phù hợp, tương xứng với tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, xét vụ án có quy mô nhỏ, tổng số tiền đánh bạc không lớn (5.100.000đ), bị cáo phạm tội lần đầu nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, lại có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên Tòa án thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng:

Công an đã thu giữ và lưu giữ tại hồ sơ vụ án 01 cuốn sổ tay mà bị cáo dùng để ghi lại số lô đề bán cho Q, C và 02 bảng cấp đề là phù hợp với quy định pháp luật. Do vậy không đặt ra vấn đề xem xét tịch thu hay tiêu hủy đối với vật chứng này.

01 bút viết chữ A mực màu đen là công cụ phạm tội nên cần tịch thu cho tiêu hủy. Số tiền 5.100.000đ là tiền do bị cáo phạm tội mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8] Đối với Đồng Văn C, ngày 24/12/2018 Công an huyện Thanh Hà đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số về hành vi Đánh bạc là phù hợp với quy định của pháp luật.

Nguyễn Văn Q đã bỏ trốn sau khi làm việc với Cơ quan điều tra. Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Thanh Hà tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được đối tượng Q, vì vậy Công an tiếp tục xác minh làm rõ, khi có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý sau là phù hợp.

[9] Về án phí: Do bị cáo bị cụt bàn tay phải, được xác định là người khuyết tật vận động dạng nhẹ nên Hội đồng xét xử miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/QH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Bộ luật hình sự. Điểm a, b khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/QH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn V phạm tội "Đánh bạc".

2. Xử phạt bị cáo Phạm Văn V 6 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Văn V cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện T, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.100.000đ (năm triệu một trăm nghìn đồng). Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bút chữ A mực viết màu đen.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Thanh Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Hà).

4. Về án phí: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Phạm Văn V.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Thanh Hà;
- Công an huyện Thanh Hà;
- Chi cục THADS huyện Thanh Hà;
- UBND xã L;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

^ Vũ Thị Nhung