

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Bản án số: 53/2022/HS-ST

Ngày: 18/03/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Phương Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Kim Liên

Bà Nguyễn Thị Tịnh Tâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Nguyệt Nga – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, TP. Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, TP. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 03 năm 2022 tại Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2022/HSST ngày 19 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2022/QĐXXST-HS ngày 04/03/2022 đối với các bị cáo:

Nguyễn Trung P - sinh năm: 1990 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Thường trú: B Ấp X, Xã X1, Huyện H, Tp. Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Con ông Nguyễn Văn L và bà La Kim D; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 19/7/2021, bị Công an xã Xuân Thới Đông, huyện Hóc Môn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định số 0014989/QĐ-XPHC; Nhân thân: Năm 2008, bị Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp tài sản”, chấp hành xong ngày 11/4/2010; Ngày 05/10/2017, bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 484/2017/QĐ-TA ngày 05/10/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn với thời gian chấp hành là 24 tháng, chấp hành xong ngày 26/7/2019; Bị cáo bị bắt ngày 31/10/2021, bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hóc Môn; Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Nguyễn Văn T – sinh năm: 1977 tại Ninh Bình; Giới tính: Nam; Thường trú: G ấp X, xã X1, huyện H, Tp. Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Nhân Viên; Con ông Nguyễn Như L và bà Trịnh Thị B; Bị cáo có vợ và 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2011. Tiền án: Không; Tiền sự: ngày 19/7/2021, bị Công an xã Xuân Thới Đông, huyện Hóc Môn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định số

0014984/QĐ-XPHC; Bị cáo bị bắt ngày 31/10/2021, bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hóc Môn; Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Những người tham gia tố tụng khác:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Trần Bảo L (vắng mặt)

Thường trú: A ấp C, xã T, huyện H, Tp. Hồ Chí Minh.

- Ông Đào Công Tr (vắng mặt)

Thường trú: S ấp B, xã B1, huyện H, Tp. Hồ Chí Minh.

- Ông Đồng Duy B (vắng mặt)

Thường trú: ấp N, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh

Chỗ ở hiện nay: G ấp X, xã X1, huyện H, Tp. Hồ Chí Minh.

- Ông Nguyễn Hữu Ph (vắng mặt)

Thường trú: D ấp T, xã X1, huyện H, Tp. Hồ Chí Minh.

- Ông Trần Thành T1 (vắng mặt)

Thường trú: V, Phường J, quận P, Tp. Hồ Chí Minh.

Chỗ ở hiện nay: F đường Đ, ấp M, huyện H, Tp. Hồ Chí Minh.

- Ông Nguyễn Đức H1 (vắng mặt)

Thường trú: B ấp X, xã X1, huyện H, Tp. Hồ Chí Minh.

Chỗ ở hiện nay: Đ ấp T, xã X, huyện H, Tp. Hồ Chí Minh.

- Ông Nguyễn Lê Công B1 (vắng mặt)

Thường trú: V ấp X, xã X1, huyện H, Tp. Hồ Chí Minh

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 ngày 31/10/2021 Nguyễn Đức H1 rủ Nguyễn Trung P đá gà ăn tiền, P đồng ý. Đến 10 giờ 15 phút cùng ngày, tại bãi đất trống trước nhà số B ấp X, xã X1, huyện Hóc Môn, H1 mang con gà xanh cấp độ với con gà điều của P với số tiền 2.000.000đồng mỗi bên. Bên gà xanh gồm H1, Nguyễn Văn T, Nguyễn Hữu Ph, Trần Thành T1 và Nguyễn Lê Công B1, trong đó H1 hùn số tiền 300.000đồng, T hùn số tiền 200.000đồng, Ph hùn số tiền 900.000đồng, T1 hùn số tiền 100.000đồng và B1 hùn số tiền 500.000đồng. Bên gà điều gồm P, Đào Công Tr, Đồng Duy B và Trần Bảo L, trong đó P hùn số tiền 1.600.000đồng để đánh bạc, Tr hùn số tiền 100.000đồng, B hùn số tiền 200.000đồng và L hùn số tiền 100.000đồng. Hai bên tự đá gà với nhau không cần trọng tài. Do thỏa thuận trước nên hai bên không cân gà, tự băng cựa sắt cho gà. Cựa gà là của H1 mang đến. Khi hai bên thả gà ra đá chưa phân thắng thua thì bị Công an xã Xuân Thới Đông, huyện Hóc Môn phát hiện bắt quả tang. Trước đó, vào ngày 19/7/2021, Nguyễn Trung P và Nguyễn Văn T đã bị Công an xã Xuân Thới Đông, huyện Hóc Môn xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của P: 01 con gà điều nặng 1,3kg, Cơ quan điều tra đã tiêu hủy; 01 cặp cựa sắt dài khoảng 6,5cm; 01 cái cân loại 05 kg hiệu Nhơn Hòa màu xanh.

- Thu giữ của H1: 01 con gà xanh nặng 1,3kg, Cơ quan điều tra đã tiêu hủy; 01 cặp cựa sắt dài khoảng 6,5cm.

- Số tiền 4.190.000đồng, bao gồm:

+ Thu của P: số tiền 1.500.000đồng để đánh bạc, nếu thua P sẽ mượn của L 100.000đồng để chung cược tiền thua.

+ Thu của H1: số tiền 300.000đồng để đánh bạc.

+ Thu của L: số tiền 200.000đồng, trong đó dùng 100.000đồng để đánh bạc.

+ Thu của B: số tiền 220.000đồng, trong đó dùng 200.000đồng để đánh bạc.

+ Thu của Ph: số tiền 900.000đồng để đánh bạc.

+ Thu của B1: số tiền 500.000đồng để đánh bạc.

+ Thu của T: số tiền 200.000đồng để đánh bạc.

+ Thu của T1: số tiền 100.000đồng để đánh bạc.

+ Thu của Tr: số tiền 270.000đồng, trong đó dùng 100.000đồng để đánh bạc.

Tại bản Cáo trạng số 33/CT-VKS-HS ngày 17/01/2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn để xét xử bị cáo Nguyễn Trung P, Nguyễn Văn T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn sau khi nêu lại nội dung vụ án, phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội và hậu quả do hành vi của bị cáo đối với xã hội đồng thời nêu lên tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Trung P từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 cặp cựa sắt dài khoảng 6,5cm, 01 cái cân loại 05 kilôgam hiệu Nhơn Hòa màu xanh; Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền dùng để đánh bạc là 3.900.000đồng; Buộc bị cáo P phải nộp số tiền đánh bạc là 100.000đồng; Trả lại cho Trần Bảo L số tiền 100.000đồng, Đồng Duy B số tiền 20.000đồng, Đào Công Tr số tiền 170.000đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Người bị buộc tội và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến

hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và được Hội đồng xét xử chấp nhận. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa và việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 290, Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự để xét xử vắng mặt bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[3] Lời khai của các bị cáo Nguyễn Trung P và Nguyễn Văn T phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác do cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ của vụ án. Vì vậy, đủ cơ sở kết luận vào ngày 31/10/2021, tại bãi đất trống trước nhà số B ấp X, xã X1, huyện Hóc Môn, H1 mang con gà xanh cấp độ với con gà điều của P với số tiền 2.000.000đồng mỗi bên. Bên gà xanh gồm H1, Nguyễn Văn T, Nguyễn Hữu Ph, Trần Thành T1 và Nguyễn Lê Công B1, trong đó H1 hùn số tiền 300.000đồng, T hùn số tiền 200.000đồng, Ph hùn số tiền 900.000đồng, T1 hùn số tiền 100.000đồng và B1 hùn số tiền 500.000đồng. Bên gà điều gồm P, Đào Công Tr, Đồng Duy B và Trần Bảo L, trong đó P hùn số tiền 1.600.000đồng để đánh bạc, Tr hùn số tiền 100.000đồng, B hùn số tiền 200.000đồng và L hùn số tiền 100.000đồng. Khi hai bên thả gà ra đá chưa phân thắng thua thì bị Công an xã Xuân Thới Đông, huyện Hóc Môn phát hiện bắt quả tang. Trước đó, vào ngày 19/7/2021, Nguyễn Trung P và Nguyễn Văn T đã bị Công an xã Xuân Thới Đông, huyện Hóc Môn xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”. Vì vậy, hành vi nêu trên của Nguyễn Trung P và Nguyễn Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố để xét xử các bị cáo theo điều luật đã viện dẫn ở trên là đúng người, đúng tội, nên buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo luật định.

[4] Đối với Trần Bảo L, Đồng Duy B, Đào Công Tr, Trần Thành T1, Nguyễn Hữu Ph, Nguyễn Đức H1 và Nguyễn Lê Công B1 có hành vi đá gà ăn thua bằng tiền với số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đồng nên không đủ cơ sở để xử lý hình sự, Công an xã Xuân Thới Đông, huyện Hóc Môn đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

[5] Khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét:

[5.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự: Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh của các bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 con gà điều nặng 1,3kg, 01 con gà xanh nặng 1,3kg: Cơ quan điều tra đã tiêu hủy là đúng quy định tại điểm c khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết nữa.

- Đối với 02 cặp cửa sắt dài khoảng 6,5cm, 01 cái cân loại 05 kilôgam hiệu Nhơn Hòa màu xanh: Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với số tiền 4.190.000 đồng: Căn cứ quy định tại khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định:

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền dùng để đánh bạc tổng cộng là 3.900.000đồng, trong đó gồm: 1.500.000đồng của P, 300.000đồng của H1, 100.000đồng của L, 200.000đồng của B, 900.000đồng của Ph, 500.000đồng của B1, 200.000đồng của T, 100.000đồng của T1, 100.000đồng của Tr.

+ Trả lại số tiền không dùng để đánh bạc cho: L số tiền 100.000đồng, B số tiền 20.000đồng, Tr số tiền 170.000đồng.

[8] Căn cứ Điều 46 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng dân sự, buộc Nguyễn Trung P nộp số tiền 100.000đồng đánh bạc sung công quỹ nhà nước.

[9] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung P phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung P 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 31/10/2021.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 31/10/2021.

3. Căn cứ Điều 46 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 02 cặp cửa sắt dài khoảng 6,5cm, 01 cái cân loại 05 kilôgam hiệu Nhơn Hòa màu xanh.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền dùng để đánh bạc đã thu giữ là 3.900.000đồng, trong đó gồm: 1.500.000đồng của Nguyễn Trung P, 300.000đồng của Nguyễn Đức H1, 100.000đồng của Trần Bảo L, 200.000đồng của Đồng Duy B, 900.000đồng của Nguyễn Hữu Ph, 500.000đồng của Nguyễn Lê Công B1, 200.000đồng của Nguyễn Văn T, 100.000đồng của Trần Thành T1, 100.000đồng của Đào Công Tr.

Trả lại cho Trần Bảo L số tiền 100.000đồng, Đồng Duy B số tiền 20.000đồng, Đào Công Tr số tiền 170.000đồng.

(Vật chứng được ghi theo: Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18/01/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn; Ủy nhiệm chi ngày 18/01/2022 tại Kho bạc huyện Hóc Môn với nội dung Công an huyện Hóc Môn chuyển trả tiền tang vật theo công văn số 172/CAHM-

TH ngày 18/01/2022 cho đơn vị nhận tiền là Chi cục thi hành án dân sự huyện Hóc Môn).

Buộc Nguyễn Trung P nộp số tiền 100.000đồng sung công quỹ nhà nước.

4. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Mỗi bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng.

5. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

6. Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008 (được sửa đổi, bổ sung năm 2014);

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tp.HCM;
- Công an Tp. HCM;
- VKSND HHM;
- Công an HHM;
- Chi Cục THA DS HHM;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Phương Nam

