TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BA VÌ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 113/2019/HS-ST
Ngày 26 tháng 11 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hoàng Trọng Đức.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Mai Long và ông Lê Văn Hoan.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Duy Liệu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Hưng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 11 năm 2019. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 125/2019/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 123/2019/QĐXXST-HS ngày 15tháng 11 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Phùng Thế T, sinh năm 1972. Tại huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

Nơi cư trú: Thôn ĐH, xã PS, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Thế V, sinh năm 1935 và bà Lê Thị S, sinh năm: 1947; Vợ: Lê Thị N, sinh năm 1974; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 1998; Tiền sự, tiền án: Không.

2. Đặng Minh T1, sinh năm 1969. Tại huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

Nơi cư trú: Thôn LP, xã TH, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Thế V, sinh năm 1937 và bà Lê Thị B,

sinh năm: 1935; Vợ: Nguyễn Thị Minh P, sinh năm 1977; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2003; Tiền sự, tiền án: Không.

Nhân thân:Bản án số 33 ngày 23/8/2005, Tòa án nhân dân huyện Ba Vì xử phạt Đặng Minh T1 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội tổ chức đánh bạc.Bản án số 438 ngày 19/7/2013, Tòa phúc thẩm tại Hà Nội - Tòa án nhân dân tối cao xử phạt Đặng Minh T1 24 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc. Bị can đã chấp hành xong hình phạt và ra trại ngày 31/8/2015.

Các bị cáo hiện đang tại ngoại tại địa phương, có mặt tại phiên tòa.

**** Bị hại:*** Anh Hoàng Bá H, sinh năm 1989.

Nơi ĐKHKTT: Thôn VT, xã KT, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội.

Chỗ ở hiện nay: Thôn NNT, xã PS, thành phố Hà Nội.

Anh H vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 ngày 12/5/2019, sau khi uống rượu tại nhà Nguyễn Văn N xong, Phùng Thế T và Đặng Minh T1 rủ nhau đi hát Karaoke. T điều khiển xe mô tô Honda Lead màu nâu BKS 19L1-022.23 chở T1 di chuyển trên quốc lộ 32 hướng Sơn Tây đi Trung Hà. Khi đi đến cơ sở chế tác gỗ có biển hiệu "HH" ở thôn NNT, xã PS do anh Hoàng Bá H làm chủ thì T dừng xe lại và rủ T1 vào cơ sở chế tác gỗ của anh H chơi. Khi vào đến nơi thấy cơ sở đóng cửa, T và T1 nhìn thấy có 01 khối gỗ màu vàng đang được chạm khắc dở hình dạng "Di Lạc ngồi gốc tùng" để ở trước cửa giáp với đường Quốc lộ 32. Thấy không có người trông giữ, T và T1 đã nảy sinh ý định lấy trộm khối gỗ trên. T và T1 khênh khối gỗ lên xe mô tô. T điều khiển xe mô tô, còn T1 ngồi đằng sau giữ khối gỗ. T đi đến nhà ông Phùng Công H1 để gửi khối gỗ trên rồi cùng với T1 đi hát karaoke.

Kết luận định giá tài sản số 62 ngày 28/5/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ba Vì kết luận: 01 khối gỗ màu vàng, chiều dài 77cm, chiều rộng 54cm, chiều cao 95cm đang được trạm khắc dở hình "Di Lạc ngồi gốc tùng" có trị giá 13.000.000đồng.

Tại phiên tòa các bị cáo Phùng Thế T, Đặng Minh T1 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố, tỏ thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo Phùng Thế T, Đặng Minh T1 phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Đề nghị xử phạt: Phùng Thế T từ 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Đặng Minh T1 từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo

- Về án phí các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về nội dung vụ án: Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 12/5/2019, Phùng Thế T và Đặng Minh T1 đã có hành vi trộm cắp 01 khối gỗ màu vàng, chiều dài 77cm, chiều rộng 54cm, chiều cao 95cm đang được trạm khắc dở hình "Di Lạc ngồi gốc tùng" tại cơ sở chế tác gỗ của anh Hoàng Bá H có trị giá 13.000.000 đồng. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đầy đủ căn cứ để kết luận Phùng Thế T, Đặng Minh T1 đã phạm tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tài sảncủa người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương.

[4] Đánh giá vai trò, nhân thân của các bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này các bị cáo thực hiện tội phạm mang tính đồng phạm, nhưng chỉ là đồng phạm giản đơn không có sự phân công vai trò cụ thể.

- Đối với bị cáo Phùng Thế T là người khởi xướng việc trộm cắp tài sản, khi thấy tài sản của anh Hoàng Bá H để sơ hở, không có người trông coi đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên đã bảo T1 cùng tham gia trộm cắp. Bị cáo là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, đầu thú về hành vi phạm tội, bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Đối với bị cáo Đặng Minh T1 khi được T rủ lấy trộm tài sản đã đồng ý cùng T thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên T1 giữ vai trò thứ hai. Bị cáo là người có nhân thân xấu đã hai lần bị Tòa án xử về tội đánh bạc, bị cáo không coi đó là bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân, nay lại tiếp tục phạm tội nên phải có hình phạt tương xứng với hành vi để đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả, tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải đây, đầu thú về hành vi phạm tội, bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét thấy các bị cáo có nhiều tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ răn đe, giáo dục.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có tài sản nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung

[6] Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan điều tra đã thu giữ tượng gỗ và trả lại cho anh Hoàng Bá H, anh H đã được bồi thường về việc các bị cáo làm hỏng một phần khối gỗ, nay không có đề nghị gì thêm về mặt dân sự nên không xem xét.

[7] Đối với ông Phùng Công H1 là người cho các bị cáo đã gửi nhờ khối gỗ, ông H1 và gia đình không biết khối gỗ đó do trộm cắp được mà có. Do vậy, CQĐT không đề cập xử lý trong vụ án này là có căn cứ nên không xét.

[8] Đối với chiếc xe mô tô Honda Lead màu nâu BKS19L1 - 022.23, quá trình điều tra đã xác định chủ sở hữu là chị Phùng Thị T2, khi cho T mượn xe chị T2 không biết T sử dụng chiếc xe máy trên để đi trộm cắp tài sản. Do vậy, CQĐT đã trả lại chiếc xe máy trên cho chị T2 là đúng quy định.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phùng Thế T, Đặng Minh T1 phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

2.Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Phùng Thế T **12** (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Đặng Minh T1 **18** (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án.

- Giao bị cáo Phùng Thế T cho Ủy ban nhân dân xã PS, huyện Ba Vì giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Giao bị cáo Đặng Minh T1 cho Ủy ban nhân dân xã TH, huyện Ba Vì giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định Điều 65 BLHS.

3.Về án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 136 BLHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc Phùng Thế T, Đặng Minh T1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4.Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự,bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án niêm yết tại nơi cư trú.

***Nơi nhận*:**
- TAND TP Hà Nội
- VKSND huyện
- Người tham gia tố tụng
- THA dân sự
- Lưu hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Trọng Đức

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Trọng Đức

***Nơi nhận*:**
- *TAND TP Hà Nội*
- *VKSND huyện*
- *Người tham gia tố tụng*
- *THA dân sự*
- *Lưu hồ sơ*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Trọng Đức

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Trọng Đức

Nơi nhận:
- *TAND TP Hà Nội*
- *VKSND huyện*
- *Người tham gia tố tụng*
- *THA dân sự*
- *Lưu hồ sơ*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Trọng Đức

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Trọng Đức

Nơi nhận:
- *TAND TP Hà Nội*
- *VKSND huyện*
- *Người tham gia tố tụng*
- *THA dân sự*
- *Lưu hồ sơ*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Trọng Đức

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

<u>Nơi nhận</u>:
- *TAND TP Hà Nội*
- *VKSND huyện*
- *Người tham gia tố tụng*
- *THA dân sự*
- *Lưu hồ sơ*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Trọng Đức