

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2025/HS-PT

Ngày: 21 – 7 - 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Mến

Ông Trịnh Minh Tự

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Bé Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Đ - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 10 - Vĩnh Long, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long mở phiên tòa xét xử vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 53/2025/HSPT, ngày 14 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo Kim Hồ V, do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Vĩnh Long) đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2025/HSST ngày 11/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10 – Vĩnh Long)

- Bị cáo bị kháng nghị: Kim Hồ V, sinh ngày 03/7/1994, tại tỉnh Trà Vinh. Nơi thường trú: số A, khóm G, phường G, thành phố T, tỉnh Trà Vinh; chỗ ở hiện tại: ấp R, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh (nay là ấp R, xã H, tỉnh Vĩnh Long); nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Kim V1, sinh năm 1969 và bà Thái Thị Bích N, sinh năm 1973; có vợ tên Thái Kim P, sinh năm 1994, bị cáo chưa có con; Tiền sự: ngày 02/10/2023 bị Ủy ban nhân dân thành phố T xử phạt 15.000.000 đồng về hành vi tàng trữ súng săn theo Quyết định số 2594/QĐ-XPHC; Tiền án: Ngày 22/4/2017 bị Toà án nhân dân thành phố Trà Vinh xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy theo Bản án số 45/2017/HSST; Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 05/10/2024 cho đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người phiên dịch: Ông Thạch V2, công tác tại trường trung học cơ sở P2

Ngoài ra trong vụ án còn người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan do không liên quan đến kháng nghị và không có kháng cáo nên không triệu tập ra phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 5/2023 giữa bà Nguyễn Thị Mai P1 và bà Sơn Thu H, cùng nơi cư trú: ấp B, xã L, huyện C, tỉnh Trà Vinh, có phát sinh mâu thuẫn dẫn đến đánh nhau.

Sáng ngày 24/5/2024, bà P1 đi chợ S gặp bà Dương Thị H1, đang bán ở chợ. Lúc này, bà Dương Thị H1 nói “Mới đó đã một năm rồi hé”. Bà P1 nghĩ rằng bà Dương Thị H1 cố tình nhắc lại chuyện cũ. Bà P1 về nhà nhưng tức giận nên đã liên hệ nhờ Kim Hồ Vũ C đi với mình, nhằm mục đích cho đồng người đến gặp bà Dương Thị H1 nói chuyện, giải quyết mâu thuẫn, hẹn V lại chỗ bà M bán bún riêu ở đường L gần nhà trọ Đ1 thuộc khóm H, thành phố T, tỉnh Trà Vinh, V đồng ý.

Sau khi nhận lời bà P1, do V biết Khuru Văn H2 có súng bắn đạn cao su nên V liên hệ H2 mượn cây súng bắn đạn cao su đem theo phòng thân, thì được H2 đồng ý. Đến lúc này khoảng 11 giờ 30 phút, Thạch Ngọc T (tên gọi khác: Tài M1), đi xe mô tô đến, T đem theo thịt chó rử P1 và bà M làm mồi nhậu nhưng P1 không đồng ý và kể chuyện bị bà H1 khiêu khích cho T nghe. Khi đó, có 02 người thanh niên khác (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) đi trên 01 xe mô tô đến. Bà P1 chạy xe đi. V mượn xe mô tô của T định chạy theo P1 thì H2 nhảy lên xe cho V chở theo. T cùng 02 người thanh niên kia đi cùng 01 xe, chạy theo.

Khi đến chợ S thì P1, V, T để xe bên ngoài. T, H2 và 02 người thanh niên đứng ở bên hông chợ. Bà P1 đi vào trong chợ gặp bà Dương Thị H1 rồi cự cãi nhau thì ông Dương Văn H3, từ trong nhà ra hỏi chuyện để can ngăn thì V đứng gần bà P1 lấy cây súng đang giấu trong người ra bắn chỉ thiên trúng mái nhà lồng chợ 01 phát nhằm hù dọa ông H3 nhưng ông H3 vẫn tiến đến thì V đưa súng về phía ông H3 bắn 01 phát, ông H3 xoay người lại tìm chỗ trốn thì trúng vào vùng cằm trên đầu ông H3. Thấy vậy, ông Thái Long C1, không mặc áo, ở gần đó chạy vào để can ngăn thì V tiếp tục đưa súng về phía ông C1 bắn 03 phát trúng vào vùng bụng, cổ và đuôi cung mảy trái của ông C1. Lúc này, người dân ở khu vực chợ rất hoảng sợ. V cũng bỏ chạy thì bị vấp té ngã nên ông H3 và ông C1 chạy đến không chế V. Hướng thấy vậy, lấy súng ra nhưng có người dân chạy đến nên H2 ném súng về phía người này rồi bỏ chạy khỏi hiện trường cùng bà P1, T và 02 người thanh niên. Ngay sau đó, sự việc được trình báo đến Công an xã L. Ông H3 và ông C1 được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh T điều trị vết thương.

Tại Kết luận giám định số: 3478/KL-KTHS, ngày 12 tháng 7 năm 2024 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

“1. 01 (một) khẩu súng gửi giám định là công cụ hỗ trợ, thuộc loại súng bắn đạn cao su cỡ (9x22) mm, không phải là vũ khí quân dụng, đồ chơi nguy hiểm.

2. 01 (một) viên đạn gửi giám định là đầu đạn cao su cỡ (9x22) mm đã bắn (có dấu vết kim hỏa) nhưng không nổ. Viên đạn này không phải là vũ khí, không phải là công cụ hỗ trợ.

3. 03 (ba) vỏ đạn gửi giám định là vỏ của đạn cao su cỡ (9x22) mm, do khẩu súng nêu trên bắn ra.

4. 03 (ba) viên màu đen gửi giám định là đầu đạn của đạn cao su cỡ (9x22) mm, đặc điểm dấu vết trên các đầu đạn không đủ cơ sở xác định khẩu súng cụ thể nào bắn ra.

*** Đối với thương tích của Thái Long C1:**

- Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 227/2024/KLTTCT-TTPY ngày 24 tháng 7 năm 2024 của Trung tâm Pháp y – Sở Y:

Các kết quả chính:

- Sẹo trung bình vùng bụng $\frac{1}{4}$ dưới trái cạnh rốn. Tỷ lệ 2% (Hai phần trăm);
- Sẹo trung bình vùng cổ trên đòn trái. Tỷ lệ 4% (Bốn phần trăm);
- Sẹo nhỏ vùng đuôi cung mày trái. Tỷ lệ 3% (Ba phần trăm).

Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019, của Bộ Y1 quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, giám định Pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân Thái Long C1 tại thời điểm giám định là: 9% (Chín phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

*** Đối với thương tích của Dương Văn H3:**

- Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 226/2024/KLTTCT-TTPY ngày 24 tháng 7 năm 2024 của Trung tâm Pháp y – Sở Y:

Các kết quả chính: Sẹo nhỏ vùng cằm. Tỷ lệ 1% (Một phần trăm).

Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019, của Bộ Y1 quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, giám định Pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân Dương Văn H3 tại thời điểm giám định là: 1% (Một phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2025/HSST ngày 11/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10 – Vĩnh) đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Kim Hồ V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, “Tàng trữ dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy”, “Sử dụng trái phép công cụ hỗ trợ”, “Gây rối trật tự công cộng”

Xử phạt bị cáo 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; 01 (một) năm tù về tội “Tàng trữ dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy”; 06 (sáu) tháng tù về tội “Sử dụng trái phép công cụ hỗ trợ”; 02 (hai) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp hình phạt chung của bốn tội bị cáo Kim Hồ V phải chấp hành là 05 (năm) năm tù, thời hạn phạt tù tính kể từ ngày 05/10/2024.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 23/4/2025, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Vĩnh Long) kháng nghị bản án số 27/2025/HSST ngày 11/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10 – Vĩnh Long).

Tại phiên tòa trong phần luận tội Kiểm sát viên trình bày quan điểm Kiểm sát viên và đề nghị Hội đồng xét xử xin rút lại kháng nghị đối với bị cáo hình phạt về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và giữ nguyên kháng nghị hình phạt về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Bị cáo Kim Hồ Vũ thừa N1 hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã quyết định và bị cáo thống nhất nội dung và quyết định của bản án số 27/2025/HSST ngày 11/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10 – Vĩnh Long) đã tuyên.

Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long: Sau khi xem xét toàn diện nội dung vụ án, lời trình bày của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy về nhân thân: Bị cáo Kim Hồ V có 01 tiền án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích và 01 tiền sự về hành vi “Tàng trữ súng săn” nhưng bị cáo vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy và sử dụng súng (công cụ hỗ trợ) gây thương tích cho 02 người đến can ngăn việc bị cáo bắn súng gây rối trật tự công cộng. Do đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt bị cáo mức hình phạt 02 (hai) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” là chưa phù hợp tính chất vụ án, hành vi phạm tội và hậu quả của bị cáo gây ra, chưa có tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm trong khi các tội phạm liên quan đến việc sử dụng súng, lập băng nhóm gây rối trật tự công cộng ngày càng gia tăng. Xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo 01 năm

06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là phù hợp tính chất của vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo và khối lượng ma túy mà bị cáo đã tàng trữ. Vì vậy, đề nghị rút lại kháng nghị yêu cầu tăng mức hình phạt đối với bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và giữ nguyên kháng nghị tăng mức hình phạt đối với bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” xét xử bị cáo từ 02 năm tù tăng lên 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù

Lời nói sau cùng của bị cáo Kim Hồ V: Bị cáo đã ăn năn hối cải, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét thấy Quyết định kháng nghị số 51/QĐ – VKS, ngày 23/4/2025 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Vĩnh Long) là còn trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa hôm nay xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Kim Hồ V và xử phạt bị cáo 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là chưa nghiêm. Bởi vì, căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định “...người nào tàng trữ trái phép chất ma túy có khối lượng từ 0.1 gam đến dưới 0.5 gam thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm...”. Trong vụ án này bị cáo tàng trữ ma túy loại Methamphetamine, khối lượng là 3,2019 gam, so với khối lượng của đầu khung hình phạt là cao nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là chưa nghiêm. Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long đã rút lại kháng nghị tăng mức hình phạt đối với bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và bị cáo cũng không có kháng cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét hình phạt của bị cáo. Do đại diện Viện kiểm sát tỉnh Vĩnh Long rút kháng nghị về tăng hình phạt về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10 – Vĩnh Long).

[3] Đối với nội dung kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Vĩnh Long). Hội đồng xét xử xét thấy: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện trong ngày 24/5/2024, tại nhà lồng chợ S thuộc ấp S, xã L, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào hành vi bị cáo đã thực hiện nên đã quy kết bị cáo các tội danh gồm: tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, “Tàng trữ dụng cụ dùng vào việc sử dụng

trái phép chất ma túy”, “Sử dụng trái phép công cụ hỗ trợ”. Ngoài ra còn quy kết bị cáo phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm đ khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt từ 02 năm đến 07 năm tù là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật về tội danh đối với bị cáo. Tuy nhiên, trong vụ án này bị cáo không có liên quan gì đến bà P1 và bà H1 nhưng bị cáo đã đi đến chợ S mang theo khẩu súng và dùng khẩu súng này bắn 01 phát chỉ thiên, sau đó tiếp tục bắn vào 02 cây thương tích với tỷ lệ tổn thương 01% đối với ông H3 và 09 % đối với ông C1. Hành vi của bị cáo là xem thường tính mạng, sức khỏe người khác và xem thường trật tự công cộng. Nhân thân bị cáo có 01 tiền án, 01 tiền sự và trong vụ án này bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào đặc biệt nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” và chỉ xử phạt bị cáo 02 (hai) năm tù là chưa nghiêm với hành vi và hậu quả của bị cáo gây ra. Vì vậy, kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Vĩnh Long) về tăng mức hình phạt đối với bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” là có căn cứ, đúng quy định pháp luật nên quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay tăng mức hình phạt đối với bị cáo tội “Gây rối trật tự công cộng” là hoàn toàn có cơ sở và đúng quy định pháp luật.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Vĩnh Long) và chấp nhận rút một phần kháng nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Kim Hồ V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2025/HSST ngày 11/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10 – Vĩnh Long) về hình phạt của tội danh “Gây rối trật tự công cộng”.

Tuyên bố bị cáo Kim Hồ V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, “Tàng trữ dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy”, “Sử dụng trái phép công cụ hỗ trợ”, “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm b khoản 1 Điều 254; khoản 1 Điều 306; điểm đ khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h Điều 52, Điều 38; Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; 01 (một) năm tù về tội “Tàng trữ dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy”; 06 (sáu) tháng tù về tội “Sử dụng trái phép công cụ hỗ trợ”; 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp hình phạt chung của bốn tội bị cáo Kim Hồ V phải chấp hành là 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn phạt tù tính kể từ ngày 05/10/2024.

Về án phí: Bị cáo Kim Hồ Vũ K phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị

Đối với phần kiểm sát viên rút kháng nghị được Hội đồng xét xử phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- TAND khu vực 10 – Vĩnh Long;
- VKSND khu vực 10 – Vĩnh Long ;
- Phòng THADS khu vực 10 – Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Vĩnh Long;
- Cơ quan CSĐT công an tỉnh Vĩnh Long;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thành