TÒA ÁN NHÂN DÂNQUẬN S **THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **44** /2022/HSST
Ngày: 05-7-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN S-TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Hạnh**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Đích**
Bà **Nguyễn Thị Kim Ngọc**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lã Phú Huy** - Là thư ký Tòa án nhân dân quận S, Tp Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận S tham gia phiên tòa: ông **Phạm Xuân Thanh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận S, Tp. Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 05 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2022/QĐXXST- HS ngày 20 tháng 06 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Nguyễn Thanh T; Tên gọi khác: T; Sinh ngày: 23/05/2002 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ 06, phường T, quận S, Tp. Đà Nẵng; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thanh T (sinh năm: 1978) , con bà Mai Thị Bé E (sinh năm: 1978); Gia đình có 02 anh em, Bị cáo là con thứ nhất; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: không

Tiền sự: Năm 2020 chấp hành cái nghiện bắt buộc tại Cơ sở xã hội B – Tp. Đà Nẵng thời gian 12 tháng. Ngày 15/7/2021 chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt ngày 26/11/2022. Hiện đang bị giam tại Nhà tạm giữ Công an quận S. có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa: ông Võ Văn T – Luật sư Văn phòng luật sư T và cộng sự thuộc Đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng do Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Đà Nẵng cử. có mặt

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Dương Quốc Q ; Sinh năm: 1995; HKTT: 35 L, phường M, quận S, Đà Nẵng. Chỗ ở hiện nay: Tổ 97, phường T, quận S, Tp. Đà Nẵng. vắng mặt

2. Bà Lê Hoàng Y ; Sinh năm: 1995; Trú tại: K90/9 N , phường T , quận S , Đà Nẵng. có mặt

3. Bà Nguyễn Thị Phương L ; Sinh năm: 1995; Trú tại: Tổ 4, phường A, quận S, Đà Nẵng. vắng mặt

4. Ông Trần Văn H ; Sinh năm 1995; Trú tại: Tổ 36, phường A , quận S , Đà Nẵng.

vắng mặt
5. Ông Trần Văn H ; Sinh năm: 1999; Trú tại: Tổ 36, phường A , quận S , Đà Nẵng. vắng mặt
6. Ông Lê Văn Đ ; Sinh năm: 1995; Trú tại: 39, phường M , quận S , Đà Nẵng. vắng mặt
7. Ông Nguyễn Quốc H ; Sinh năm: 1970; Trú tại: Số 32 T , phường H , quận H , Đà Nẵng. vắng mặt

Người chứng kiến: Ông Nguyễn Thế T ; Sinh năm: 1998; Trú tại: Tổ 38, phường M , quận S , Đà Nẵng. vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 15 phút ngày 26/11/2021, Tổ công tác C1-911 Công an TP Đà Nẵng tiến hành tuần tra kiểm soát, phòng chống tội phạm trên địa bàn. Khi đến trước trường tiểu học Q, số 37 T , phường M , quận S , TP Đà Nẵng, phát hiện hai nam thanh niên tên Nguyễn Thanh T và Dương Quốc Q có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Lúc này, Nguyễn Thanh T vứt xuống đường 01 (một) gói ny lông diện khoảng (1,5x3)cm, bên trong chứa chất tinh thể rắn, màu trắng và bỏ chạy được khoảng 10 mét thì bị tổ công tác bắt giữ.

Qua đấu tranh ban đầu, các đối tượng khai nhận: Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 26/11/2021, Dương Quốc Q cùng bạn tên B (chưa xác định thân nhân lai lịch) nảy sinh ý định sử dụng trái phép chất ma túy. Q liên lạc với Nguyễn Thanh T hỏi mua 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) ma túy đá và hẹn trước cổng trường tiểu học Q để giao nhận ma túy. T đến phòng trọ của Lê Hoàng Y (SN: 1995; HKTT: Tổ 39, phường M , quận S , TP Đà Nẵng; Hiện trú: Số 90/9 N , phường T , quận S , TP Đà Nẵng để lấy ma túy của Y bán cho Q kiếm lời. Tại đây, Y đưa cho T 01 (một) bao giao ma túy. T đi đến trước cổng Trường tiểu học Q gặp Q , nhưng chưa kịp giao ma túy thì bị Tổ công tác C1-911 Công an TP Đà Nẵng phát hiện, bắt quả tang. Tổ công tác đã tiến hành tạm giữ, niêm phong các tang vật có liên quan theo đúng quy định pháp luật.

* **Tang vật thu giữ:**

- 01 (một) gói ni lông diện (1,5x3)cm bên trong chứa chất rắn, dạng tinh thể, màu trắng. Niêm phong ký hiệu: T;
- 01 (một) xe mô tô Honda Vision, màu trắng, BKS: 43E1-592.15;
- 01 (một) xe mô tô Dream, màu nho, BKS: 43H4-6587;
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu V-smart, màu xanh, số Imeil: 351726111130121/00, gắn sim số: 0763.761.654
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, số Imeil: 356971098518873, gắn sim số: 0934.739.969 và 0935.629.964;
- Số tiền: 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng);
- 01 (một) nỏ thủy tinh (Dụng cụ sử dụng ma túy)

Căn cứ kết luận giám định số 280/GĐ-MT, ngày 03 tháng 12 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự-CATP Đà Nẵng: 01 (một) gói ni lông diện (1,5x1)cm bên trong chưa chất rắn, dạng tinh thể, màu trắng. Niêm phong ký hiệu: T gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng tinh thể mẫu T: 0,167 gam.

Qua điều tra xác định: Chiều tối ngày 26/11/2021, sau khi nhậu xong tại xã H , huyện H , TP Đà Nẵng trên đường về thì B (không xác định được thân nhân, lai lịch) rủ Dương Quốc Q (SN: 1995; nơi ĐKHKTT: Tổ 97, phường T , quận S , TP Đà Nẵng) sử dụng ma túy, Q đồng ý rồi chở Bình về nhà tại Tổ 97, phường T quận S , TP Đà Nẵng. Do ĐTDĐ của cả hai hết tiền nên khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Q điều khiển xe mô tô BKS: 43H4-6587 chở B đi tìm bạn để mượn điện thoại liên lạc với người bán ma túy. Đi đến chợ C thì gặp B (không xác định được thân nhân, lai lịch) là bạn ngoài xã hội, Q mượn ĐTDĐ gắn sim số 0905945992 của B gọi vào số 0763761645 của Nguyễn Thanh T hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá thì T đồng ý và hẹn đến trước cổng Trường tiểu học Q , địa chỉ số 37 đường T thuộc phường M , quận S , TP Đà Nẵng để giao dịch, Q tiếp tục điều khiển xe mô tô BKS: 43E1-592.15 đến điểm hẹn, đang chuẩn bị giao dịch với Q thì bị Tổ công tác phòng chống tội phạm 911 Công an TP Đà Nẵng thấy các đối tượng có biểu hiện nghi vấn, nên tiến hành kiểm tra thì T bỏ chạy thì bị khống chế, trên đường bỏ chạy được khoảng 10m, T có vứt từ trên tay xuống lòng đường 01 gói ni lông kích thước (1,5x3)cm, bên trong chứa chất tinh thể rắn, màu trắng mà T khai là ma túy đá đem đến bán cho Q với giá 300.000 đồng. Cơ quan CSĐT Công an quận S, TP Đà Nẵng đã tiến hành lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Thanh T về hành vi "Mua bán trái phép chất ma túy" và thu giữ tang vật vào lúc 21 giờ 15 phút cùng ngày

Tại bản cáo trạng số: 40/CT- VKS-ST ngày 19 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước phát biểu giữ nguyên cáo trạng đã truy tố bị cáo và căn cứ vào tính chất, hành vi thực hiện tội phạm, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Thanh T từ 3 năm 6 tháng tù đến 4 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Do không xác minh được tài sản riêng của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đối với Lê Hoàng Y do không đủ cơ sở để chứng minh hành vi phạm tội nên không đề cập đến.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong đựng mẫu hoàn trả 0,120gam tinh thể mẫu T còn lại sau giám định và toàn bộ bao vỏ; 01 nỏ thủy tinh để sử dụng ma túy của Dương Quốc Q , 01 sim số 0763761645 của Nguyễn Thanh T

Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- Số tiền 300.000 đồng của Dương Quốc Q dùng vào việc mua ma túY

- 01 ĐTDĐ hiệu V-Smart, màu xanh (số Imeil: 381726111130121/00) của Nguyễn Thanh T , là công cụ T sử dụng để liên lạc mua bán ma túy

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Daehan, màu nâu, BKS; 43H4-6587 của Dương Quốc Q sử dụng để đi mua trái phép chất ma túy

Tuyên trả lại cho Dương Quốc Q 01 ĐTDĐ hiệu Nokia, màu đen gắn sim số 0934739696 (số Imeil: 356971098518873) do không liên quan đến việc mua bán ma túy

Vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận S, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/7/2022.

Bị cáo Nguyễn Thanh T thừa nhận hành vi phạm tội của mình là Mua bán trái phép chất ma túy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận S khởi tố, Viện kiểm sát nhân dân quận S truy tố, Tòa án nhân dân quận S xét xử bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh T: Luật sư Võ Văn T thống nhất về điều khoản và tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân quận S truy tố. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, chưa có tiền án, bị cáo tuổi đời còn trẻ, suy nghĩ bồng bột, hiueer biết pháp luật chưa đầy đủ, ba mẹ bị cáo ly hôn, hiện tại bị cáo sống với bà nội nên thiếu sự quan tâm chăm sóc của gia đình, gia đình thuộc diện hộ nghèo địa phương nên đề nghị áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Tuấn.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo T nhận thấy hành vi của mình là sai trái, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với gia đình, là công dân có ích cho xã hội. Bị cáo hứa không sẽ tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận S, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh T đã khai nhận: khoảng 21 giờ 15 phút ngày 26/11/2021 trước cổng trường Tiểu học Q , địa chỉ 37 T , phường M , quận S . Nguyễn Thanh T có hành vi bán 0,167gam ma túy loiaj Mathaphetamine cho Dương Quốc Q với giá 300.000 đồng thì bị bắt quả tang cùng tang vật Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận S , Tp Đà Nẵng truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Ma tuý hiện đang là tệ nạn của xã hội, gây ảnh hưởng trực tiếp đến sức khoẻ, lao động, học tập của con người và là nguyên nhân của các tội phạm khác như: Trộm cắp, cướp giật, giết người ...đồng thời cũng là một trong những nguyên nhân làm lây lan căn bệnh thế kỷ HIV-AIDS. Vì vậy, Đảng và Nhà nước ta đã đề ra nhiều chủ trương, biện pháp nhằm tuyên truyền, quán triệt sâu rộng trong nhân dân thông qua các phương tiện thông tin đại chúng. Bị cáo T nhận thức rõ được những tác hại đó nhưng do

thiếu ý thức rèn luyện, ham chơi đua đòi, xem thường pháp luật, muốn kiếm tiền một cách nhanh chóng nên bị cáo đã thực hiện việc mua bán trái phép chất ma túy để bán lại kiếm lời. Do đó cần phải quyết định một mức án thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo T có 01 tiền sự vào ngày 18/11/2020, bị Tòa án nhân dân quận quận S, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 127/2020/QĐ-TA với thời gian 15 tháng, sau đó Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng ra quyết định số 114 ngày 03/12/2020 chấp nhận khiếu nại và áp dụng thời gian cai nghiện bắt buộc đối với T thời gian 12 tháng kể từ 18/10/2020, chấp hành xong vào tháng 15/7/2021 nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân mà tiếp tục hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý không những xâm phạm tới chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn xã hội, gây bất ổn trong nhân dân trên địa bàn Tp Đà Nẵng nói chung và địa bàn quận S nói riêng. Tuy nhiên, xét thấy tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, gia đình thuộc diện hộ nghèo nên được áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt trong khi lượng hình.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do không xác minh được tài sản riêng của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong đựng mẫu hoàn trả 0,120gam tinh thể mẫu T còn lại sau giám định và toàn bộ bao vỏ; 01 nỏ thủy tinh để sử dụng ma túy của Dương Quốc Q , 01 sim số 0763761645 của Nguyễn Thanh T

Tịch thu thu sung Ngân sách Nhà nước:

- Số tiền 300.000 đồng của Dương Quốc Q dùng vào việc mua ma túy
- 01 ĐTDĐ hiệu V-Smart, màu xanh (số Imeil: 381726111130121/00) của Nguyễn Thanh T , là công cụ T sử dụng để liên lạc mua bán ma túy
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Daehan, màu nâu, BKS; 43H4-6587 của Dương Quốc Q sử dụng để đi mua trái phép chất ma túy

Tuyên trả lại cho Dương Quốc Q 01 ĐTDĐ hiệu Nokia, màu đen gắn sim số 0934739696 (số Imeil: 356971098518873) do không liên quan đến việc mua bán ma túy

Vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận S, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/7/2022

[7] Đối với xe mô tô hiệu Honda loại Vission, BKS 43E1-592.15 màu trắng, đỏ đen do ông Lê Văn Đ đứng tên trong Giấy chứng nhận mô tô xe máy. Ông Đ cho Lê Hoàng Y mượn làm phương tiện đi lại, việc Y cho T mượn sử dụng đi mua bán trái phép ma túy ông Đ không biết. Cơ quan CSĐT Công an Quận S đã trả lại cho ông Lê Văn Đ là phù hợp nên không đề cập đến.

[8] Đối với lời khai của Nguyễn Thanh T về nguồn gốc ma túy T giao cho những người mua ma túy: T khai nhận là của Lê Hoàng Y (SN: 1995; Nơi ĐKHKTT: Tổ 39, phường M, quận S, Đà Nẵng; Chỗ ở: K90/9 đường N, phường

Thọ Quang, quận S, Đà Nẵng), sau khi nhận được cuộc gọi của Q , lúc này T đang ngồi uống cà phê cùng bạn tại quán T trên đường Lê Tấn T g nên T nhờ bạn tên T (không xác định được thân nhân, lai lịch) chở đến K90 đường N rồi Trung ra về. T đi bộ vào gặp Y nói đưa 300.000 đồng ma túy đá để bán cho Q rồi đứng ngoài đợi. Một lúc sau, Y vứt 01 vỏ bao thuốc lá ra ngoài đường kiệt. T nhặt lên mở ra lấy 01 gói ni lông (KT: 1,5 x3) cm chứa ma túy đá cầm bên tay trái. Thấy không có xe Y đưa chìa khóa xe mô tô BKS: 43E1-592.15 cho T rồi T điều khiển xe đến điểm hẹn thì bị bắt như nêu trên.

Ngoài ra, T còn khai nhận giúp Y đi giao ma túy 03 lần nữa, cụ thể: Lần thứ 1 và khoảng 20 giờ, ngày 19/11/2021, người mua ma túy liên lạc trực tiếp với T , T đến phòng tro của Y , Y đưa ma túy cho T để bán cho một người thanh niên (không xác định được thân nhân, lai lịch) với giá 200.000 đồng trước quán N trên đường L ; lần thứ 2, 3 đều vào tối 24/11/2021 (không nhớ thời điểm), người mua ma túy liên lạc với Y , Y nhờ T đem ma túy đến dưới gầm cầu T và ngã 4 K để bán cho một thah niên đi xe mô tô màu cam và một thanh niên đi xe mô tô màu đen đều với giá 300.000 đồng.

Tuy nhiên Lê Hoàng Y khai nhận: Y và T là chị em quen biết ngoài xã hội. Sáng ngày 26/11/2021, Y mượn xe mô tô BKS: 43E1-592.15 của cha là ông Lê Văn Đ sử dụng chở con về nhà trọ tại K90/9 đường N , quận S. Đến khoảng 12 giờ trưa cùng ngày, Y nhờ T điều khiển xe mô tô BKS: 43E1-59.15 đến chở Y đến 957 T để đón con rồi về lại phòng trọ rồi T mượn xe đi đâu Y không rõ. Về thời gian, Y khai chiều 26/11/2021, Y ở nhà giữ 2 con; từ 20 giờ đến 22 giờ cùng ngày, Y đến quán nhậu S trên đường N nhậu cùng Nguyễn Thị Phương L , Trần Văn H , Trần Văn H . Sau 22 giờ H chở Y về phòng trọ ngủ. Kiểm tra điện thoại di động của Y tại Ứng dụng Zalo trên mạng xã hội có lưu số T với nick là "Em Troai", ngoài ra không có thông tin nào khác liên quan đến vụ án. Kiểm tra danh bạ trên điện thoại di động của T có lưu số 0777428145 tên "Chị Yến". Trong suốt quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Y khẳng định không nhờ T đi giao ma túy cũng như bán ma túy cho Q . Như vậy, mặc dù Y đã nhiều lần mua bán ma túy bị xử phạt 10 năm 6 tháng tù hiện đang được hoãn thi hành án do nuôi con nhỏ, song Y không thừa nhận việc đã giao ma túy cho T để bán cho Q và thời gian ngoại phạm của Y tại thời điểm T phạm tội có cơ sở. Đồng thời không thu thập được chứng cứ khác có liên quan nên không đủ căn cứ để xử lý Lê Hoàng Y và không có cơ sở xem xét áp dụng tình tiết phạm tội 02 lần trở lên về tội Mua bán trái phép chất ma túy đối với bị cáo Nguyễn Thanh T .

[9] Xét đề nghị của Kiểm sát viên, người bào chữa cho bị cáo tại phiên toà về áp dụng điều luật, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như phần xử lý vật chứng là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[10] Án phí HSST bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu 200.000đồng

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

1/ Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh T 3 (ba) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt giam 26/11/2021

2/Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong đựng mẫu hoàn trả 0,120 gam tinh thể mẫu T còn lại sau giám định và toàn bộ bao vỏ; 01 nỏ thủy tinh của Dương Quốc Q , 01 sim số 0763761645 của Nguyễn Thanh T

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước:

- Số tiền 300.000 đồng của Dương Quốc Q

- 01 ĐTDĐ hiệu V-Smart, màu xanh (số Imeil: 381726111130121/00) của Nguyễn Thanh T

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Daehan, màu nâu, BKS; 43H4-6587 của Dương Quốc Q

Tuyên trả lại cho Dương Quốc Q 01 ĐTDĐ hiệu Nokia, màu đen gắn sim số 0934739696 (số Imeil: 356971098518873).

Vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận S, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/7/2022

3/Án phí HSST: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí HSST: 200.000đồng bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu.

Báo cho những người tham gia tố tụng có mặt biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND q. S, Tp Đà Nẵng;
- VKSND Thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục THADS q. S, Tp Đà Nẵng;
- Công an quận S, Tp Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hạnh