

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BUÔN HỒ
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2025/HS-ST.

Ngày: 19-3-2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BUÔN HỒ

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Huy Vũ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1, Ông Nguyễn Văn Tài.

2, Ông Trương Đình Ry.

-Thư ký phiên toà: Ông Thiều Sỹ Vững – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Bích Thủy – Kiểm sát viên.

Ngày 19/3/2025 tại Phòng xử án - Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ mở phiên toà xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 04/2025/TLST-HS ngày 27/02/2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2025/QĐST-HS ngày 04/3/2025 đối với các bị cáo:

1, *Họ và tên:* Ngô Văn Ph; sinh năm 1995; tại: Tỉnh Thanh Hóa; nơi đăng ký NKTT: Thôn Yên Tuấn, xã Trường Giang, huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: TDP 10, thị trấn Ea Đ, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 3/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông (Không xác định được họ tên cha) và bà Ngô Thị O, sinh năm 1972; có vợ Phan Thị Thảo Ng, sinh năm 1997 (Đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2017; tiền án: Ngày 28/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đến ngày 16/5/2019 chấp hành xong hình phạt tù; ngày 03/01/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Ea H’Leo xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 04/02/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Ea H’Leo xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 18/3/2023 chấp hành xong hình phạt tù; tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/11/2024, bị cáo có mặt tại phiên toà.

2, *Họ và tên*: Phan Văn H; sinh ngày 06/5/2002; tại: Tỉnh Quảng Bình; nơi đăng ký NKTT và nơi cư trú: Thôn 6, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 3/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn H và bà Phan Thị H, sinh năm 1969; tiền án: Ngày 04/02/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo xử phạt 04 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 29/4/2023 chấp hành xong hình phạt tù; tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 19/12/2015 bị Công an huyện Ea H'Leo xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, hình thức phạt cảnh cáo. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/11/2024, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3, *Họ và tên*: Bùi Văn H; sinh năm 1975; tại: Tỉnh Thái Bình; nơi đăng ký NKTT và nơi cư trú: Thôn 3, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn H (Đã chết) và bà Lại Thị H (Đã chết); có vợ Trần Thị H (Đã chết) và 02 con lớn sinh năm 1995, con nhỏ sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/11/2024 đến ngày 03/12/2024 cho gia đình bảo lãnh, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Phan Quang Th, sinh năm 1992. Có mặt.

Địa chỉ: Số 02 Nguyễn Bính, TDP Hợp Thành 1, phường Thống Nhất, thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1, Chi nhánh Công ty cổ phần tập đoàn Mai Linh tại Đắk Lắk.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Ngô Kim Đ – Trưởng phòng vận tải, theo văn bản ủy quyền ngày 31/12/2024. Vắng mặt.

Địa chỉ: Số 165 Phan Đăng Lưu, phường Tân An, TP Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

2, Anh Nguyễn Công H, sinh năm 1997. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Ea Đen, xã Ea Nam, huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngô Văn Ph, sinh năm 1995, trú tại xã Trường Giang, huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa có 03 tiền án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích và Phan Văn H, sinh năm 2002, trú tại thôn 6, xã Ea Ral, huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk, có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích là anh em rể với nhau. Năm 2023, sau khi chấp hành xong hình phạt tù Ph đến thuê trọ và sinh sống ở thị trấn Ea Đăng, huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk. Do không có nghề nghiệp ổn định, để có tiền tiêu xài Ph nảy sinh ý định đi tìm tài sản của người dân sơ hở trong việc trông coi, bảo quản để trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài. Sáng ngày 21/11/2024, Ph điều khiển xe mô tô

Exiter biển số 47E1-303.32 đi trên đường Hồ Chí Minh, theo hướng từ huyện Ea H'leo đi thành phố Buôn Ma Thuột để tìm tài sản trộm cắp. Khi đến nhà anh Phan Quang Th, địa chỉ số 02 đường Nguyễn Bính, thuộc TDP Hợp Thành 1, phường Thống Nhất, thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk, Ph xuống xe đi đến quan sát và xác định trong nhà anh Th có hồ tiêu. Thấy khu vực đường không có camera an ninh, nhà anh Th không có hàng rào, không có cửa cổng, nên Ph điều khiển xe đi về lại huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk.

Đến khoảng 15 giờ ngày 22/11/2024, Ph gọi điện cho H rủ đi trộm cắp tài sản thì H đồng ý. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Ph điều khiển xe mô tô Exiter biển số 47E1-303.32 chở H đi từ thị trấn Ea Drăng, huyện Ea H'leo đến nhà anh Th ở số 02 Nguyễn Bính, phường Thống Nhất, thị xã Buôn Hồ để trộm cắp tài sản. Sau khi đi thăm dò, thấy nhà anh Th không có người nên Ph để xe lại ở đầu đường Nguyễn Bính giao với đường Hùng Vương, rồi cùng H lên vào trong sân nhà anh Th. Lúc này, H phát hiện cửa bên hông nhà không khóa, nên cả hai mở cửa đi vào phát hiện tại phòng khách có nhiều bao tiêu xếp chồng lên nhau. Sau đó, H đi đến mở cửa chính và quay lại đóng cửa phụ bên hông rồi cùng Ph trộm cắp 07 bao tiêu và 04 túi tiêu ra cất giấu ở bên thềm nhà đối diện nhà anh Th. Tại đây, H và Ph đổ dồn 04 túi tiêu vào chung thành một bao, tổng cộng được 08 bao tiêu. Sau đó, Ph đứng canh tiêu, còn H lấy xe mô tô chở 02 bao tiêu đi cất giấu ở khoảng đất trống của hẻm số 12 Nguyễn Bính và cất giấu 04 bao tiêu ở khu đất trống phía sau nhà số 1380 Hùng Vương. Sau khi đã cất giấu được 06 bao tiêu, H tiếp tục quay lại chở Ph và 02 bao tiêu còn lại đến cất giấu tại khoảng đất trống trước nhà số 1219 Hùng Vương.

Sau khi cất giấu xong, khoảng 23 giờ 35 phút cùng ngày Ph gọi điện thoại cho Bùi Văn H, sinh năm 1975, trú tại thôn 3, xã Ea Khăl, huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk là tài xế taxi Mai Linh, nói H đến thị xã Buôn Hồ để chở Ph về. Sau đó, H điều khiển xe ô tô Hyundai i10 Sedan, biển số 47A-313.71 đi từ huyện Ea H'leo đến thị xã Buôn Hồ để đón Ph. Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 23/11/2024, H điều khiển xe ô tô đến khu vực số nhà 1219 Hùng Vương, thị xã Buôn Hồ thì được Phong đứng đón. Khi H dừng xe lại, H và Ph mở cửa xe rồi bốc 02 bao tiêu bỏ lên xe ô tô. Lúc này, H biết được số tiêu này do Ph và H trộm cắp mà có, nhưng do đã đến nơi và muốn lấy tiền cược cao hơn nên H vẫn đồng ý chở. Sau đó, Ph điều khiển xe mô tô 47 E1 -303.32 đi sau, còn H ngồi trên xe ô tô do H điều khiển để chỉ đường cho H đến các vị trí đã cất giấu tiêu trước đó để bốc lên xe. Sau khi bốc đủ 08 (tám) bao tiêu lên xe ô tô, Ph và H nói H chở các bao tiêu về nhà H cất giấu để sáng mang đi bán thì H đồng ý. Khi về đến nhà, phát hiện có bao tiêu bị rách, đổ hạt tiêu ra ngoài cốp xe nên H lấy một cái bao xác rắn khác **bốc hết** số tiêu bị đổ này vào bao rồi mang vào nhà cất và đi ngủ.

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 23/11/2024, H gọi điện thoại cho Ph hỏi địa điểm bán tiêu rồi điều khiển xe ô tô biển số 47A-313.71 chở số tiêu trộm cắp được đến Công ty TNHH MTV thương mại nông sản Hùng Cường (đại lý Hùng Cường) địa chỉ thôn Ea Đen, xã Ea Nam, huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk để bán. Tại đây Ph và H thỏa thuận bán 08 (tám) bao tiêu khô với tổng trọng lượng là 400 kilôgam (sau khi đã trừ bì) cho anh Nguyễn Công H, là người quản lý của đại lý Hùng Cường với giá 55.800.000 đồng (*năm mươi lăm triệu, tám trăm nghìn đồng*). Sau khi nhận tiền, H đưa cho H 5.200.000

đồng (Năm triệu, hai trăm nghìn đồng) tiền công vận chuyển và đổ 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng) tiền xăng xe cho H. Sau đó, H đưa cho Ph số tiền 25.200.000 đồng (Hai mươi lăm triệu, hai trăm nghìn đồng) và giữ lại 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng) để tiêu xài cá nhân.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Bùi Văn H lo sợ bị phát hiện nên vào ngày 24/11/2024 H đã đến Cơ quan CSĐT Công an thị xã Buôn Hồ đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 33/KL-HĐĐGTS, ngày 27 tháng 11 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản 2516 thuộc UBND thị xã Buôn Hồ kết luận: 01 (một) bao xác rắn màu xanh lá cây bên trong có chứa 31kg hạt tiêu khô, thời điểm định giá ngày 22/11/2024 có giá trị 4.340.000 đồng (Bốn triệu, ba trăm bốn mươi nghìn đồng); 06 (sáu) bao xác rắn chứa hạt tiêu khô có tổng trọng lượng 399,3kg, thời điểm định giá ngày 22/11/2024 có giá trị 55.902.000 đồng (Năm mươi lăm triệu, chín trăm lẻ hai nghìn đồng).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung tại bản cáo trạng số 07/CT-VKS, ngày 25/02/2025 truy tố bị cáo Ngô Văn Ph về “Tội trộm cắp tài sản” theo điểm c, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Phan Văn H về “Tội trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự và truy tố bị cáo Bùi Văn H về “Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c, g khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn Ph từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24/11/2024.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Văn H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24/11/2024.

Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn H từ 06 tháng đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị HĐXX:

- Cần chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an thị xã Buôn Hồ đã trả cho anh Phan Quang Th 06 (sáu) bao xác rắn chứa hạt tiêu khô có tổng trọng lượng 399,3kg và 01 (một) bao xác rắn màu xanh lá cây bên trong có chứa 31kg hạt tiêu khô là chủ sở hữu hợp pháp.

- Cần chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an thị xã Buôn Hồ đã trả cho anh Nguyễn Công H số tiền 55.800.000đ (*năm mươi lăm triệu, tám trăm nghìn đồng*) là phù hợp.

- Cần chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an thị xã Buôn Hồ đã trả cho ông Ngô Kim Đ là đại diện hợp pháp theo ủy quyền của Taxi Mai Linh 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu hyundai I10 sedan, biển số 47A-313.71 là phù hợp.

- Cần tịch thu Sung ngân sách nhà nước 01 (một) xe mô tô Exiter và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 47E1-303.32; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu đen, số IMEI 1: 862219060458240/00; số IMEI 2: 862219060458257/00, bên trong có sim số 0827785689 đã qua sử dụng của bị cáo Ph; 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, model A12 màu xám xanh, số IMEI 1: 866109041598758; số IMEI 2: 866109041598741, bên trong có sim số 0399916547 đã qua sử dụng của bị cáo H và 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, model A83 (2018) màu đen, số IMEI1: 868503039829375, số IMEI2: 868503039829340 bên trong có sim số 0984323088 đã qua sử dụng của bị cáo H.

- Cần tịch thu tiêu hủy 06 (sáu) cái bao xác rắn màu xanh lá cây đã qua sử dụng; 05 (năm) cái bao ni lông trong suốt (loại bao bọc bên ngoài các bao xác rắn chứa tiêu bên trong) đã qua sử dụng; 01 (một) cái bao xác rắn màu đỏ đã qua sử dụng.

Về phần dân sự: Anh Phan Quang Th và anh Nguyễn Công H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về mặt dân sự.

Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo biết được việc làm của các bị cáo là sai trái, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xử cho các bị cáo mức án thấp nhất để các bị cáo có điều kiện làm người công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về nội dung: Khoảng 15 giờ ngày 22/11/2024, Ph gọi điện cho H rủ đi trộm cắp tài sản thì H đồng ý. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Ph điều khiển xe mô tô Exiter biển số 47E1-303.32 chở H đi từ thị trấn Ea Drăng, huyện Ea H'Leo đến nhà anh Phan Quang Th ở số 02 Nguyễn Bính, phường Thống Nhất, thị xã Buôn Hồ để trộm cắp tài sản. Sau đó, H đi đến mở cửa chính và quay lại đóng cửa phụ bên hông rồi cùng Ph

trộm cắp 07 bao tiêu và 04 túm tiêu ra cất giấu ở bên thềm nhà đối diện nhà anh Th. Sau khi cất giấu xong, khoảng 23 giờ 35 phút cùng ngày Ph gọi điện thoại cho Bùi Văn H, trú tại thôn 3, xã Ea Khăl, huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk là tài xế taxi Mai Linh, nói H đến thị xã Buôn Hồ để chở Ph về. Khi H đến, H và Ph mở cửa xe rồi bốc 02 bao tiêu bỏ lên xe ô tô. Lúc này, H biết được số tiêu này do Ph và H trộm cắp mà có, nhưng do đã đến nơi và muốn lấy tiền cược cao hơn nên H vẫn đồng ý chở. Sau đó, Ph điều khiển xe mô tô 47 E1 -303.32 đi sau, còn H ngồi trên xe ô tô do H điều khiển để chỉ đường cho H đến các vị trí đã cất giấu tiêu trước đó để bốc lên xe, Ph và H nói H chở các bao tiêu về nhà H cất giấu để sáng mang đi bán thì H đồng ý.

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 23/11/2024, H gọi điện thoại cho Ph hỏi địa điểm bán tiêu rồi điều khiển xe ô tô biển số 47A-313.71 chở số tiêu trộm cắp được đến Công ty TNHH MTV thương mại nông sản Hùng Cường (đại lý Hùng Cường) địa chỉ thôn Ea Đen, xã Ea Nam, huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk để bán. Tại đây Ph và H thỏa thuận bán 08 (tám) bao tiêu khô với tổng trọng lượng là 400 kilôgam (sau khi đã trừ bì) cho anh Nguyễn Công H, là người quản lý của đại lý Hùng Cường với giá 55.800.000 đồng (*năm mươi lăm triệu, tám trăm nghìn đồng*). Sau khi nhận tiền, H đưa cho H 5.200.000 đồng (*Năm triệu, hai trăm nghìn đồng*) tiền công vận chuyển và đỡ 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng) tiền xăng xe cho H. Sau đó, H đưa cho Ph số tiền 25.200.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu, hai trăm nghìn đồng*) và giữ lại 25.000.000 đồng (*hai mươi lăm triệu đồng*) để tiêu xài cá nhân. Tổng giá trị tài sản các bị cáo trộm cắp được xác định có giá trị là 60.242.000 đồng.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực để nhận thức và biết rõ hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật. Thế nhưng do động cơ tham lam, tư lợi, muốn có tiền tiêu xài cá nhân và ý thức coi thường pháp luật, nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ truy tố bị cáo Ngô Văn Ph về “*Tội trộm cắp tài sản*” với tình tiết định khung tăng nặng “*Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng và tái phạm nguy hiểm*” theo điểm c, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Phan Văn H về “*Tội trộm cắp tài sản*” với tình tiết định khung tăng nặng “*Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng*” theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự và truy tố bị cáo Bùi Văn H về “*Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên cần chấp nhận. Tại Điều luật này quy định như sau:

Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm;

c) *Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng.*

g) *Tái phạm nguy hiểm.*

Điều 323 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào không hứa hẹn trước mà chứa chấp, tiêu thụ tài sản biết rõ là do người khác phạm tội mà có, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bởi các bị cáo đều là người trực tiếp thực hành, trước và trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự phân rõ vai trò của từng đối tượng. Vì vậy, cần phân tích đánh giá cụ thể hành vi của từng bị cáo tham gia vào việc phạm tội để quyết định hình phạt được chính xác.

Đối với Ngô Văn Ph là người rủ H thực hiện tội phạm, bị cáo đã 03 lần bị kết án về “Tội trộm cắp tài sản”; đối với Phan Văn H sau khi bị cáo Ph rủ rê, bị cáo liền đồng ý và là người tham gia một cách tích cực, bị cáo đã 01 lần bị kết án về “Tội trộm cắp tài sản”. Nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học tự cải tạo, rèn luyện bản thân mình làm người lương thiện mà tiếp tục phạm tội, chứng tỏ các bị cáo là người khó giáo dục, cải tạo; đối với Bùi Văn H biết rõ tài sản do bị cáo Ph và H phạm tội mà có, nhưng bị cáo đã đồng ý vận chuyển tài sản này đi cất dấu và tiêu thụ nhằm lấy tiền tiêu xài. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho kẻ tội phạm, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự.

Xét thấy, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất ổn định về an ninh, trật tự tại địa phương, các bị cáo Ph và H thực hiện hành vi phạm tội thể hiện sự liều lĩnh, táo tợn, coi thường pháp luật ở mức cao. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo Ph và H ra khỏi đời sống xã hội một thời gian thì mới đủ tác dụng trừng trị, đồng thời cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người sống biết tôn trọng pháp luật. Đối với bị cáo H, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã đến Cơ quan CSĐT Công an thị xã Buôn Hồ đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và giúp cơ quan Công an phát hiện tội phạm, cần áp dụng đối với bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo H bị áp dụng tình tiết tăng nặng “*Tái phạm*” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi và hoàn trả cho chủ sở hữu, được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo H phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú; bị cáo có bố được Chủ tịch nước truy tặng Huy chương chiến sĩ vẻ vang hạng nhì, hạng ba được quy định tại điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà Hội đồng xét xử cần cân nhắc, xem xét. Xét thấy, bị cáo H có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo là người có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng trừng trị, răn đe đối với bị cáo.

Đối với Nguyễn Công H, là người quản lý của đại lý Hùng Cường đã mua 08 bao tiêu do các bị cáo trộm cắp, nhưng khi mua anh Hậu không biết đây là tài sản do phạm tội mà có, nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Buôn Hồ không xem xét xử lý là có căn cứ.

[3]. Về xử lý vật chứng: Cần chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an thị xã Buôn Hồ đã trả cho anh Phan Quang Th 06 (sáu) bao xác rắn chứa hạt tiêu khô có tổng trọng lượng 399,3kg và 01 (một) bao xác rắn màu xanh lá cây bên trong có chứa 31kg hạt tiêu khô là chủ sở hữu hợp pháp.

- Cần chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an thị xã Buôn Hồ đã trả cho anh Nguyễn Công Hậu số tiền 55.800.000đ (*năm mươi lăm triệu, tám trăm nghìn đồng*) là phù hợp.

- Cần chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an thị xã Buôn Hồ đã trả cho ông Ngô Kim Đ là đại diện hợp pháp theo ủy quyền của Taxi Mai Linh 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu hyundai I10 sedan, biển số 47A-313.71 là phù hợp.

- Cần tịch thu Sung ngân sách nhà nước 01 (một) xe mô tô Exiter và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 47E1-303.32; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu đen, số IMEI 1: 862219060458240/00; số IMEI 2: 862219060458257/00, bên trong có sim số 0827785689 đã qua sử dụng của bị cáo Ph; 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, model A12 màu xám xanh, số IMEI 1: 866109041598758; số IMEI 2: 866109041598741, bên trong có sim số 0399916547 đã qua sử dụng của bị cáo H và 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, model A83 (2018) màu đen, số IMEI1: 868503039829375, số IMEI2: 868503039829340 bên trong có sim số 0984323088 đã qua sử dụng của bị cáo H.

- Cần tịch thu tiêu hủy 06 (sáu) cái bao xác rắn màu xanh lá cây đã qua sử dụng; 05 (năm) cái bao ni lông trong suốt (loại bao bọc bên ngoài các bao xác rắn chứa tiêu bên trong) đã qua sử dụng; 01 (một) cái bao xác rắn màu đỏ đã qua sử dụng.

Về phần dân sự: Anh Phan Quang Th và anh Nguyễn Công H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về mặt dân sự, nên không đề cập xem xét.

[4]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

-Căn cứ khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Ngô Văn Phong và Phan Văn Hiền phạm “*Tội trộm cắp tài sản*”.

-Căn cứ điểm c, g khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn Ph 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24/11/2024.

-Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Văn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24/11/2024.

-Căn cứ khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn H phạm “*Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”.

-Căn cứ khoản 1 Điều 323; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn H 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm, thời hạn tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Bùi Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Ea Khal, huyện Ea H’Leo, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật này.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an thị xã Buôn Hồ đã trả cho anh Phan Quang Th 06 (sáu) bao xác rắn chứa hạt tiêu khô có tổng trọng lượng 399,3kg và 01 (một) bao xác rắn màu xanh lá cây bên trong có chứa 31kg hạt tiêu khô là chủ sở hữu hợp pháp.

Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an thị xã Buôn Hồ đã trả cho anh Nguyễn Công H số tiền 55.800.000đ (*năm mươi lăm triệu, tám trăm nghìn đồng*) là phù hợp.

Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an thị xã Buôn Hồ đã trả cho Chi nhánh Công ty cổ phần tập đoàn Mai Linh tại Đắk Lắk 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu hyundai I10 sedan, biển số 47A-313.71 là phù hợp.

Tịch thu Sung ngân sách nhà nước 01 (một) xe mô tô Exiter và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 47E1-303.32; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu đen, số IMEI 1: 862219060458240/00; số IMEI 2: 862219060458257/00, bên trong có sim số 0827785689 đã qua sử dụng của bị cáo Ph; 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, model A12 màu xám xanh, số IMEI 1: 866109041598758; số

IMEI 2: 866109041598741, bên trong có sim số 0399916547 đã qua sử dụng của bị cáo H và 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, model A83 (2018) màu đen, số IMEI1: 868503039829375, số IMEI2: 868503039829340 bên trong có sim số 0984323088 đã qua sử dụng của bị cáo H.

Tịch thu tiêu hủy 06 (sáu) cái bao xác rắn màu xanh lá cây đã qua sử dụng; 05 (năm) cái bao ni lông trong suốt (loại bao bọc bên ngoài các bao xác rắn chứa tiêu bên trong) đã qua sử dụng; 01 (một) cái bao xác rắn màu đỏ đã qua sử dụng.

(Vật chứng được mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 26/02//2025 giữa Công an thị xã Buôn Hồ và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Buôn Hồ).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Ngô Văn Ph, Phan Văn H và Bùi Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Viện kiểm sát ND thị xã Buôn Hồ;
- Phòng cảnh sát THAHS và hỗ trợ tư pháp CA tỉnh Đắk Lắk (PC10);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Đắk Lắk (PV06);
- Chi cục THADS thị xã Buôn Hồ;
- Bộ phận THAHS TAND thị xã Buôn Hồ;
- Bị cáo; các đương sự;
- Lưu hồ sơ, VP;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Huy Vũ