

**QUYẾT ĐỊNH  
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ  
GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

***- Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:* Ông Hồ Đức Quang

*Các thẩm phán:* Bà Trương Thị Lệ Thu

Ông Bùi Đình Thông

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên họp:*** Bà Nguyễn Thị Hải Yến - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 02/2019/QĐST- DS ngày 16/10/2019, Toà án nhân dân thị xã H đã căn cứ vào Điều 48, điểm e khoản 1 Điều 217, khoản 1, 3,4 Điều 218, Điều 219 Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Tranh chấp về giao dịch dân sự, hợp đồng dân sự” giữa:

1. Nguyên đơn: Ông Phan Công H, bà Nguyễn Thị Thúy H.  
Trú tại: Tổ dân phố Đ, phường Đ, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh.

2. Bị đơn: Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam - Chi nhánh Bắc Hà Tĩnh.

Địa chỉ: Số 52, đường T, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh.

Tại Đơn kháng cáo đề ngày 24/10/2019 nguyên đơn ông Phan Công H kháng cáo Quyết định đình chỉ số 02/2019/QĐST- DS ngày 16/10/2019 của Toà án nhân dân thị xã H với lý do Toà án nhân dân thị xã H ban hành Quyết định đình chỉ nêu trên là trái pháp luật.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh sau khi phân tích đánh giá các căn cứ kháng cáo của nguyên đơn đã đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận nội dung kháng cáo của nguyên đơn. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ số 02/2019/QĐST- DS ngày 16/10/2019 của Toà án nhân dân thị xã H.

**XÉT THẤY**

Nội dung kháng cáo của nguyên đơn ông Phan Công H đối với Quyết định đình chỉ số 02/2019/QĐST- DS ngày 16/10/2019 của Toà án nhân dân thị xã H thấy rằng:

[1] Tại đơn khởi kiện đề ngày 20/11/2018; ngày 08 và 27/3/2019 nguyên đơn ông Phan Công H và bà Nguyễn Thị Thúy H yêu cầu Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố các hợp đồng tín dụng và các hợp đồng thế chấp mà ông Phan Công H và bà Nguyễn Thị Thúy H đã ký kết với Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam - Chi nhánh Bắc Hà Tĩnh sau đây vô hiệu:

- Hợp đồng tín dụng số 34/2012/3016/TDK ngày 06/01/2012
- Hợp đồng tín dụng số 34/2012/3142/TDK ngày 11/4/2012
- Hợp đồng tín dụng số 34/2012/3511/TDK ngày 21/9/2012
- Hợp đồng tín dụng số 34/2012/3555/TDK ngày 08/11/2012
- Hợp đồng tín dụng số 34/2012/3017/TDK ngày 06/01/2012
- Hợp đồng tín dụng số 34/2012/2021/TDK ngày 04/11/2011
- Hợp đồng tín dụng số 34/2012/3214/TDK ngày 13/06/2012
- Hợp đồng tín dụng số 34/2012/3551/TDK ngày 05/11/2012
- Hợp đồng thế chấp số Đ01/2011/VCB-Hti ngày 19/5/2011
- Hợp đồng thế chấp số Đ01/2011/VCB-Hti ngày 10/01/2011
- Hợp đồng thế chấp số Đ02/2010/VCB-Hti ngày 10/11/2010

Theo quy định tại Điều 429 Bộ luật Dân sự 2015 *“Thời hiệu khởi kiện để yêu cầu Tòa án giải quyết tranh chấp hợp đồng là 03 năm, kể từ ngày người có quyền yêu cầu biết hoặc phải biết quyền và lợi ích hợp pháp của mình bị xâm phạm”*.

Xét thấy các hợp đồng tín dụng và hợp đồng thế chấp được ký kết giữa ông Phan Công H, bà Nguyễn Thị Thúy H và Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam - Chi nhánh Bắc Hà Tĩnh thực hiện vào năm 2010, 2011, 2012 nhưng đến thời điểm ông Phan Công H, bà Nguyễn Thị Thúy H khởi kiện là đã quá thời hạn 03 năm. Do đó xác định thời hiệu khởi kiện của ông Phan Công H đã hết theo luật định.

Ngày 24/9/2019, Người đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam - Chi nhánh Bắc Hà Tĩnh đã có văn bản yêu cầu Tòa án nhân dân thị xã H áp dụng thời hiệu khởi kiện để đình chỉ giải quyết vụ án.

Tại điểm e khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 quy định: Sau khi thụ lý vụ án thuộc thẩm quyền của mình, Tòa án ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án trong các trường hợp sau:

.....

*e. Đương sự có yêu cầu áp dụng thời hiệu trước khi Tòa án cấp sơ thẩm ra bản án, quyết định giải quyết vụ án và thời hiệu khởi kiện đã hết.*

Đối chiếu với các quy định trên thấy rằng việc Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh áp dụng điểm e khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ.

Do đó kháng cáo của nguyên đơn ông Phan Công H về yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 02/2019/QĐST- DS ngày 16/10/2019 của Toà án nhân dân thị xã Hồng L là không được chấp nhận.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

## **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 02/2019/QĐST- DS ngày 16/10/2019 của Tòa án nhân dân thị xã H.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 148 BLTTDS buộc ông Phan Công H phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm nhưng được trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí phúc thẩm ông Phan Công H đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0001310 ngày 24/10/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra Quyết định.

### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND thị xã Hồng Lĩnh;
- Chi cục T.H.A.D.S thị xã Hồng Lĩnh;
- Các đương sự;
- Lưu HS;

**T.M HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TRÌ PHIÊN HỌP**

**Hồ Đức Quang**

## **HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM**

**CÁC THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN- CHỦ TRÌ PHIÊN HỌP**

**Bùi Đình Thông**

**Trương Thị Lệ Thu**

**Hồ Đức Quang**

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND thị xã Hồng Lĩnh;
- Chi cục T.H.A.D.S thị xã Hồng Lĩnh;
- Các đương sự;

**T.M HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TRÌ PHIÊN HỌP**

- Lưu HS;

**Hồ Đức Quang**