

Bản án số: 51/2021/HS-ST
Ngày 14/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông: Phạm Đình Hùng

2. Bà: Trần Thị Hoài

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Như Quỳnh, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa: Ông Trần Đăng Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 46/2021/TLST-HS ngày 02/08/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2021/QĐXXST-HS ngày 31/8/2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Quốc D**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 27 tháng 8 năm 1992. Quê quán: phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Trú quán và chỗ ở hiện nay: TDP x, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chủng. Con ông: Nguyễn Huy D; Sinh năm: 1956. Con bà: Trương Thị G; Sinh năm: 1961. Hiện lao động tự do và trú tại TDP x, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ tư. Vợ: Đã ly hôn. Con: Có 01 đứa, sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không. Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 28/5/2021, đến ngày 31/5/2021 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay (*Có mặt*).

2. Họ và tên: **Hoàng Xuân T**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 01 tháng 9 năm 1990. Quê quán: xã K, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Trú quán và chỗ ở hiện nay: Thôn x, xã K, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 09/12.

Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chúng. Con ông: Hoàng Xuân B;(đã chết). Con bà: Đặng Thị D; Sinh năm: 1945. Hiện đã già yếu, trú tại Thôn x, xã K, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột: Có 08 người, bị cáo là con thứ tám. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 28/5/2021, đến ngày 31/5/2021 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay(Có mặt).

3. Họ và tên: **Hà Văn T**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 20 tháng 4 năm 1993. Quê quán: xã Kỳ Hải, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Trú quán và chỗ ở hiện nay: thôn Thượng Hải, xã Kỳ Hải, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 09/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Sĩ quan dự bị động viên Con ông: Hà Văn Hạnh; Sinh năm: 1964. Con bà: Trần Thị Hồng; Sinh năm: 1964. Hiện đang lao động tự do, trú tại thôn Thượng Hải, xã Kỳ Hải, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ hai. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 28/5/2021, đến ngày 31/5/2021 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay(Có mặt).

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*: Chị: Nguyễn Thị P; sinh năm 1994; nghề nghiệp: Lao động tự do; trú tại Thôn x, xã K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(Vắng mặt).

* *Người làm chứng*: Ông: Phạm Văn Nh; Sinh năm 1961; trú tại: Tổ Dân Phố x, Phường x, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 27/5/2021, Nguyễn Quốc D gọi điện thoại cho Hà Văn T hỏi: “*Có tí mô không*”, ý hỏi có ma túy để sử dụng không. Lúc này, Hà Văn T đang ngồi chơi với Hoàng Xuân T và Nguyễn Thị P ở phòng trọ của Nguyễn Thị P tại TDP.Hưng Lợi, phường Hưng Trí, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, nên báo địa chỉ và dẫn Nguyễn Quốc D đến gặp. Ngay sau đó, Hà Văn T nói cho Hoàng Xuân T biết việc Nguyễn Quốc D gọi hỏi việc sử dụng ma túy. Khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày, Nguyễn Quốc D bắt xe taxi đến phòng trọ của Nguyễn Thị P. Khi đó, Hà Văn T đang ngồi trên chiếu, tựa lưng vào tường hướng mặt ra cửa chính, Hoàng Xuân T ngồi gần cửa chính còn Nguyễn Thị P nằm úp mặt vào tường, cả ba đang xem điện thoại. Nguyễn Quốc D đi vào ngồi trên chiếu, sát giường và ở phía bên trái Hoàng Xuân T rồi Nguyễn Quốc D nói chuyện với Hoàng Xuân T và Hà Văn T, còn Nguyễn Thị P đeo tai nghe, quay mặt vào tường xem điện thoại, không để ý đến cả ba người. Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 28/5/2021, Nguyễn Quốc D hỏi: “*Lúc này nói rứa có tí mô không*”, Hoàng Xuân T trả lời: “*Để tau hỏi thằng ni cây đã*”. Nói xong, Hoàng

Xuân T dùng điện thoại gọi cho một người đàn ông tên “Cu Đém” (không rõ nhân thân, địa chỉ) đặt mua ma túy đá với số tiền 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng). Sau đó, Hà Văn T, Hoàng Xuân T và Nguyễn Quốc D bàn bạc và thống nhất góp mỗi người số tiền 100.000đ (một trăm nghìn đồng) để mua ma túy đá. Hoàng Xuân T cầm tiền rồi bắt taxi (không rõ biển biển số, người điều khiển) đi theo chỉ dẫn đến đường quốc lộ 1A theo hướng Nam - Bắc, qua cầu Mụ Lược, ở bên trái đường có một số hòn đá lớn, ở dưới có một hộp nhựa màu xanh, bên trong có 01 (một) gói ni-lông màu trắng, kích thước 2,3cm x 1,4cm chứa ma túy đá thì Hoàng Xuân T cầm lấy gói ni-lông rồi bỏ tiền lại đó còn hộp nhựa màu xanh thì Hoàng Xuân T vứt đi, sau đó lên xe taxi quay về. Sau đó, nơi “Cu Đém”. Hoàng Xuân T vứt hộp nhựa màu xanh và bỏ tiền lại. Trong khi Hoàng Xuân T đi mua ma túy thì Hà Văn T đi đến lùm cây trước phòng trọ của Nguyễn Thị P khoảng 20 mét lấy dụng cụ sử dụng ma túy mà trước đó Hà Văn T cất giấu, gồm 01 (một) chai nhựa màu trắng cao 12cm, đường kính đáy 05cm, nắp chai màu tím đường kính 03cm. Trên nắp chai có 02 lỗ, trong đó một lỗ gắn 01 (một) công thủy tinh dài 05cm, một đầu hở miệng, đường kính 0,5cm, một đầu có dạng khối cầu, đường kính 1,5cm, lỗ còn lại gắn một ống nhựa màu xanh, dài 80cm, đường kính miệng ống 0,5cm. Khi Hoàng Xuân T mua ma túy về thì Hà Văn T lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy trong người ra để giữa chiếu. Nguyễn Quốc D cầm gói ni-lông chứa ma túy mà Hoàng Xuân T mua về san một phần vào công thủy tinh, phần còn lại để trong gói ni-lông và dán kín lại rồi để trên chiếu cạnh bộ sử dụng ma túy, phía trước vị trí mình ngồi. Quá trình Hoàng Xuân T đi mua ma túy, Hà Văn T đi lấy dụng cụ sử dụng ma túy về và Nguyễn Quốc D san ma túy để sử dụng thì Nguyễn Thị P đeo tai nghe nhạc và sử dụng điện thoại nên không biết. Tiếp đó, Nguyễn Quốc D, Hoàng Xuân T và Hà Văn T lần lượt sử dụng ma túy. Hà Văn T sử dụng xong thì vỗ vào người Nguyễn Thị P bảo dịch vào trong tường để nằm, Nguyễn Thị P quay lại thấy có dụng cụ sử dụng ma túy và ma túy trong công nên ngồi dậy ngậm hút thì bị lực lượng Công an thị xã Kỳ Anh phát hiện, bắt quả tang và niêm phong 01 gói ni-lông và 01 công thủy tinh, bên trong đều chứa chất rắn tinh thể màu trắng thu giữ của Hà Văn T, Nguyễn Quốc D và Hoàng Xuân T để trưng cầu giám định.

Tại bản kết luận giám định số 109/GĐMT-PC09, ngày 31/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Chất tinh thể rắn màu trắng chứa trong 01 (một) gói ni-lông kích thước 2,3cm x 1,4cm và chất tinh thể rắn màu trắng bám dính trong 01 (một) công thủy tinh dài 05cm, một đầu hở miệng, đường kính 0,5cm, một đầu có dạng khối cầu, đường kính 1,5cm gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, có tổng khối lượng là 0,2263 gam (không phải hai nghìn hai trăm sáu mươi ba gam). Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II.C.STT 323, Nghị định 73, ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 47/CT - VKSTXKA ngày 29 tháng 7 năm 2021, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Quốc D, Hà Văn

T và Hoàng Xuân T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại Điểm c, Khoản 1, Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa;

Các bị cáo Nguyễn Quốc D, Hà Văn T và Hoàng Xuân T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và nhất trí với quyết định truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Quốc D, Hà Văn T và Hoàng Xuân T về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điểm c, Khoản 1, Điều 249; Điểm s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, các Điều 17, Điều 58, Điều 38, Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Quốc D mức án từ 16 đến 19 tháng tù; Hoàng Xuân T mức án từ 15 đến 18 tháng tù; Hà Văn T từ 12 đến 15 tháng tù và không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng: Căn cứ Điểm a Khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điểm a, Điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình; Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01(một) gói ni lông màu trắng, kích thước 2,3cm x1,4cm, bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng là Methamphetamine, khối lượng 0,1268 gam(đã lấy mẫu giám định không hoàn lại 0,0212 gam, còn lại 0,1056 gam). 01 (một) coong thủy tinh dài 05cm, một đầu hở miệng, đường kính 0,5cm, một đầu có dạng khối cầu, đường kính 1,5cm, bên trong bám dính chất tinh thể rắn màu trắng là Methamphetamine, khối lượng 0,0995 gam (đã lấy mẫu giám định không hoàn lại 0,0184 gam, còn lại 0,0811 gam). 01(một) chai nhựa màu trắng cao 12cm, đường kính đáy 05cm, nắp chai màu tím đường kính 03cm. Trên nắp chai có hai lỗ, trong đó một lỗ gắn một ống nhựa màu xanh, dài 80cm, đường kính miệng ống 0,5cm. Tịch thu bán đấu giá sung ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động ITEL, màu đỏ, số IMEI 355149112269168, lắp sim 0345273368, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A12 màu đen, số IMEI 1: 353552684933040, IMEI 2: 355147554933044, lắp sim 0375823701, đã qua sử dụng.

Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, kiểm sát viên quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo trình tự thủ tục luật định, đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Quốc D, Hà Văn T và Hoàng Xuân T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, lời khai người chứng kiến, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản kiểm tra đồ vật, tài liệu và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Quốc D và Hà Văn T là bạn nghiện ma túy nên ngày 27/5/2021, Nguyễn Quốc D gọi điện hỏi Hà Văn T có ma túy để sử dụng không thì Hà Văn T hẹn đến phòng trọ của Nguyễn Thị P tại TDP Hưng Lợi, phường Hưng Trí, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Tại phòng trọ của Nguyễn Thị P, Nguyễn Quốc D gặp Hà Văn T và Hoàng Xuân T, cả ba trao đổi, thống nhất góp mỗi người 100.000 đồng, tổng là 300.000 đồng và đưa cho Hoàng Xuân T để đi mua của một người đàn ông không quen biết 0,2263 gam Methamphetamine, còn Hà Văn T tự đi lấy dụng cụ sử dụng ma túy giấu ở gần phòng trọ Nguyễn Thị P về để sử dụng. Khi Hoàng Xuân T mua ma túy về, Nguyễn Quốc D cầm gói ni lông chứa ma túy san một phần vào cóong thủy tinh, phần còn lại vẫn để trong gói ni lông và lần lượt Nguyễn Quốc D, Hoàng Xuân T và Hà Văn T sử dụng ma túy. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 28/5/2021 khi các đối tượng đang sử dụng ma túy, thì bị lực lượng Công an thị xã Kỳ Anh phát hiện, bắt quả tang.

Với hành vi nêu trên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh đã truy tố và đề nghị Tòa án thị xã Kỳ Anh đưa ra xét xử các bị cáo Nguyễn Quốc D, Hà Văn T và Hoàng Xuân T về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại Điểm c, Khoản 1, Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không có gì oan sai.

[3]. Đánh giá tính chất vụ án là nghiêm trọng, lỗi của bị cáo trong vụ án này là lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Là những người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhưng do coi thường kỷ cương pháp luật, nên các bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, mục đích là để sử dụng cho bản thân. Hành vi đó không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn làm mất trật tự an toàn xã hội, gây ra nhiều loại hình tội phạm, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân. Nên cần phải xử lý nghiêm minh, nhằm răn đe giáo dục phòng ngừa chung.

Trong vụ án này, Nguyễn Quốc D là người khởi xướng và cùng thực hành với Hoàng Xuân T và Hà Văn T.

Về tình tiết định khung hình phạt:

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Quốc D, Hà Văn T và Hoàng Xuân T không vi phạm các tình tiết định khung khác nên chỉ bị xét xử ở Khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Quốc D, Hà Văn T và Hoàng Xuân T được hưởng tình tiết giảm nhẹ; người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Nguyễn Quốc D có bố tham gia trong quân đội được hưởng chế độ bệnh binh, bị cáo Hà Văn T có thời gian tham gia quân đội được tặng danh hiệu, chiến sỹ tiên tiến; bị cáo Hoàng Xuân T có mẹ tham gia kháng chiến được tặng Huy chương. Những tình tiết giảm nhẹ trên được qui định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cũng như lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị Xã Kỳ Anh; Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Nguyễn Quốc D là người khởi xướng, rủ rê Hà Văn T và Hoàng Xuân T cùng sử dụng ma túy nên phải chịu trách nhiệm chính. Đối với Hà Văn T, Hoàng Xuân T tham gia với vai trò đồng thực hành. Bản thân các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhưng có đủ năng lực pháp luật và năng lực hành vi để nhận thức rõ tác hại của ma túy mà vẫn cố tình vi phạm nên cần xử lý nghiêm minh, nên xử phạt các bị cáo mức án mà đại diện viện kiểm sát đề nghị là phù hợp với tính chất, mức độ và hành vi mà các bị cáo đã gây ra. Và cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bản thân suy ngẫm về hành vi mà mình đã gây ra và cải tạo giáo dục trở thành con người có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo đang là lao động tự do, không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với người đàn ông tên “Cu Đém” đã bán ma túy cho Hoàng Xuân T, do Hoàng Xuân T không biết họ tên, địa chỉ cụ thể, đồng thời điện thoại và số điện thoại của người này lưu trong máy (không nhớ số điện thoại), sau khi mua ma túy xong trên đường về Hoàng Xuân T làm rơi đầu không rõ, nên không có cơ sở để điều tra xác định. Nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Đối với Nguyễn Thị P, mặc dù là người nghiện ma túy, tuy nhiên quá trình Nguyễn Quốc D, Hoàng Xuân T và Hà Văn T trao đổi, bàn bạc góp tiền mua ma túy, Nguyễn Thị P không biết nên không phải chịu trách nhiệm hình sự. Ngày 14/6/2021, Chủ tịch UBND xã Kỳ Ninh đã ban hành Quyết định số 137/QĐ-UBND, áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Nguyễn Thị P trong thời gian 03 tháng, kể từ ngày 14/6/2021. Nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[6]. *Về vật chứng*: Quá trình điều tra CQCSĐT Công an Thị xã Kỳ Anh thu giữ: 01(một) gói ni-lông màu trắng, kích thước 2,3cm x1,4cm, bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng là Methamphetamine, khối lượng 0,1268 gam (đã lấy mẫu giám định không hoàn lại 0,0212 gam, còn lại 0,1056 gam). 01 (một) công thủy tinh dài 05cm, một đầu hở miệng, đường kính 0,5cm, một đầu có dạng khối cầu, đường kính 1,5cm, bên trong bám dính chất tinh thể rắn màu trắng là Methamphetamine, khối lượng 0,0995 gam (đã lấy mẫu giám định không hoàn lại 0,0184 gam, còn lại 0,0811 gam). 01(một) chai nhựa màu trắng cao 12cm, đường kính đáy 05cm, nắp chai màu tím đường kính 03cm. Trên nắp chai có hai lỗ, trong đó một lỗ gắn một ống nhựa màu xanh, dài 80cm, đường kính miệng ống 0,5cm. Đây là những vật cấm lưu hành và công cụ dùng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy. Đối với chiếc điện thoại của Hoàng Xuân T quá trình đi mua ma túy về bị đánh rơi không thu giữ được nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Đối với 01 (một) điện thoại di động ITEL, màu đỏ, số IMEI 355149112269168, lắp sim 0345273368, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A12 màu đen, số IMEI 1: 353552684933040, IMEI 2: 355147554933044, lắp sim 0375823701, đã qua sử dụng. Đây là những chiếc điện thoại các bị cáo dùng để liên lạc với nhau về việc sử dụng ma túy còn giá trị sử dụng; cần tịch thu bán sung ngân sách Nhà nước.

Căn cứ Điểm a Khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điểm a, Điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự để xử lý số vật chứng nói trên.

[7]. *Về án phí*: Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm c, Khoản 1 Điều 249; Điều 17, Điều 58, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Bộ luật Hình sự năm 2015; đối với Nguyễn Quốc D và Hà Văn T và Hoàng Xuân T.

Căn cứ Điểm a Khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điểm a, Điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

1. Tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Quốc D, Hà Văn T và Hoàng Xuân T phạm tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*.

2. Về hình phạt:

Xử phạt:

2.1. Nguyễn Quốc D 17(*Mười bảy*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 28/05/2021.

2.2. Hà Văn T 15(*Mười lăm*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 28/05/2021.

2.3. Hoàng Xuân T 15(*Mười lăm*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 28/05/2021.

3. Về xử lý vật chứng:

* *Tịch thu tiêu hủy*: 01(một) gói ni-lông màu trắng, chứa 0,1056 chất ma túy Methamphetamine (Mẫu M1 còn lại), và 01 túi ni lông màu trắng chứa 0,0811 chất ma túy Methamphetamine (Mẫu M2 còn lại) cùng toàn bộ bao gói và chiếc công thủy tinh bị vỡ, được niêm phong trong một phong bì dán kín, trên mép dán có chữ ký của các thành viên hội đồng và các đối tượng được đóng dấu của CQCSĐT Công an thị xã Kỳ Anh.

01(một) chai nhựa màu trắng cao 12cm, đường kính đáy 05cm, nắp chai màu tím đường kính 03cm. Trên nắp chai có hai lỗ, trong đó một lỗ gắn một ống nhựa màu xanh, dài 80cm, đường kính miệng ống 0,5cm.

* *Tịch thu bán đấu giá sung ngân sách Nhà nước*: 01 (một) điện thoại di động IteI, màu đỏ, số IMEI 355149112269168, lắp sim 0345273368, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A12 màu đen, số IMEI 1: 353552684933040, IMEI 2: 355147554933044, lắp sim 0375823701, đã qua sử dụng.

(*Vật chứng có tình trạng và đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/7/2021*).

4. Về án phí: Xử buộc các bị cáo Nguyễn Quốc D, Hà Văn T và Hoàng Xuân T mỗi người phải nộp 200.000đ(*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Hương

