

Số: 200/2022/QĐST-HNGĐ

Tháp Mười, ngày 30 tháng 11 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 371/2022/TLST-HNGĐ ngày 15 tháng 11 năm 2022, giữa:

- Nguyên đơn: Anh Phạm Khai T, sinh năm 1997.

Địa chỉ: ấp 1, xã Gáo Giồng, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Bị đơn: Chị Dương Thị Tố N, sinh năm 2003.

Địa chỉ: ấp 2A, xã Hưng Thạnh, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp.

Căn cứ vào các Điều 212, Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ vào Điều 55, Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình.

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 22 tháng 11 năm 2022.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 22 tháng 11 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Phạm Khai T và chị Dương Thị Tố N.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về hôn nhân: Anh Phạm Khai T và chị Dương Thị Tố N thống nhất thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Anh Phạm Khai T và chị Dương Thị Tố N thống nhất thỏa thuận như sau:

Chị Dương Thị Tố N được tiếp tục nuôi dưỡng con chung tên Phạm Thị Anh Thư, sinh ngày 05/01/2021. Anh T cấp dưỡng nuôi con chung hàng tháng, mỗi tháng bằng $\frac{1}{2}$ tháng lương cơ sở, tương ứng với thời gian thi hành án, thời

gian cấp dưỡng được tính bắt đầu từ tháng 12/2022 cho đến khi con chung đủ 18 tuổi.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền và nghĩa vụ thăm nuôi, chăm sóc và giáo dục con chung, không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án có thẩm quyền hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

- Về tài sản chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.
- Về nợ chung: Không có nợ ai và cũng không cho ai nợ.
- Về án phí: Anh T đồng ý nộp 75.000 đồng án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm, 150.000 án phí cấp dưỡng nuôi con và tự nguyện nộp thay cho chị N 75.000 đồng án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm, tổng cộng anh T nộp 300.000 đồng nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí anh T đã nộp là 300.000 đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0008345 ngày 15 tháng 11 năm 2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tháp Mười. Như vậy tiền án phí đương sự đã nộp xong.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND Huyện;
- THADS Huyện;
- Đương sự;
- Ủy ban nhân dân xã Gáo Giồng, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp;
- Lưu: HSVA (Đ).

**THẨM PHÁN
(ĐÃ KÝ)**

Đinh Kim Oanh