

Bản án số: 268/2022/HSST
Ngày: 27/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỬ CHI, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Thắm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Văn Dương.

2. Bà Mai Thị Tám.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh:
Ông Nguyễn Văn Hiếu – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 212/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 276/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

A, sinh năm 1984, tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố M, huyện N, tỉnh Tây Ninh; chỗ ở: Ấp X, xã Y, huyện Z, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông B (chết) và bà C; vợ là D (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người bị hại: Ông E, sinh năm 1988 (chết ngày 16/01/2022).

Người đại diện hợp pháp của ông E: Ông F, sinh năm 1956 và bà G, sinh năm 1959, là cha mẹ của ông E.

Địa chỉ: Ấp W, xã Y, huyện Z, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại bản cáo trạng số 187/CT-VKS.CC ngày 21/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cử Chi đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Cử Chi để xét xử A về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 16/01/2022, A đến uống khoảng 05 lon bia hiệu Tiger tại nhà của H tại ấp Phú Lợi, xã Phú Hòa Đông, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 15 giờ 15 phút cùng ngày, A cùng với H, K và L đi đến nhà bạn ở xã Phước Thạnh, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh. A một mình điều khiển xe mô tô biển số 70U1 - 9765 lưu thông trên đường Nguyễn Thị Nê, hướng Tỉnh lộ 15 đi đường Cây Bài, đến đoạn thuộc ấp Phú Hòa, xã Phú Hòa Đông, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh, A đã điều khiển xe lấn trái đường va chạm vào xe mô tô biển số 51L7-8906 do E điều khiển lưu thông trên đường Nguyễn Thị Nê hướng chiều ngược lại. Hậu quả, ông E chết tại hiện trường.

Xét nghiệm nồng độ Ethanol trong máu của A là 209,7mg/dl (BL51).

Công tác khám nghiệm hiện trường, phương tiện liên quan (BL02-03): Đường Nguyễn Thị Nê tại hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn là đường cong trái nhựa bằng phẳng, rộng 06m60 có 02 phần đường lưu thông 02 chiều, có vạch kẻ đường liên tục chia đường thành 02 phần bằng nhau mỗi phần rộng 03m30. Phía 02 đầu đoạn đường cong có biển báo nguy hiểm “nhiều chỗ ngoặt nguy hiểm liên tiếp”. Lấy mép đường (lề) phải hướng Cây Bài đi Tỉnh lộ 15 làm chuẩn.

Vết cày xe mô tô biển số 70U1 - 9765 và vết cày xe mô tô biển số 51L7-8906 nằm hoàn toàn trên phần đường bên phải hướng Cây Bài đi Tỉnh lộ 15 (phần đường của nạn nhân E).

Kết luận giám định số 2025/KL-KTHS ngày 25/4/2022 và công văn số 568/C09B ngày 28/7/2022 về việc đính chính đối tượng giám định và giải thích thêm về kết luận giám định của Phân viện Kỹ thuật hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh - Bộ Công an, kết luận (BL129,156):

- Các dấu vết phía trước bên trái xe mô tô biển số 70U1-9765 (trượt xước, bám chất màu xanh má lốp bánh trước; trượt xước, vỡ, bám chất màu đen ốp nhựa đầu xe và tay cầm lái; trượt xước, vỡ phía dưới cánh yếm chắn gió; trượt xước, bám chất màu đen, cong biến dạng cần sang số phía trước và để chân trước; trượt xước, bám chất màu xanh, để chân sau có chiều hướng từ trước về sau, từ phải qua trái) phù hợp với các dấu vết bên trái xe mô tô biển số 51L7-8906 (trượt xước, in hằn, bám chất màu đen phía dưới nhún trước; trượt xước, vỡ ốp nhựa đầu xe, cong biến dạng cần gương nhìn hậu; trượt xước bọc tay cầm lái; trượt xước, vỡ, bám chất màu đen phía dưới cánh yếm chắn gió; trượt xước mất chất màu đen ốp lốc máy; trượt xước, cong biến dạng để chân trước; trượt xước, vỡ bám chất màu đen ốp nhựa hông xe; trượt xước, cong biến dạng để chân sau có chiều từ trước về sau từ phải sang trái).

- Khi va chạm xe mô tô biển số 51L7-8906 chuyển động bình thường trên đường Nguyễn Thị Nê theo hướng đường Cây Bài đi Tỉnh lộ 15; xe mô tô biển số 70U1-9765 chuyển động theo hướng ngược lại. Bánh trước xe mô tô biển số 70U1-9765 và yếm chắn gió bên trái xe mô tô biển số 51L7-8906 là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện. Tọa độ va chạm giữa hai phương tiện chiếu xuống mặt đường nằm trên phần đường bên phải Nguyễn Thị Nê theo hướng đường Cây Bài đi Tỉnh lộ 15.

- Vết cày tại vị trí 1, 2 phù hợp do xe mô tô biển số 70U1-9765 để lại; vết cày tại vị trí 3, 4 phù hợp do xe mô tô biển số 51L7-8906 để lại;

- Hiện trường vụ tai nạn giao thông nêu trên không để lại dấu vết phanh, không đủ cơ sở xác định tốc độ của 02 xe dựa trên dấu vết tại hiện trường.

- Không phát hiện dấu vết va chạm với phương tiện hay vật cản nào khác trên xe mô tô biển số 51L7-8906 và xe xe mô tô biển số 70U1-9765.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 116/TT.22 ngày 16/02/2022 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với E, kết luận: Nguyên nhân chết do Chấn thương sọ não; nồng độ Ethanol trong máu tim 243,70mg/100ml (BL53-61).

Nguyên nhân chính xảy ra vụ tai nạn là do A (có giấy phép lái xe hạng A1) có nồng độ cồn trong máu vượt mức cho phép, điều khiển xe mô tô lưu thông lấn trái đường để xảy ra vụ tai nạn giao thông làm một người chết là E. Hành vi của A đã vi phạm khoản 8 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ năm 2008.

Nạn nhân E có nồng độ cồn trong máu vượt mức cho phép, điều khiển xe lưu thông trên đường nhưng không là nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn, chỉ là lỗi vi phạm hành chính và E đã chết sau tai nạn.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Củ Chi để xét xử A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội như sau: Qua xét hỏi tại phiên tòa, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ có tại hồ sơ, bị cáo A đã thực hiện hành vi điều khiển xe mô tô biển số 70U1-9765 lưu thông trên đường Nguyễn Thị Nê đoạn thuộc ấp Phú Hòa, xã Phú Hòa Đông, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh theo hướng Tỉnh lộ 15 đi đường Cây Bài lấn trái đường để xe va chạm vào xe mô tô biển số 51L7-8906 do E điều khiển lưu thông trên đường Nguyễn Thị Nê hướng chiều ngược lại, hậu quả E chết tại hiện trường vào khoảng 15 giờ 15 phút ngày 16/01/2022. Hành vi của A vi phạm vào khoản 8 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ năm 2008, làm chết 01 người.

Xét bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, về dân sự đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả và được người đại diện hợp pháp của ông E làm đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo A từ 03 đến 04 năm tù.

Về xử lý vật chứng: 01 xe mô tô biển số 70U1-9765 do A đứng tên đăng ký xe; 01 xe mô tô biển số 51L7-8906 do V đứng tên đăng ký xe và đã bán lại cho E năm 2008, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Củ Chi đã xử lý trả lại 02 phương tiện cho chủ sở hữu là phù hợp.

Về dân sự, bị cáo đã bồi thường chi phí mai táng ông E, do ông F đại diện nhận số tiền 60.000.000 đồng và tặng 01 xe mô tô cũ để ông F đi lại. Tại phiên tòa, ông F và bà G, là cha mẹ của ông E, xác định không yêu cầu gì thêm nên không xét.

Bị cáo A không tranh luận, không tự bào chữa.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử khoan hồng xử mức án nhẹ để bị cáo sớm về đoàn tụ gia đình để chăm lo mẹ già và nuôi con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường tai nạn giao thông, các kết luận giám định và các chứng cứ có tại hồ sơ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã thực hiện hành vi điều khiển xe mô tô biển số 70U1-9765, trong tình trạng có sử dụng bia nồng độ Ethanol trong máu là 209,7mg/dl, lưu thông trên đường Nguyễn Thị Nê đoạn thuộc ấp Phú Hòa, xã Phú Hòa Đông, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh theo hướng Tỉnh lộ 15 đi đường Cây Bài lần trái đường để xe va chạm vào xe mô tô biển số 51L7-8906 do E điều khiển lưu thông hướng chiều ngược lại, hậu quả E chết tại hiện trường vào khoảng 15 giờ 15 phút ngày 16/01/2022, đã vi phạm vào khoản 8 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ năm 2008. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo A đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm an toàn công cộng, trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, đã gây thiệt hại tính mạng của người khác, chết một người.

[3] Bị cáo nhận thức được việc điều khiển xe mô tô lưu thông không đúng làn đường trong tình trạng đã sử dụng bia là vi phạm Luật Giao thông đường bộ nhưng do vô ý, bị cáo đã gây tai nạn, hậu quả làm chết một người là ông E. Hội đồng xét xử nghĩ cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc để cải tạo và giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi và nhân thân của bị cáo để có mức hình phạt tương xứng. Về nhân thân, bị cáo không có tiền án, tiền sự. Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, về dân sự bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả được người đại diện hợp pháp của ông E làm đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khoan hồng giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về dân sự các bên đã tự thỏa thuận giải quyết xong, tại phiên tòa ông F và bà G, là cha mẹ của ông E, xác định không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Củ Chi đã xử lý trả lại 02 phương tiện cho chủ sở hữu là phù hợp.

[6] Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 quy định: “...Người bị kết án phải trả án phí theo quyết định của Tòa án...”, Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Đề nghị của Kiểm sát viên như nêu trên là phù hợp.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Củ Chi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tuyên bố bị cáo A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo A 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo A phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND H. Củ Chi;
- Công an H. Củ Chi;
- CQ THA Hình sự;
- Chi cục THADS H.Củ Chi;
- Bị cáo;
- Lưu: Vp, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Văn Thắm