

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 221/2017/HS-PT
Ngày: 07 - 8 - 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Thu Hường.

Các Thẩm phán:

Ông Hoàng Kim Khánh

Ông Nguyễn Văn Nhàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ái Vân. Chức vụ: Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Huy. Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 07/8/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 198/2017/HSPT ngày 03/7/2017 đối với bị cáo Đinh Văn A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 28/2017/HS-ST ngày 26 tháng 5 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Ea Kar.

Họ và tên bị cáo có kháng cáo: Đinh Văn A (tên gọi khác T). Sinh năm 1987, tại: tỉnh Đắk Lắk. Hộ khẩu thường trú và chỗ ở trước khi phạm tội: thôn 1A, xã CN, huyện EK, tỉnh Đắk Lắk. Trình độ học vấn: lớp 11/12. Nghề nghiệp: Làm nông. Con ông Đinh Xuân B (đã chết) và bà Đặng Thị H, sinh năm 1955, hiện trú tại thôn 1A, xã CN, huyện EK, tỉnh Đắk Lắk. Bị cáo có vợ là Đào Thị Lan P, sinh năm 1995 (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/02/2017. Hiện bị cáo đang bị tạm giam – (có mặt).

NHẬN THẤY

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Ea Kar thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 09/02/2017, Nguyễn Văn Th gọi điện thoại cho Đinh Văn A hỏi mua ma túy đá để sử dụng thì A đồng ý bán và hẹn khi nào về nhà thì gọi Th đến lấy ma túy. Khoảng 19 giờ cùng ngày, Đinh Văn A đón xe đến bến xe phía N thành phố B gặp một người đàn ông tên T (không rõ nhân thân, lai lịch) mua một gói ma túy đá với giá 8.000.000^d (Tám triệu đồng). Sau đó, Đinh Văn A đón xe về nhà ở thôn 1A,

xã CN, huyện EK. Trên đường về nhà, Phạm Ngọc H gọi điện thoại hỏi mua ma túy đá, A đồng ý bán và hẹn H đến nhà mình. H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 59E1-488.02 đến nhà A. Khoảng 20 giờ 30' cùng ngày, khi A về đến nhà thì thấy H đợi ở trước cổng, A và H vào phòng ngủ của A, một lúc sau Th cũng đến và vào phòng ngủ của A. Khi đi, H mang theo 300.000^d để mua ma túy sử dụng nhưng chưa đưa cho A mà vẫn để trong người, còn Th đưa cho A 900.000^d để mua 02 gói ma túy (01 gói mua cho Th với số tiền 500.000^d, còn 01 gói mua cho bạn của Th với số tiền 400.000^d), A nói Th để tiền dưới nền nhà và lấy gói ma túy trong người ra chia nhỏ đưa cho Th, khi A mới chia thêm một gói nhỏ và để xuống nền nhà thì bị lực lượng Công an huyện EK bắt quả tang và thu giữ trên nền nhà, gồm: 02 gói chất rắn dạng tinh thể màu trắng bọc bằng bao nhựa màu trắng; 01 ống thủy tinh (gọi là Coóng) là dụng cụ sử dụng ma túy đá; 01 hộp nhựa màu đen để đựng ma túy đá; 01 chiếc kéo sắt đã qua sử dụng và 01 miếng nhựa màu trắng kẻ ô vuông là dụng cụ dùng để chia nhỏ ma túy và tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam là 900.000^d.

Ngoài ra, Công an còn thu giữ của A 01 chiếc điện thoại di động Nokia màu đen đã qua sử dụng; thu giữ của H 01 chiếc điện thoại di động Nokia màu đen đã qua sử dụng, tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam là 300.000^d (tiền mà H mang đi để mua ma túy) và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 59E1-488.02.

Tại bản kết luận giám định số 79/GĐMT- PC 54 ngày 14/02/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận: Chất rắn dạng tinh thể trong suốt đựng trong 02 (Hai) gói nhựa màu trắng có khối lượng 3,3295gam. Chất gửi giám định có ma túy, loại ma túy là Methamphetamine, nằm trong dA mục II, số thứ tự 67, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ. Mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 3,2227 gam.

Quá trình điều tra, Đinh Văn A còn khai nhận: trước khi bị bắt quả tang, A đã bán 02 lần ma túy đá cho Th và H, cụ thể:

Lần 1: vào ngày 17/01/2017, tại shop bán quần áo của chị D (bạn gái của A) ở chợ ED, xã ED, huyện EK, A đã bán cho Phạm Ngọc H 01 gói ma túy đá với giá 200.000^d. Khi giao dịch mua bán chị D không có mặt tại Shop nên không biết.

Lần 2: Trưa ngày 08/02/2017, tại phòng ngủ của mình ở thôn 1A, xã CN, huyện EK, A đã bán cho Nguyễn Văn Th 01 gói ma túy đá với giá 500.000^d.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 28/2017/HSST ngày 26 tháng 5 năm 2017 của Toà án nhân dân huyện Ea Kar đã quyết định:

Tuyên bố: bị cáo Đinh Văn A, phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194; điểm o, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đinh Văn A 08 (Tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt quả tang và bị tạm giữ, tạm giam 09 tháng 02 năm 2017.

Án sơ thẩm còn giải quyết về xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 01/6/2017, bị cáo Đinh Văn A có đơn kháng cáo xin được giảm hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Đinh Văn A khai nhận hành vi phạm tội của mình giống hành vi được nêu trong bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar và bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Ea Kar.

Quá trình tranh luận tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng mức hình phạt 08 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là thỏa đáng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Bị cáo Đinh Văn A không tranh luận, bào chữa mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, và của bị cáo.

XÉT THẤY

Lời khai của bị cáo tại phiên toà hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên toà sơ thẩm, tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 09 tháng 02 năm 2017, Đinh Văn A có hành vi mua ma túy của một người không rõ nhân thân, lai lịch với số tiền 8.000.000^d, sau đó bán lại cho Phạm Ngọc H 01 gói ma túy với số tiền 300.000^d, và bán Nguyễn Văn Th 02 gói ma túy với số tiền 900.000^d. Tổng khối lượng chất ma túy thu giữ là 3,3295gam, loại ma túy là Methamphetamine. Trước ngày bị bắt quả tang, bị cáo đã 02 lần bán ma túy đá, cụ thể: bán cho Phạm Ngọc H 01 lần 01 gói ma túy đá với giá 200.000^d và bán cho Nguyễn Văn Th 01 lần 01 gói ma túy đá với giá 500.000^d. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự để xét xử bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến trật tự quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm đến trật tự trị an trong xã hội. Bị cáo hoàn toàn nhận thức được ma túy đá là chất gây nghiện làm huỷ hoại đến sức khoẻ của con người, là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội. Song do ý thức coi thường pháp luật, vì mục đích tư lợi cá nhân, bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Nên việc xử lý nghiêm đối với bị cáo là cần thiết. Xét mức hình phạt 08 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, xem xét nhân thân của bị cáo để cân nhắc khi quyết định hình phạt. Tại phiên toà hôm nay, bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới, vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng Hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Văn A. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 28/2017/HS-ST ngày 26 tháng 5 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Ea Kar về hình phạt đối với bị cáo.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194; điểm o, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đinh Văn A 08 (Tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 09 tháng 02 năm 2017.

2. Về án phí: Bị cáo Đinh Văn A phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp;
- Cơ quan T.H.A HS Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Ea Kar;
- VKSND huyện Ea Kar;
- Công an huyện Ea Kar;
- Chi cục T.H.A DS huyện Ea Kar;
- Cơ quan T.H.A HS huyện Ea Kar;
- Bị cáo;
- Công thông tin điện tử TA;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lưu Thị Thu Hường