TÒA ÁNNHÂN DÂN **HUYỆN SÓC SƠN** **T.P HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:110/2019/HS-ST
Ngày:15/10/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁNNHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ***Ông Nguyễn Như Ý.***

Các Hội thẩm nhân dân: ***Ông Đào Xuân Bổn.***

Ông Nguyễn Văn Vĩ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dânhuyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:***

Bà Phạm Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 134/2019/TLST-HS ngày 19 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 135/2019/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Hoàn, sinh năm 1998, tại Thái Nguyên.

Nơi cư trú: Xóm Tơm 2, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: lớp 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Tiến, sinh năm 1964 (đã mất) và bà Trương Thị Thủy, sinh năm 1972; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân:

Năm 2017, Hoàn đã tự nguyện đi cai nghiện tại Cơ sở cai nghiện ma túy thị xã Phổ Yên nhưng do Hoàn vi phạm kỷ luật nên bị trung tâm ra quyết định kỷ luật, đến ngày 28/9/2017 đã thanh lý hợp đồng trả về gia đình.

Tạm giữ, tạm giam: từ ngày 14/7/2019 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

+ chị Trần Thị Tần, sinh 1970.

Nơi cư trú: thôn Ninh Môn, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Có mặt.

+ **Anh Nguyễn Văn Tiến**, sinh 1969.

Trú tại: thôn Quảng Hội, xã Quang Tiến, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 13/7/2019, Nguyễn Văn Hoàn đi xe buýt từ nhà xuống đầu đường băng gần khu công nghiệp Nội Bài, Sóc Sơn, Hà Nội với mục đích xem ai có sơ hở thì trộm cắp tài sản. Hoàn đi dọc theo đoạn đường băng cũ khoảng 02 km thì phát hiện 01 xe máy nhãn hiệu Viva Suzuki màu xanh, BKS: 29T5 – 0471 của chị Trần Thị Tần đang dựng ở ven đường băng thuộc khu vực thôn Ninh Môn, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Hoàn quan sát thấy chị Tần đang làm dưới ruộng cách vị trí để xe máy khoảng 40 m, Hoàn đi đến dùng vam phá khóa mang theo để phá khóa điện xe máy rồi đề nổ nhưng không được, Hoàn dùng chân đạp nổ xe máy thì bị chị Tần phát hiện và tri hô. Hoàn bỏ lại xe máy chạy bộ được khoảng 50 m thì bị quần chúng nhân dân bắt.

Tang vật thu giữ gồm: 01 xe máy nhãn hiệu Viva Suzuki màu xanh, BKS: 29T5 – 0471; 01 đoạn kim loại màu nâu dài 0,5cm, một đầu hình lục giác, đầu còn lại mài nhọn, có xẻ các rãnh.

Qúa trình điều tra Nguyễn Văn Hoàn còn khai nhận trước đó ngày 29/6/2019, Hoàn đã trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Dream, BKS 31.074.N3 của anh Nguyễn Văn Tiến. Khi anh Tiến dựng xe ở ven đường liên xã thuộc địa phận thôn Quảng Hội, xã Quang Tiến, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Hoàn quan sát xung quanh không có người, anh Tiến đang ở dưới vườn bưởi cách đó khoảng 15 đến 20m, Hoàn thấy chìa khóa xe vẫn cắm ở ổ khóa điện nên Hoàn nổ máy xe và phóng đi về nhà ở Thái Nguyên cất giấu. Sau đó Hoàn gặp bạn là Đỗ Văn Sáng – sinh năm 1994, là người cùng xã với Hoàn mượn xe đến nay không trả lại.

Tại kết luận định giá số 215/KL-HĐ ngày 25 tháng 7 năm 2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự, UBND huyện Sóc Sơn kết luận: 01chiếc xe máy nhãn hiệu Suzuki Viva BKS: 29T5 – 0471, màu xanh, còn 13% giá trị so với mới có giá là: 2.665.000 đồng (hai triệu sáu trăm sáu mươi lăm nghìn đồng).

Tại kết luận định giá số 267/KL-HĐ ngày 05 tháng 9 năm 2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự, UBND huyện Sóc Sơn kết luận: 01chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, BKS 31.074.N3, do Thái Lan sản xuất, còn 20% giá trị so với mới có giá là: 8.000.000 đồng (tám triệu đồng).

Ngoài ra, Hoàn còn khai trước đó Hoàn còn thực hiện 02 vụ trộm cắp cùng Nguyễn Thị Tăng, sinh năm 1973 trú tại xóm Đồng Đông, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Sau khi trộm cắp được xe máy, Tăng là người bán 02

chiếc xe máy và chia cho Hoàn tổng số tiền là 2.500.000 đồng. Qua dẫn giải xác định hiện trường, Hoàn xác định 01 vụ trộm cắp xe cùng Tăng tại cánh đồng thôn Thụy Hương, xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Hoàn không nhớ địa điểm còn lại. Qua rà soát không xác định được người bị hại của hai vụ trộm cắp mà Hoàn khai.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thị Tăng không thừa nhận đã đi cùng Hoàn trộm cắp xe máy trên địa bàn huyện Sóc Sơn, cũng như không bán chiếc xe máy nào và chia tiền cho Hoàn.

Về dân sự: Qúa trình điều tra, cơ quan Công an huyện Sóc Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng, bằng hình thức trả lại tài sản cho người bị hại là chịTrần Thị Tần đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Viva, chị Tần nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường dân sự. Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream của anh Nguyễn Văn Tiến, chưa thu hồi được, anh Tiến yêu cầu Hoàn phải bồi thường 8.000.000 đồng bằng với giá của Hội đồng định giá.

Tại bản cáo trạng số 127/CT-VKSSS ngày 16/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo: Nguyễn Văn Hoàn về tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Cũng như lời khai có trong hồ sơ vụ án, tại phiên tòa bị cáo thừa nhận: do nghiện ma túy nên bị cáo đã nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản, khoảng 18 giờ ngày 13/7/2019, bị cáo đi xe buýt từ nhà xuống cổng khu Công nghiệp Nội Bài và sau đó đi bộ dọc theo đường băng cũ, khi phát hiện 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Viva đang để ở rìa đường, bị cáo đã dùng vam phá khóa để mở khóa điện rồi đề nổ nhưng không được, ngay lúc đó chị Tần đã phát hiện và tri hô quần chúng nhân dân vây bắt. Bị cáo cũng thừa nhận vào ngày 29/6/2019, còn thực hiện trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream của anh Nguyễn Văn Tiến, khi anh Tiến đang dựng xe để ở ven đường liên xã thuộc thôn Quảng Hội, xã Quang Tiến, huyện Sóc Sơn. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường cho người bị hại là anh Nguyễn Văn Tiến với số tiền 8.000.000 đồng. Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại chị Trần Thị Tần có mặt tại phiên tòa có lời trình bày:

Khoảng 18 giờ ngày 13/7/2019, chị có dựng 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Viva ở rìa đường băng cũ thuộc địa phận thôn Ninh Môn, xã Hiền Ninh để xuống làm ruộng. khi chị đang làm thì phát hiện 01 người nam giới đang ngồi trên chiếc xe máy và đạp nổ, chị nghĩ đó là trộm cắp nên đã tri hô quần chúng nhân dân đuổi theo, người nam giới đó bỏ lại xe và chạy, mọi người đuổi theo được khoảng 50 m

thì bắt được. Lúc đó trời sáng, cánh đồng không bị che khuất tầm nhìn và việc vây bắt là liên tục nên chị khẳng định người nam giới mà mọi người vây bắt được chính là người đã thực hiện hành vi trộm cắp xe máy của chị. Nay chị đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì thêm về phần dân sự.

Người bị hại anh Nguyễn Văn Tiến có mặt tại phiên tòa có lời trình bày: khoảng 17 giờ 30 phút ngày 29/6/2019, anh đi một mình bằng chiếc xe máy nhãn hiệu Hon đa từ nhà đến vườn bưởi thuộc địa phận đường liên xã thôn Quảng Hội, xã Quang Tiến. Anh dựng xe ở ven đường bê tông và xuống ruộng để tưới cây, do chủ quan nên anh không khóa xe mà vẫn cắm chìa khóa xe máy ở ổ khóa điện. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, anh phát hiện chiếc xe máy bị mất trộm. Chiếc xe máy này là của anh, anh mua lại của một người quen với giá 16.000.000 đồng, tính đến thời điểm xe bị mất còn 40% giá trị so với mới. Anh thường xuyên sử dụng chiếc xe để đi lại, hiện anh vẫn còn giữ giấy đăng ký xe. Nay anh đề nghị bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho anh đối với chiếc xe máy này với giá 8.000.000 đồng, bằng với giá mà Hội đồng định giá đã kết luận.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh như Cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Áp dụng khoản 1 Điều 173 điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt **Nguyễn Văn Hoàn:** mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày: 14/7/2019.

- Về trách nhiệm dân sự: Chị Tần đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác. Đối với chiếc xe máy của anh Tiến chưa thu hồi được, anh Tiến yêu cầu Hoàn phải bồi thường 8.000.000 đồng. Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 589 Bộ luật Dân sự, buộc Nguyễn Văn Hoàn phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn Tiến số tiền 8.000.000 đồng.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng do bị cáo không có thu nhập và gia đình thuộc hộ nghèo.

- Về vật chứng: áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 đoạn kim loại nàu nâu dài 05cm, một đầu hình lục giác, đầu còn lại mài nhọn, xẻ làm bốn rãnh thu giữ của bị cáo

-Về án phí: áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, miễn toàn bộ án phí cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng; người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vì mục đích tư lợi nên ngày 13/7/2019 và ngày 29/6/2019, tại cánh đồng thuộc thôn Ninh Môn, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội và cánh đồng thuộc thôn Quảng Hội, xã Quang Tiến, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn Hoàn đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 02 chiếc xe máy có tổng trị giá: 10.665.000 đồng của chị Trần Thị Tần và anh Nguyễn Văn Tiến. Hành vi lén lút chiếm đoạt 02 chiếc xe máy của Nguyễn Văn Hoàn đã cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Văn Hoàn về tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án: tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng tuy nhiên hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức rõ hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện cho thấy bị cáo không có ý thức chấp hành pháp luật nên cần thiết phải đưa ra truy tố, xét xử và có một mức hình phạt thật tương xứng.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đó là tình tiết để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trước khi phạm tội bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, năm 2017, Hoàn đã tự nguyện đi cai nghiện tại Cơ sở cai nghiện ma túy thị xã Phổ Yên nhưng do Hoàn vi phạm kỷ luật nên bị trung tâm ra quyết định kỷ luật, đến ngày 28/9/2017 đã thanh lý hợp đồng trả về gia đình. Tuy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng thể hiện là người có nhân thân xấu, trong vụ án này bị cáo thực hiện hai hành vi phạm tội vào ngày 29/6/2019 và ngày 13/7/2019 nên phải chịu tình tiết

tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội nhiều lần được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó cần thiết phải áp dụng hình tù có thời hạn, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam trong một thời hạn nhất định có như vậy mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội sau này.

Đối với lời khai của bị cáo: trước khi thực hiện 02 vụ trộm cắp trên, bị cáo còn cùng với Nguyễn Thị Tăng đi trộm cắp 02 chiếc xe máy, ngoài lời khai của bị cáo không có tài liệu nào chứng minh nên Cơ quan công an huyện Sóc Sơn không đủ căn cứ xử lý Nguyễn Thị Tăng trong vụ án này là phù hợp.

Đối với Đỗ Văn Sáng là người mượn chiếc xe máy mà bị cáo đã lấy trộm của anh Nguyễn Văn Tiến, xác minh tại gia đình và địa phương Sáng không có mặt tại nơi cư trú nên Cơ quan điều tra chưa ghi được lời khai của Sáng, không có căn cứ để xử lý Sáng trong vụ án này là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000đồng*". Tuy nhiên Cơ quan điều tra xác minh, mức thu nhập của bị cáo thấp, bị cáo có hoàn cảnh gia đình thuộc diện hộ nghèo nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về dân sự: đối với hành vi trộm cắp bị cáo thực hiện ngày 13/7/2019, tài sản đã được thu hồi, trả lại người bị hại, người bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết. Đối với hành vi trộm cắp bị cáo thực hiện ngày 29/6/2019, người bị hại anh Nguyễn Văn Tiến yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại là 8.000.000 đồng, tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo đồng ý với mức bồi thường này nên Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn Tiến số tiền 8.000.000 đồng.

[7] Về vật chứng: đối với 01 đoạn kim loại nàu nâu dài 05cm, một đầu hình lục giác, đầu còn lại mài nhọn, xẻ làm bốn rãnh thu giữ của bị cáo, quá trình điều tra làm rõ đây là phương tiện bị cáo sử dụng vào thực hiện hành vi phạm tội, xét không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: do bị cáo thuộc hộ nghèo nên được miễn toàn bộ án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 357, Điều 468, Điều 589 Bộ luật Dân sự. Điều 106, Điều 136, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án .

- Xử phạt **Nguyễn Văn Hoàn: 20 (hai mươi) tháng tù** về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 14/7/2019.

Buộc bị cáo phải có trách nhiệm trả cho anh Nguyễn Văn Tiến số tiền 8.000.000 đồng (tám triệu đồng).

Bị cáo được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án bên phải thi hành án còn phải chịu một khoản tiền lãi theo quy định của Điều 357 và Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7, và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01đoạn kim loại màu nâu dài 05cm, một đầu hình lục giác, đầu còn lại mài nhọn, xẻ làm bốn rãnh (kiểu đầu vam phá khóa 4 cạnh), (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữ cơ quan Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục thi hành án huyện Sóc Sơn)

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án.

Nơi nhận:
- bị cáo
- VKSND H.Sóc Sơn;
- Công an H. Sóc Sơn;
- THADS H.SócSơn;
- Các đương sự;
- Lưu HS, VP

T/M hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm Phán

Nguyễn Như Ý