

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN L
TP Đ
---*---**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
-----*-----**

*Bản án số: 34/2024/HS-ST
Ngày 01 tháng 3 năm 2024*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN L - TP. Đ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Ánh N.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Văn D.**

2. Ông **Nguyễn Văn C**

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Kim T** - Cán bộ Tòa án nhân dân quận L, thành phố Đ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liền Chiêu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa : Ông **Võ Quang T** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 01 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận L, thành phố Đ xét xử sơ thẩm tụng khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 23/2024/HS-ST ngày 02 tháng 2 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ ỏn ra xét xử số 20/2024/QĐXX-HS ngày 16 tháng 2 năm 2024 đối với bị cáo:

* **Hà Văn S** - Sinh ngày 02.4.1986 tại B – Nơi thường trú : Thôn Kiều Đông, xã T, huyện P, tỉnh B - Hiện trú tại: Tổ 81, phường B, quận L, thành phố Đ - Quốc tịch : Việt Nam – Dân tộc : Kinh – Tôn giáo : Không - Nghề nghiệp: Lái xe – Trờnh độ văn hóa: 12/12. Số căn cước công dân : 052086012741, cấp ngày 16.9.2022 tại Cục cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xó hội.

Con ông: Hà Văn T (s) và bà Đặng Thị N (c).

Tiền án: Khụng.

Tiền sự: Khụng.

Bị cáo đang tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân quận L, thành phố Đ, hiện có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan :

- **Hợp tócc xó Du lịch vận tải Thương mại D** – Trụ sở : 56 Nguyễn Giónn T , phường 15, quận 10, thành phố H. Người đại diện theo pháp luật có ông **Nguyễn Văn T** – Sinh năm 1985 – Trú tại : 623/43H 8, phường 15, quận 10, thành phố H - Chức vụ : Chủ tịch Hội đồng quản trị kiêm Giám đốc, vắng mặt.

- **Ngân hàng TMCP Đ** – Trụ sở : 41- 45 Lê Duẩn, phường B, quận 1, thành phố H. Người đại diện theo ủy quyền có ông **Lê Đình V** – Trưởng bộ phận thu hồi nợ của Ngân hàng TMCP Đ – Trú tại : K104/11A Mai Lão Bạng, phường T, quận C, thành phố Đ và ông **Phạm Xuân C** – Chuyên viên thu hồi nợ - Trú tại : Thôn Dịch An, xã P, huyện T, tỉnh Q (Văn bản ủy quyền số 179/01/2023/UQ-OCB ngày 21.6.2023), vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Văn S là người sử dụng xe ô tô tải trọng lớn hiệu ISUZU gắn biển kiểm soát 51D-137.80 (Xe này đứng tên chủ sở hữu là Hợp tác xã Du lịch vận tải Thương mại T – Địa chỉ : 56 Nguyễn Giã Thanh, phường 15, quận 10, thành phố H), xe hiện đang thế chấp tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Đ. Sinh này sinh ý định tìm người làm giả Giấy chứng nhận kiểm định và các tem kiểm định có liên quan đến xe ô tô trên nhằm sử dụng để tham gia giao thông từ ngày 21.2.2023, S lên mạng xã hội sử dụng tài khoản Facebook tên “ Vượng An ” liên hệ với một người (Không rõ nhân thân, lai lịch) có tài khoản Facebook tên “ Dịch vụ Hoàng Thiên ” đặt làm giả 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, 01 tem kiểm định an toàn kỹ thuật bảo vệ môi trường và 01 tem nộp phí sử dụng đường bộ của xe ô tô biển kiểm soát 51D – 137.80 với giá 2.000.000đ. Sau đó, thông qua ứng dụng Messenger, Sinh nhắn tin gửi hình ảnh xe ô tô, các giấy tờ liên quan và địa chỉ giao nhận theo yêu cầu của người sử dụng tài khoản Facebook tên “ Dịch vụ Hoàng Thiên ”. Đến ngày 24.2.2023, Sinh được nhân viên giao hàng (Không xác định nhân thân, lai lịch) thông báo đến tại Lô 55 đường số 3 Khu công nghiệp Hòa Khánh, quận Liên Chiểu, thành phố Đ để nhận 01 Giấy chứng nhận kiểm định số EA 0125710 ghi ngày 19.2.2023 có xác nhận của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Đà Nẵng, 01 Tem an toàn kỹ thuật số EA 0125710 viên ngoài có chữ Cục Đăng Kiểm Việt Nam và 01 Tem nộp phí sử dụng đường bộ số IA 0138560 viên ngoài có chữ Bộ giao thông vận tải. Sau đó, Sinh đến nhận các giấy tờ giả này và đưa cho nhân viên giao hàng số tiền 2.000.000đ chi phí làm giấy tờ giả như đó thỏa thuận trước đó.

Đến khoảng 08h40 phút ngày 01.3.2023, Sinh điều khiển xe ô tô tải gắn biển kiểm soát 51D-137.80 và mang theo các giấy tờ, tài liệu giả nói trên di chuyển đến số 784 Tôn Đức Thắng, quận L, thành phố Đ thì bị lực lượng Cảnh sát giao thông Trạm Cửa ô H, thành phố Đ dừng xe kiểm tra hành chính phát hiện, lập biên bản và chuyển toàn bộ hồ sơ cùng tang vật đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận L, Hà Văn S đó thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 26.5.2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận L, thành phố Đ có Công văn số 160/CSĐT ngày 26.5.2023 gửi Phũng An ninh mạng và phũng chống tội phạm cụng nghệ cao – Cụng an thành phố Đà Nẵng về việc hỗ trợ xác minh thông tin tài khoản Facebook tên “ Dịch vụ Hoàng Thiên ” nhưng đến nay vẫn chưa nhận được kết quả.

Theo Bản kết luận giám định số 422/KL-KTHS ngày 23.6.2023 của Phòng kỹ thuật hõnh sự Cụng an thành phố Đà Nẵng kết luận :

- Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ mẫu cần giám định ký hiệu A1 so với giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông đường bộ mẫu sánh ký hiệu M1 khụng phải do cụng một bản in tương ứng in ra.

- Tem kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường mẫu cần giám định ký hiệu A2 so với tem kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường mẫu so sánh ký hiệu M2 khụng phải do cụng một bản in tương ứng in ra.

- Tem nộp phí sử dụng đường bộ mẫu cần giám định ký hiệu A3 so với tem nộp phí sử dụng đường bộ mẫu so sánh ký hiệu M3 khụng phải do cùng một bản in tương ứng in ra.

- Chữ ký mang tòn Nguyễn Quảng ghi tròn tài liệu cần giõm định ký hiệu A1 so với chữ ký mang tòn Nguyễn Quảng tròn tài liệu mẫu so sõnh ký hiệu từ M4 đến M6 không phải do cùng một người ký ra.

- Hõnh dấu trũn cú nội dung vũng trong “ TRUNG TÂM ĐĂNG KIỂM XE CƠ GIỚI ĐÀ NẴNG ” trên các tài liệu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A3 không phải do con dấu có hõnh dấu mẫu cụng nội dung tròn cõc tài liệu mẫu so sõnh ký hiệu từ M4 đến M6 đõng ra.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 Giấy chứng nhận kiểm định số EA 0125710 ghi ngày 19.2.2023 có xác nhận của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Đà Nẵng.

- 01 Tem an toàn kỹ thuật số EA 0125710 viên ngoài có chữ Cục Đăng Kiểm Việt Nam.

- 01 Tem nộp phớ sử dụng đường bộ số IA 0138560 viên ngoài cú chữ Bộ giao thụng vận tải.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đỏ thu giữ của Hà Văn Sinh. Đây là điện thoại Sinh dùng để liên lạc làm giả giấy tờ.

- 01 xe ụ tụ tải thụng kón hiệu ISUZU gắn biển kiểm soát 51D – 137.80 chủ sở hữu là Hợp tũc xó Du lịch vận tải Thương mại Thỏi Bõnh Dương.

Tại bản cáo trạng số 162/CT-VKS ngày 28.11.2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liõn Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Hà Văn Sinh về tội "Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức" theo khoản 1 Điều 341 của Bộ luật hình sự.

- Bị cáo Hà Văn Sinh thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liền Chiểu giữ quyền cung tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và cho rằng việc Tòa án nhôn đồn quận Liền Chiểu đó ra Quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung số 02/2024/HSST-QĐ ngày 01.2.2024 với nội dung : Xác định lại tội danh đối với hành vi phạm tội của bị cáo Hà Văn Sinh là “Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức ” hay Tội “ Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức ” hoặc tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức; tội sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức ”?; Trường hợp thay đổi tội danh khác với tội danh đó truy tố hoặc theo khoản khốc với khoản mà Viện kiểm sát đó truy tố thờ hành vi phạm tội của bị cáo Hà Văn Sinh thuộc điểm khoản, điều nào của Bộ luật hình sự?; Hành vi cung cấp thông tin của bị cáo Hà Văn Sinh để đặt làm giả : 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, 01 tem kiểm định an toàn kỹ thuật bảo vệ môi trường và 01 tem nộp phí sử dụng đường bộ của xe ô tô biển kiểm soát 51D – 137.80 thuộc tội danh gỡ? Trường hợp xác định bị cáo Hà Văn Sinh phạm tội truy tố trong cùng một điều luật nhưng quá trớn điều tra bổ sung làm rừ hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội ở khoản 2 điều 341 Bộ luật hình sự, làm thay đổi khung hình phạt của bị cáo thờ cần thiết truy tố lại hay khụng?

Viện kiểm sát nhôn đồn quận Liền Chiểu đó nờ rừ quan điểm : “Hồ sơ vụ án đó thu thập đầy đủ tài liệu, chứng cứ chứng minh Hà Văn Sinh phạm tội “ Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức ” theo quy định tại khoản 1 điều 341 Bộ luật hình sự”.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liền Chiểu giữ quyền cung tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị :

+ Tuyền bố bị cáo Hà Văn Sinh phạm tội " Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức ".

+ Áp dụng khoản 1 điều 341, điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Hà Văn Sinh từ 09 (Chón) đến 12 (Mười hai) tháng tự về tội " Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức " nhưng cho hưởng ỏn treo. Thời gian thử thách từ 18 (Mười tám) đến 24 (Hai mươi tư) tháng.

+ Tuyền tịch thu 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đỏ thu giữ của Hà Văn Sinh và trả 01 xe ụ tụ tải thùng kín hiệu ISUZU gắn biển kiểm soát 51D – 137.80 cho chủ sở hữu là Hợp tác xã Du lịch vận tải Thương mại Thới Bình Dương.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XẤT XỬ:

Trờn cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào cở tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau :

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Liên Chiểu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đó thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan kháng cáo ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

2. Về hành vi phạm tội của bị cáo thờ thấy : Bị cáo Hà Văn Sinh đó thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau :

Khoảng 08h40 phút ngày 01.3.2023, tại nhà số 784 Tôn Đức Thắng, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Hà Văn Sinh có hành vi sử dụng công giấy tờ giả gồm :

- 01 Giấy chứng nhận kiểm định số EA 0125710 ghi ngày 19.2.2023 có xác nhận của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Đà Nẵng.

- 01 tem an toàn kỹ thuật số EA 0125710 viên ngoài có chữ Cục đăng kiểm Việt Nam.

- 01 Tem nộp phí sử dụng đường bộ số IA 0138560 viên ngoài có chữ Bộ giao thông vận tải nhằm mục đích điều khiển xe ô tô hiệu ISUZU gắn biển kiểm soát: 51D-137.80 tham gia giao thông đường bộ.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với công tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đó thu thập được trong hồ sơ vụ án cũng như quá trình tranh luận tại phiên tòa.

Tại phiên tòa hạm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Hà Văn Sinh phạm tội " Sử dụng công dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức " theo quy định tại khoản 1 điều 341 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Cáo trạng số 162/CT-VKS ngày 28.11.2023. Tuy nhiên, HĐXX xét thấy : Bị cáo Hà Văn Sinh có hành vi cung cấp thông tin để thuê người khác làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức, sau đó sử dụng nhưng tài liệu này để thực hiện hành vi trái pháp luật. Mặc dù, không xác định được người trực tiếp làm giả giấy tờ nhưng hành vi trên được xác định là đồng phạm của Tội làm giả công dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức. Như vậy, hành vi của bị cáo đó xâm phạm trật tự quản lý hành chính nên bị cáo Hà Văn Sinh phải chịu trách nhiệm hình sự đối với tội này. Ngoài ra bị cáo cũn làm giả 03 công dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức cụ thể : 01 Giấy chứng nhận kiểm định số EA 0125710 ghi ngày 19.2.2023 có xác nhận của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Đà Nẵng; 01 tem an toàn kỹ thuật số EA 0125710 viên ngoài có chữ Cục đăng kiểm Việt Nam và 01 Tem nộp phí sử dụng đường bộ số IA 0138560 viên ngoài có chữ Bộ giao thông vận tải nhằm mục đích điều khiển xe ô tô hiệu ISUZU gắn biển kiểm soát: 51D-137.80

tham gia giao thông đường bộ. Vỡ vậy, bị cáo phải chịu tởnh tiết định khung theo quy định tại điểm c khoản 2 điều 341 Bộ luật hỡnh sự : “ *Làm từ 02 đến 05 con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ khác* ”.

Theo quy định tại khoản 3 điều 298 Bộ luật tổ tụng hỡnh sự: Trường hợp xột thấy cần xột xử bị cáo về tội danh nặng hơn tội danh Viện kiểm sỏt truy tố thờ Tũa ỏn trả hồ sơ để Viện kiểm sỏt truy tố lại và thụng bảo rừ lý do cho bị cáo hoặc người đại diện của bị cáo, người bào chữa biết; nếu Viện kiểm sỏt vẫn giữ tội danh đó truy tố thờ Tũa ỏn cú quyền xột xử bị cáo về tội danh nặng hơn đó. Vỡ vậy, HĐXX quyết định xột xử bị cáo Hà Văn Sinh theo quy định tại điểm c khoản 2 điều 341 Bộ luật hỡnh sự là hoàn toàn phự hợp và đúng quy định của phỏp luật.

Do đó HĐXX cú đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đó cấu thành tội " Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức " quy định tại điểm c khoản 2 điều 341 Bộ luật hỡnh sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là cú căn cứ, đúng pháp luật.

3. Xột tởnh chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo Hà Văn Sinh thờ thấy :

Hiện nay, tởnh trạng mua và sử dụng giấy tờ giả núi chung như giấy phỏp lỗi xe giả, tem kiểm định... không do cơ quan cú thẩm quyền cấp núi rờng diễn ra ngày càng nhiều. Đây là hành vi vi phạm phỏp luật nhưng người điều khiển các phương tiện giao thụng vỡ cỏc lý do khỏc nhau mà chưa cú giấy phỏp lỗi xe hoặc chưa được cấp lại giấy chứng nhận kiểm định..nờn chưa đủ điều kiện để tham gia giao thụng vẫn tởm đến việc mua cỏc giấy tờ, giấy phỏp, giấy chứng nhận lỗi xe giả. Việc nhận thức chưa đầy đủ phỏp luật đó dẫn đến tởnh trạng nhiều người dõn nhằm tởng chỉ người bõn cỏc loại giấy tờ giả mới bị xử lý để rồi dẫn tới hậu quả cho chớnh bản thõn mỡnh. Đây là một bài học cảnh tỉnh cho người dõn trong việc chấp hành quy định của phỏp luật. Hành vi mua giấy tờ, tài liệu giả và sử dụng làm ảnh hưởng đến sự hoạt động bỡnh thường, đúng đắn của cơ quan Nhà nước, xõm phạm trật tự quản lý hành chớnh, trật tự cụng cộng, ảnh hưởng xấu đến tởnh hỡnh an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, người dõn cần cảnh giỏc với phương thức hoạt động của các đối tượng chuyờn làm giả cỏc loại giấy tờ, tài liệu giả, đặc biệt là việc các đối tượng trên thường xuyờn rao bõn, mời chào rầm rộ qua các phương tiện mạng xó hội, mạng viễn thụng...một cách công khai như hiện nay để trỏnh vi phạm phỏp luật. Việc sử dụng giấy tờ giả khụng chỉ gõy thiệt hại cho các cơ quan, tổ chức, cỏ nhõn chấp nhận loại giấy tờ này mà cũn gõy hại trực tiếp đến người cú thụng tin trong giấy tờ.

Chớnh vỡ vậy, hành vi phạm tội của bị cáo Hà Văn Sinh là nguy hiểm cho xó hội, xõm phạm đến hoạt động bỡnh thường của cơ quan, tổ chức trong lĩnh vực quản lý hành chớnh nhà nước về thủ tục cấp giấy chứng nhận kiểm định xe.. gây ảnh hưởng xấu đến tởnh hỡnh an ninh trật tự tại địa phương. Ngoài ra, hành vi sử dụng giấy tờ giả cũn ảnh hưởng đến trật tự quản lý xó hội. Do đó, cần áp dụng hỡnh phạt nghiờm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cú như vậy mới đấu tranh

phũng chống tội phạm tại địa phương nhất là tội phạm về xâm phạm trật tự quản lý hành chính và răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời phũng ngừa tội phạm chung.

4. Xét tởnh tiết tăng nặng, giảm nhẹ hỡnh phạt thì thấy:

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Hà Văn Sinh là người đó thành niên, cú đầy đủ năng lực trách nhiệm hỡnh sự, cú khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mỡnh, bị cáo nhận thức được việc sử dụng giấy chứng nhận kiểm định, tem an toàn kỹ thuật và Tem nộp phí sử dụng đường bộ giả nhằm mục đích điều khiển xe ô tô hiệu ISUZU gắn biển kiểm soát : 51D-137.80 tham gia giao thông đường bộ là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tởnh thực hiện hành vi phạm tội như đó nờu trờn, chứng tỏ hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và tội phạm đó hoàn thành.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hà Văn Sinh có thái độ thành khẩn khai báo, biết ăn năn, hối cải về hành vi của mỡnh, bị cáo cú nhõn thõn tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, phạm tội mang tính bộc phát, việc sử dụng giấy tờ giả nhưng chưa gây thiệt hại lớn, chỉ nhằm trốn tránh cơ quan chức năng với mục đích tham gia giao thông để kiếm sống nuôi gia đình, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khú khăn, là lao động chính duy nhất trong gia đình, bị cáo có công đóng góp tham gia hoạt động thiện nguyện tại địa phương có xác nhận của chính quyền địa phương nơi cư trú. Vì vậy, HĐXX cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo khi lượng hình nhằm giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh và trở thành công dân có ích cho xã hội.

Căn cứ vào tởnh chất, mức độ của hành vi phạm tội và căn cứ vào nhõn thõn của bị cáo Hà Văn Sinh. Xét thấy, bị cáo Sinh có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hỡnh sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 2 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/6/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa ỏn nhõn đồn tối cao hướng dẫn ỏp dụng Điều 65 của Bộ luật hỡnh sự về ỏn treo. Bị cáo Hà Văn Sinh cú khả năng tự cải tạo, bị cáo có nơi cư trú rừ ràng nờn việc khụng cõch ly bị cáo Sinh cũng khụng gõy nguy hiểm cho xã hội, khụng ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Do đó, HĐXX cõn nhắc ỏp dụng điều 65 Bộ luật hỡnh sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo Sinh được hưởng ỏn treo là phự hợp, đúng quy định của phỏp luật.

5. Về xử lý vật chứng : Căn cứ điều 47 Bộ luật hỡnh sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hỡnh sự, HĐXX xử lý như sau :

- 01 điện thoại di động nhón hiệu Iphone màu đỏ của Hà Văn Sinh. Quỏ trỡnh điều tra, bị cáo Sinh sử dụng điện thoại này để liên lạc mua giấy tờ giả để sử dụng. Xét thấy, đây là phương tiện bị cáo sử dụng liên quan đến hành vi phạm tội nên cần thiết tuyên tịch thu, sung công quỹ là phù hợp quy định của pháp luật.

Thời điểm Hà Văn Sinh sử dụng xe này đang thế chấp cho Ngân hàng thương mại cổ phần Phương Đông. Hiện nay, Hợp tác xã Du lịch vận tải Thương mại Thới Bĩnh Dương đã tất toán bộ khoản vay với Ngân hàng TMCP Phương Đông, giữa các bên đã thống nhất thỏa thuận bàn giao lại xe và giấy tờ xe cho Hợp tác xã Du lịch vận tải Thương mại Thới Bĩnh Dương, đồng thời giữa Hợp tác xã và Hà Văn Sinh cũng thống nhất thỏa thuận giao lại xe này cho Hợp tác xã Du lịch vận tải Thương mại Thới Bĩnh Dương. Do đó HĐXX cần thiết trả lại 01 xe ụ tự tải thùng kín hiệu ISUZU gắn biển kiểm soát 51D – 137.80 cho chủ sở hữu là Hợp tác xã Du lịch vận tải Thương mại Thới Bĩnh Dương là phù hợp quy định của pháp luật.

6. Về hình phạt bổ sung : Theo quy định tại khoản 4 điều 341 Bộ luật hình sự quy định : “*Người phạm tội cũn cú thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 50.000.000đ*”. Tuy nhiên, bản thân bị cáo là lao động tự do, thu nhập khụng ổn định nên HĐXX quyết định khụng áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Hà Văn Sinh phải chịu theo quy định của pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 2 điều 341, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hà Văn Sinh 24 (Hai mươi tư) tháng tự về tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức “ nhưng cho hưởng ân treo. Thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND phường Hũu Khánh Bắc, quận Liền Chiểu, thành phố Đà Nẵng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng ân treo thay đổi nơi cư trú thờ thực hiện theo khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành ôn hĩnh sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng ôn treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành ôn hĩnh sự 02 lần trở lờn, thờ Tũa ôn cú thể quyết định buộc người đó chấp hành hĩnh phạt tự của bản án đó cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng ôn treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thờ Tũa ôn quyết định hĩnh phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp hĩnh phạt với bản án trước theo quy định tại Điều 55, 56 Bộ luật hĩnh sự.

2. Về xử lý tang vật : Căn cứ điều 47 Bộ luật hĩnh sự và điều 106 Bộ luật tổ tụng hình sự:

- Tuyền tịch thu sung cụng quỹ 01 điện thoại di động nhón hiệu Iphone màu đỏ của Hà Văn Sinh.

- Tuyền trả lại cho Hợp tởc xỏ Du lịch vận tải Thương mại Thỏi Bởnh Dương 01 xe ô tô tải thùng kín hiệu ISUZU gắn biển kiểm soát 51D – 137.80 đứng tên chủ sở hữu là Hợp tởc xỏ Du lịch vận tải Thương mại Thỏi Bởnh Dương, theo Giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thụng số 276452, hiệu ISUZU, số khung R55HH7101159, số mỏy 2Z9895.

Các tang vật này hiện Chi cục thi hành án dân sự quận Liền Chiểu đang tạm giữ tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 05.12.2023 và Quyết định chuyển vật chứng số 113/QĐ-VKS ngày 28.11.2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liền Chiểu, Đà Nẵng.

- Lưu theo hồ sơ vụ án gồm:

- + 01 Giấy chứng nhận kiểm định số EA 0125710 ghi ngày 19.2.2023 có xác nhận của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Đà Nẵng.

- + 01 Tem an toàn kỹ thuật số EA 0125710 viên ngoài có chữ Cục Đăng Kiểm Việt Nam.

- + 01 Tem nộp phí sử dụng đường bộ số IA 0138560 viên ngoài có chữ Bộ giao thông vận tải

3. Về án phí : Căn cứ khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng ôn phớ, lệ phớ Tũa ôn.

Bị cáo Hà Văn Sinh phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) ôn phí hồ sơ sơ thẩm.

4. Bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa hoặc khụng có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thờ thời hạn không cáo tónh từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ bản án.

5. Trường hợp Bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự. Các đương sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP.Đà Nẵng;
- VKSND TP.Đà Nẵng;
- Công an quận Liền Chiểu;
- Chi cục THS DS quận Liền Chiểu
- VKSND quận Liền Chiểu;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Ánh Nguyệt