

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN H  
THÀNH PHỐ H

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 14/2023/HS-ST

Ngày: 12/01/2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H  
THÀNH PHỐ H

*\* Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Duy V.*

- *Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Phương A, Thư ký Tòa án nhân dân quận H, thành phố H.*

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H tham gia phiên tòa: Bà Bùi Mai Q - Kiểm sát viên.*

Ngày 12 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố H, Tòa án nhân dân quận H xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 353/2022/HSST ngày 30 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2023, đối với bị cáo:

**Họ và tên: Đỗ Văn T, sinh năm: 1980;** ĐKKHKT: thôn 4, xã Song Phương, huyện H, thành phố H; Quốc tịch: Việt nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Đỗ Văn Đ (đã chết); con bà Nguyễn Thị L, sinh năm: 1958; Vợ: Nguyễn Thị N, sinh năm: 1984, có 3 con (lớn sinh năm: 2009, nhỏ sinh năm: 2019); Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 07/12/2022 đến ngày 10/12/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

**\* Người bị hại:** Công ty TNHH A Việt Nam; địa chỉ: Số 30 đường Tân Thắng, phường Sơn Kỳ, quận T, Thành phố H.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Furusawa Yasuyuki – Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Tiến Q, sinh năm 1986; chức vụ: An ninh Trung tâm thương mại; địa chỉ: thôn Độ Chàng, xã Đại Thành, huyện Q, thành phố H, vắng mặt.

***\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:***

- Anh Đỗ Văn H, sinh năm 1982; ĐKKHTT: xã Song Phương, huyện H, thành phố H, vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 06/12/2022, Đỗ Văn T điều khiển xe ô tô Suzuki ABV màu sơn bạc, BKS: 30E-137.68 từ nhà đến Trung tâm thương mại Aeon Mall H, phường D, quận H, để mua sắm đồ. Tại tầng 1 của Trung tâm thương mại thấy có sơ hở trong việc kiểm soát an ninh và bảo vệ tài sản, T đã thực hiện với thủ đoạn đẩy xe đi nhặt mua đồ, sau thanh toán tiền nhiều lượt, lượt sau vào lấy trộm đồ chưa thanh toán giấu vào túi hàng đã thanh toán để nhân viên kiểm soát an ninh không phát hiện được và chiếm đoạt đồ, cụ thể các tài sản của trung tâm thương mại bị T lấy trộm như sau:

- Lượt 1: Tại quầy bánh mỳ tầng 1 T vào mua bánh rồi ra thanh toán lần 1, sau đến quầy hoa quả lấy được 02 hộp nho xanh, 02 hộp bánh Cookie lưỡi mèo cất giấu vào túi đồ đã thanh toán trước đó (thanh toán lần 1).

- Lượt 2: Sau khi mua thêm một số hộp bánh, T ra quầy thanh toán tiền lần 2 rồi tiếp tục đẩy xe đến quầy thịt ở tầng 1 lấy 01 hộp thịt bê thui (đùi), 01 hộp thịt thăn ngoại bò, 01 túi Sashimi Filet cá hồi, 02 túi xúc xích Đức cất giấu vào túi đồ đã thanh toán.

- Lượt 3: T mua thêm hộp bánh mỳ rồi đi ra quầy thanh toán, thanh toán xong lần 3 T tiếp tục đẩy xe đến khu vực kệ hàng ở sảnh siêu thị tầng 1 và lấy được 01 hộp nhựa hạt điều, 02 túi hạt điều và 02 hộp mực xé cốt dừa, cất giấu vào túi đựng đồ đã thanh toán.

- Lượt 4: T mua thêm một số hộp bánh và khoai tây chiên rồi đi ra thanh toán, thanh toán xong lần 4 T lại lên quầy thể thao tầng 2 Trung tâm thương mại trộm được 01 đôi giày Bitis, 01 đôi giày Bitis Hunter cất giấu vào những túi đồ đã thanh toán. Sau đó, T mua thêm quần lót rồi đi ra quầy thanh toán tiền lần 5.

Tất cả đồ trộm cắp và đồ mua đã thanh toán, T mang xuống tầng hầm trông giữ xe để chuẩn bị về. Khi đang xếp đồ lên ô tô thì bị lực lượng bảo vệ và Công an phường D bắt quả tang. Vật chứng thu giữ gồm: 01 hộp nho xanh không hạt Mỹ; 01 hộp nho xanh SM Hàn Quốc; 01 hộp bánh Cookie lưỡi mèo; 01 hộp bánh Cookie lưỡi mèo trà; 01 hộp thịt bê thui; 01 hộp thịt thăn ngoại bò; 01 hộp Sashimi Filet cá hồi; 02 túi xúc xích Đức xông khói; 01 hộp hạt điều lựa; 02 túi hạt điều lựa; 02 hộp mực xe cút dừa; 01 đôi giày Bitis; 01 đôi giày Bitis Hunter và 01 xe ô tô nhãn hiệu Suzuki APV, màu bạc, BKS: 30E-137.68, kèm theo 01 giấy đăng ký xe ô tô (bút lục 53). Những hàng hóa khác (do T mua đã thanh toán), ngày 07/12/2022 Cơ quan công an không thu giữ đã bàn giao lại cho gia đình T.

Ngày 07/12/2022, Cơ quan điều tra đã ra yêu cầu định giá đối với số tài sản chiếm đoạt ở vụ án trên. Tại biên bản và kết luận định giá tài sản số 257/KL-HĐĐGTS ngày 07/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND quận H, kết luận:

- “+ 01 hộp nho xanh không hạt Mỹ, trọng lượng 0,668kg giá 143.620 đồng;
- + 01 hộp nho xanh SM Hàn Quốc, trọng lượng 0,674kg giá 370.700 đồng;
- + 01 hộp bánh Cookie lưỡi mèo giá 39.200 đồng;
- + 01 hộp bánh Cookie lưỡi mèo trà giá 39.200 đồng;
- + 01 hộp thịt bê thui (đùi), trọng lượng 0,292kg giá 70.808 đồng;
- + 01 hộp thịt thăn ngoại bò trọng lượng 0,646kg giá 187.986 đồng;
- + 01 hộp Sashimi Filet cá hồi trọng lượng 0,384kg giá 137.472 đồng;
- + 02 túi xúc xích Đức xông khói giá 198.720 đồng;
- + 01 hộp hạt điều lựa trọng lượng 400gr, trị giá 127.180 đồng;
- + 02 túi hạt điều lựa trọng lượng 130gr giá 119.880 đồng;
- + 02 hộp mực xe cút dừa trọng lượng 300gr giá 317.520 đồng;
- + 01 đôi giày Bitis trị giá 966.922 đồng;
- + 01 đôi giày Bitis Hunter giá 656.964 đồng.

Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là: **3.375.444 đồng**”.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 01/QĐ-VKS-HS ngày 30/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố bị cáo: Đỗ Văn T về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

\* Bị cáo Đỗ Văn T thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, xin được hưởng mức án thấp nhất.

\*Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn T phạm tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn T từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng, đề nghị miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng*: Cơ quan điều tra Công an quận H và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Vụ án đủ điều kiện để áp dụng thủ tục rút gọn, theo quy định tại Điều 456, 457 Bộ luật tố tụng hình sự, nên cơ quan Điều tra và Viện kiểm sát quận H đã áp dụng là có căn cứ.

[2]. *Về nội dung*: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 06/12/2022, Đỗ Văn T điều khiển xe ô tô Suzuki ABV màu sơn bạc, BKS: 30E-137.68 từ nhà đến Trung tâm thương mại Aeon Mall H, phường D, quận H, để mua sắm đồ. Tại tầng 1 của Trung tâm thương mại thấy có sơ hở trong việc kiểm soát an ninh và bảo vệ tài sản, T đã thực hiện với thủ đoạn đẩy xe đi nhặt mua đồ, sau thanh toán tiền nhiều lượt, lượt sau vào lấy trộm đồ chưa thanh toán giấu vào túi hàng đã thanh toán để nhân viên kiểm soát an ninh không phát hiện được và chiếm đoạt đồ. Tất cả đồ trộm cắp và đồ mua đã thanh toán, T mang xuống tầng hầm trông giữ xe để chuẩn bị về. Khi đang xếp đồ lên ô tô thì bị lực lượng bảo vệ và Công an phường D bắt quả tang, tổng giá trị tài sản T đã chiếm đoạt là: **3.375.444 đồng**". Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận H,

đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an của xã hội. Do đó cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

Tuy nhiên khi xem xét mức hình phạt đối với các bị cáo thì thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo nhân T chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó chỉ cần áp dụng mức hình phạt tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cho bị cáo các mức độ phù hợp, như đề xuất của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

- Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công ăn việc làm, thu nhập kinh tế không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Các vấn đề khác:

- Xe ô tô Suzuki APV màu bạc, BKS: 30E-137.68 đăng ký mang tên Đỗ Văn H, SN: 1982 địa chỉ: thôn 4, xã Song Phương, huyện H (em trai của T). Ngày 06/12/2022, anh H cho T mượn xe đi, sau T sử dụng xe vào việc phạm tội thì anh không được biết, xe có giấy tờ hợp lệ, ngày 27/12/2022 Cơ quan điều tra đã xử lý trả lại cho anh H là đúng pháp luật.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6]. Về quyền kháng cáo: bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*1./ Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo: Đỗ Văn T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

*2./ Về điều khoản áp dụng và hình phạt:*

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn T 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Song Phương, huyện Đ, Thành phố H để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án Hình sự.

*3./ Về án phí:* Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo Đỗ Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*4. Về quyền kháng cáo:* Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

**Nơi nhận :**

- TAND TP H ;
- VKSND quận H;
- CA quận H;
- THA quận H;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Đào Duy V**