

Bản án số: 50/2018/HS-PT

Ngày: 02/4/2018

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Hoàng Trọng Điệp.

***Các Thẩm phán:*** Ông Nguyễn Thanh Lộc và ông Tôn Anh Dũng.

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Lê Thanh Thọ, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Đức Khanh, Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế, số 11 Tôn Đức Thắng, thành phố Huế xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 25/2018/TLPT-HS ngày 01/02/2018, đối với bị cáo Hoàng V, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 16/2017/HSST, ngày 25/12/2017 của Toà án nhân dân huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế.

***Bị cáo có kháng cáo:***

Họ và tên: **Hoàng V**; sinh ngày: 18/5/1984 tại tỉnh Quảng Bình;

Nơi cư trú: Thôn 1, thị trấn Lê Ninh, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; tiền án, tiền sự: Không; con ông Hoàng Đình V và bà Trần Thị S; có vợ là Nguyễn Thị Thanh D và có 01 con.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 26/7/2017, Hoàng V có giấy phép lái xe hợp lệ (hạng E) điều khiển xe ô tô 43B-028.75 tham gia giao thông trên QL 1A theo hướng Huế đi Quảng Trị, khi đến Km 797+900<sup>m</sup> QL 1A thuộc địa phận thị trấn Phong Điền, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế, Hoàng V đang điều khiển xe ô tô 43B-028.75 chạy trên đoạn đường có biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên, biển báo cho phép quay đầu xe và biển chỉ dẫn đường dành riêng cho người đi bộ qua đường. Do thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ khi điều khiển phương tiện và khi phát hiện xe mô tô đi phía trước cùng chiều nhưng không giảm tốc độ đến mức không nguy hiểm mà vẫn cho xe chạy với tốc độ cao, dẫn đến khi phát hiện xe mô tô 75C1-063.69 đang chuẩn bị chuyển hướng sang trái thì không xử lý kịp đã để đầu xe ô tô

43B-028.75, kính chắn gió, ba đơ xóc phía trước húc vào đuôi phía sau bên trái, lớp sau của xe mô tô 75C1-063.69 do ông Văn Hữu T điều khiển, sau xe chở bà Hoàng Thị L, vợ ông T, trú tại xã Phong Hiền, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế làm nhựa ốp thành xe mô tô bị vỡ rơi tại hiện trường, đẩy xe mô tô về phía trước để lại chất nhựa compuxit dính tại mặt sau khung xe mô tô bên trái là phù hợp với cơ chế va chạm theo chiều hướng từ trước ra sau của xe ô tô và từ sau tới trước, từ trái sang phải của xe mô tô gây ra vụ tai nạn. Hậu quả làm ông Văn Hữu T và bà Hoàng Thị L chết tại chỗ; xe mô tô bị hư hỏng.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y số 209-17/TT ngày 28 tháng 7 năm 2017, Trung tâm pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế đã kết luận nguyên nhân chết của ông Văn Hữu T như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Đa chấn thương sọ não hở. Chấn thương gây nhiều cột sống cổ. Chấn thương ngực kín, gây sập lồng ngực. Chấn thương gây kín hai cẳng tay trái. Chấn thương gây hở 1/3 dưới hai cẳng chân, rách toe nát cổ, bàn chân.

2. Nguyên nhân chết: Đa chấn thương sọ não hở và thân thể rất nặng.

- Tại bản kết luận số 42-17/HP ngày 28/7/2017, Trung tâm pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận giám định pháp y về hóa pháp nồng độ còn trong mẫu máu của ông Văn Hữu T có hàm lượng 0mg/100ml máu.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y số 210-17/TT ngày 28 tháng 7 năm 2017, Trung tâm pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế đã kết luận nguyên nhân chết của bà Hoàng Thị L:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Đa chấn thương sọ não, vỡ sọ chằm phức tạp. Chấn thương gây nhiều cột sống cổ. Chấn thương ngực kín, gây sập lồng ngực. Chấn thương gây kín hai xương cẳng chân trái. Chấn thương gây cổ xương đùi phải.

2. Nguyên nhân chết: Đa chấn thương sọ não hở và thân thể rất nặng.

- Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự, Hội đồng định giá tài sản huyện Phong Điền kết luận thiệt hại của xe mô tô 75C1-063.69 là 6.825.000 đồng.

\* Về vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ:

- 01 giấy phép lái xe hạng E mang tên Hoàng V;
- 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông đường bộ của xe ô tô 43B-028.75;
- 01 bản sao giấy đăng ký xe ô tô 43B-028.75;
- 01 xe ô tô 43B-028.75;
- 01 xe mô tô 75C1-063.69 và giấy đăng ký xe.
- 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Văn Hữu T.

\* Về xử lý vật chứng:

Ngày 10/8/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Điền có Quyết định xử lý vật chứng số 47 trả lại xe ô tô 43B-028.75 và 01 giấy chứng nhận kiểm định xe cho đại diện chủ sở hữu phương tiện anh Trần Thanh N đầy đủ.

Ngày 02/10/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Phong Điền đã trả lại xe mô tô 75C1-063.69 cho đại diện chủ sở hữu của gia đình người bị hại anh Văn Hữu H đầy đủ. Không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng V và ông Trần Thanh N, người đại diện theo ủy quyền của chủ phương tiện đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình người bị hại với số tiền 300.000.000 đồng. Hiện Hoàng V đã bồi thường đầy đủ. Đại diện gia đình người bị hại đã có đơn bãi nại và đề nghị tha miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo và cam kết không khiếu nại, khiếu kiện gì.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 16/2017/HSST ngày 25/12/2017, Tòa án nhân dân huyện Phong Điền đã quyết định:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hoàng V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội: Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 02/01/2018, bị cáo Hoàng V có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận đó là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có tại hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 26/7/2017, Hoàng V điều khiển xe ô tô 43B-028.75 tham gia giao thông trên QL 1A theo hướng Huế đi Quảng Trị, khi đến Km 797+900<sup>m</sup> QL 1A thuộc địa phận thị trấn Phong Điền, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế, V đã để đầu xe ô tô, kính chắn gió, ba đờ xóc phía trước xe do mình điều khiển húc vào phía sau đuôi bên trái và lớp sau của xe mô tô 75C1-063.69 do ông Văn Hữu T điều khiển. Hậu quả làm ông Văn Hữu T và bà Hoàng Thị L chết tại chỗ.

Hành vi của bị cáo như vừa nêu trên, đã phạm vào tội: “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, phạm vào điểm đ khoản 2 điều 202 Bộ luật hình sự. Do vậy, Tòa án nhân dân huyện Phong Điền đã xét xử bị cáo tại Bản án số 16/2017/HSST ngày 25/12/2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Hoàng V, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Bị cáo Việt là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hiểu rõ quy

định của pháp luật về giao thông đường bộ, nhưng khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đã không chấp hành đúng quy định của pháp luật để gây tai nạn, hậu quả rất nghiêm trọng, làm chết hai người.

[3] Khi quyết định hình phạt và áp dụng biện pháp chấp hành hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và hậu quả đã xảy ra, đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng là còn nhẹ. Do vậy, không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo mà cần giữ nguyên Bản án sơ thẩm

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo Hoàng V phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng V, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng V 01 năm 06 tháng (một năm sáu tháng) tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo Hoàng V phải chịu 200.000 đồng.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm số 16/2017/HSST ngày 25/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Vụ GDKT I TANDTC;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh;
- Phòng PV27 CA tỉnh TT Huế;
- Trại tạm giam CA tỉnh TT Huế;
- TAND huyện Phong Điền;
- VKSND huyện Phong Điền;
- CA huyện Phong Điền;
- Chi cục THADS H.Phong Điền;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VPTHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN**

**Hoàng Trọng Điệp**