

Bản án số: **329/2023/HSPT**

Ngày: 23-8-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đinh Phước Hòa**

Các thẩm phán: Ông **Vũ Thanh Liêm**

Ông **Trương Minh Tuấn**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Minh Hoàng**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Chiến**, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng và tại điểm cầu thành phần trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 328/2023/TLPT-HS ngày 10 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Lâm Gia H về tội “*Giết người*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2023/HS-ST ngày 06/6/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum.

Bị cáo có kháng cáo:

Lâm Gia H; tên gọi khác: Không; sinh ngày 14/10/1989 tại tỉnh KonTumon Tum; nơi cư trú: Số B Đ, thành phố K, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Tôn giáo: Phật giáo; Con ông Lâm Phi T, sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1954; Bị cáo có vợ là Hoàng Thị Thanh T2 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2022. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/11/2022. Có mặt.

- Người bào chữa: Luật sư Đinh Văn H1 – thuộc văn phòng L1, Đoàn luật sư tỉnh Kon Tum.

Địa chỉ: E N, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 ngày 03/11/2022, Lâm Gia Hiếu sinh ngày 4 tháng 10 năm 1989, trú tại B Đ, phường Q, thành phố K, tỉnh Kon Tum, Đỗ Thanh L, sinh năm 1986, trú tại 3 Đ, phường Q, thành phố K, tỉnh Kon Tum và Đoàn Ngọc H2 sinh năm 1991, trú tại thôn K, phường T, thành phố K, tỉnh Kon Tum đang ngồi chơi tại phòng khách nhà Đỗ Thanh L thì anh Dương Đăng Hải T3 sinh năm 1977, trú tại H T, phường T, thành phố K, tỉnh Kon Tum cũng đến chơi. Khi thấy anh T3 đến nhà anh L, H bức tức về việc anh T3 mượn tiền mình không trả mà lại có thái độ thách thức nên H bỏ đi về nhà số B Đ, phường Q, thành phố K, tỉnh Kon Tum lấy khẩu súng hơi mà H đã mua trước đó qua mạng, đem qua nhà anh L để hù dọa, dẫn mặt anh T3.

Khi đến nhà anh L, H đi đến cửa chính, đẩy cửa vào rồi lấy súng ra khỏi túi, lên đạn cho súng. H cầm súng, tay phải nắm tay cầm của súng, ngón trỏ tay phải đặt trên vòng cò, tay trái cầm bệ nắm tay của súng, bước tới gần anh T3, đứng mặt quay vào phía bên trái của anh T3 và cầm súng, đưa nòng súng dí vào giữa má trái của anh T3 02 lần. H vừa dí súng vừa nói: “Tiền bạc sao không trả?”. Anh T3 không trả lời nên H bức tức cùng với việc bức xúc với anh T3 từ trước nên H đã bóp cò súng để bắn anh T3. Ngay lúc này, anh T3 ngược mặt lên nên viên đạn trúng vào cằm anh T3. Thấy vậy, anh L đứng dậy đẩy H ra để can ngăn thì thấy anh T3 bị chảy máu. Còn H sau khi bắn trúng anh T3 một phát, thấy anh T3 chảy máu thì cầm khẩu súng đi ra lấy xe mô tô BKS 82B1 - 231.67 mang súng về nhà cất giấu. Sau đó, anh T3 được đưa đi Bệnh viện đa khoa tỉnh KonTum cấp cứu điều trị thương tích.

Đến 13 giờ 30 phút ngày 04/11/2022, Lâm Gia H đến Công an phường Q, thành phố K đầu thú đồng thời giao nộp lại khẩu súng trên và 07 viên đạn.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 131/TgT-TTPY ngày 10/11/2022, Trung tâm Pháp y tỉnh KonTum kết luận về thương tích của Dương Đăng Hải T3 như sau:

Vết thương vùng dưới cằm bên phải kích thước nhỏ: 03%

Vết thương vùng dưới cằm bên trái kích thước nhỏ: 03%.

Dị vật cản quang trên 05 ở mô mềm dưới cằm: 08%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định: 13%.

Ngày 06/01/2023, Phân viện KHHS tại thành phố Đà Nẵng có Kết luận giám định số 1885/KL-KTHS kết luận: Khẩu súng là súng hơi thuộc loại súng săn. 07 viên đạn là đạn hơi cỡ 4,5mm và thuộc súng săn.

Vật chứng của vụ án Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 01 (một) khẩu súng màu đen dài 98cm, thân súng bằng kim loại, báng súng bằng nhựa, trên súng có chữ “Fxaiguns”;
- 07 (bảy) viên đạn bằng kim loại, dạng hình nấm, màu xám;
- 04 (bốn) mảnh kim loại, màu xám được thu giữ khi anh T3 tái khám, mô vết thương.

Lâm Gia H đã nhờ gia đình bồi thường cho anh Dương Đặng Hải T3 số tiền 94.928.319 đồng.

Đối với hành vi sử dụng súng sẵn của Lâm Gia H đã vi phạm quy định pháp luật về quản lý sử dụng vũ khí, vật liệu nổ, được quy định tại khoản 4 Điều 11 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội, phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình. Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Kon Tum đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lâm Gia H.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2023/HS-ST ngày 06 tháng 6 năm 2023, Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum đã quyết định:

“Căn cứ Điều 15; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57; điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Áp dụng Án lệ số 47/2021/AL được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 25/11/2021 và được công bố theo Quyết định số 594/QĐ-CA ngày 31/12/2021 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao.

Tuyên bố: Bị cáo Lâm Gia H phạm tội “Giết người”.

Xử phạt: Bị cáo Lâm Gia H 10 (mười) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (ngày 21/11/2022)”.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 16/6/2023, bị cáo Lâm Gia H có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với lý do: khi bị cáo dí súng vào mặt bị hại, do bị hại ngược mặt lên nên đã tác động vào bị cáo làm bị cáo bóp cò súng, bị cáo nếu muốn tước đoạt tính mạng của bị cáo thì đã dí súng vào thái dương là vị trí nguy hiểm hơn so với má của bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng có ý kiến: Quá trình giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm đã thực hiện đúng quy định Bộ luật tố tụng hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lâm Gia H về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng pháp luật, mức hình phạt 10 năm tù đối với bị cáo là tương xứng. Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo tác động gia đình bồi thường thêm cho bị hại 10.000.000 đồng và bị hại tiếp tục có đơn đề nghị xin giảm hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa và trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, trình bày của bị cáo, luật sư.

[1] Theo bản án hình sự sơ thẩm và tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai người làm chứng; bản ảnh hiện trường; bản kết luận giám định, tang vật thu giữ, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy có đủ cơ sở xác định: vào hồi 15 giờ ngày 03/11/2022, Lâm Gia H qua nhà anh Đỗ Thanh L chơi. Lúc sau, có anh Dương Đăng Hải T3 cũng qua nhà anh L chơi. Do trước đó anh T3 có nợ tiền H, nhưng không trả mà lại có thái độ thách thức nên H đi về nhà lấy khẩu súng hơi (H đã mua trước đó qua mạng) đem qua nhà anh L. Khi quay lại nhà anh L, H lấy súng ra khỏi bao, lên đạn rồi cầm súng dí vào má trái của anh T3. H vừa dí súng vừa nói “*Tiền bạc sao không trả?*” nhưng anh T3 không trả lời, H đã bóp cò, do anh T3 ngược mặt lên nên đạn trúng vào cằm anh T3. Bị cáo dùng súng hơi thuộc loại súng săn (là hung khí nguy hiểm) để bắn vào đầu bị hại, người bị hại không chết là nằm ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo nên Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo về tội “*Giết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Tính chất hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống bị cáo đã dùng súng hơi thuộc loại súng săn để bắn vào mặt bị hại làm anh T3 bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ 13%. Do đó, cần xử bị cáo với mức hình phạt thật nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục bị cáo cũng như ngăn ngừa loại tội phạm này tại địa phương. Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động để gia đình tự nguyện bồi thường cho người bị hại số tiền 94.928.319 đồng; sau khi phạm tội bị cáo tự nguyện ra đầu thú; bố của bị cáo là người có công với Nhà nước, đã tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế sau năm 1975; bị hại tự nhận thấy cũng có phần lỗi và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt để xử phạt bị cáo Lâm Gia H 10 năm tù là phù hợp.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị hại anh Dương Đăng Hải T3 có yêu cầu bị cáo bồi thường thêm vì “*cần phải bồi bổ sức khỏe*”, bị cáo tác động gia đình đã bồi thường thêm cho anh Hải T3 thêm 10.000.000 đồng, bị hại tiếp tục có “*Đơn xin giảm nhẹ mức án*” với nội dung “*Tôi biết và xét thấy Lâm Gia H cũng đã rất ăn năn hối cải và lại gia đình H còn có mẹ già và 03 con nhỏ, cháu nhỏ nhất 01 tuổi, với sự khó khăn của gia đình, tôi tha thiết kính mong Tòa án cấp cao Đ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho Lâm Gia H để sớm có ngày trở về chăm sóc cha mẹ già và con nhỏ và tôi cũng bớt áy náy lương tâm của mình vì trong vụ việc này tôi cũng cũng là người có lỗi gây ra sự nóng giận và nhận lấy hậu quả của sự việc trên*”. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên giảm

cho bị cáo một phần hình phạt để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật và cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

[4] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Lâm Gia H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lâm Gia H. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2023/HS-ST ngày 06/6/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

1. Xử phạt bị cáo Lâm Gia H 08 (tám) năm tù về tội “*Giết người*”, thời hạn tù tính từ ngày 21/11/2022.

2. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Lâm Gia H không phải án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị như: xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Kon Tum;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Kon Tum;
- Sở Tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Cục THADS tỉnh Kon Tum;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Kon Tum (02 bản, để giao cho bị cáo 01 bản);
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đinh Phước Hòa