

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2023/HNGĐ-PT

Ngày: 16-03-2023

V/v “*Thay đổi người
trực tiếp nuôi con*”

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Nhung

Các thẩm phán:

Bà Trương Thị Thảo

Bà Phan Thị Thu Hương

Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Trần Ngọc Phương Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Ông Phùng Đức Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2023 tại Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 55/2023/TLPT-HNGĐ ngày 15 tháng 02 năm 2023 về việc: “*Thay đổi người trực tiếp nuôi con*”.

Do Bản án Hôn nhân và Gia đình sơ thẩm số 80/2022/HNGĐ-ST ngày 21-10-2022 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 08/2022/QĐ-PT ngày 17 tháng 02 năm 2023 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Ông Trần Văn P, sinh năm 1984.

Địa chỉ: khu phố 8, thị trấn V, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

2. *Bị đơn:* Bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1993.

Địa chỉ: khu phố 5, thị trấn V, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Nhân H, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1973.

Địa chỉ: Xóm Văn Cũ, xã Xuân Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh.

4. *Người kháng cáo:* Bị đơn bà Nguyễn Thị V.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** *Tại đơn khởi kiện đề ngày 24/5/2022 và trong quá trình tố tụng, nguyên đơn ông Trần Văn P trình bày:***

Năm 2016, ông và bà Nguyễn Thị V có đăng ký kết hôn với nhau, đến năm 2017 thì sinh cháu Trần Nguyễn Hạnh T, sinh ngày 17/10/2017. Do hôn

nhân không hạnh phúc nên năm 2021 ông và bà V ly hôn với nhau. Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của đương sự số: 101/2021/QĐST-HNGĐ ngày 04/05/2021 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu đã giao cho bà V được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc con chung là Trần Nguyễn Hạnh T, sinh ngày 17/10/2017.

Đến nay ông nhận thấy, bà V không còn đủ điều kiện để trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con, do bà V giao con cho ông bà ngoại là ông Nguyễn Nhân H và bà Nguyễn Thị L nuôi dưỡng, không thực hiện đúng với bản cam kết ngày 22/4/2021 của bà V; ngoài ra ông và bà V cùng làm công việc ở huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai, có điều kiện để cùng chăm sóc, đưa đón, thăm con. Ông đã nhiều lần yêu cầu bà V đưa con vào Đồng Nai để 02 người cùng nuôi dưỡng, chăm sóc, đưa đón con đi học, để cho con có được tình thương của cả cha, mẹ nhưng bà V không thực hiện. Đồng thời khi ông về thăm con, ông bà ngoại gây khó khăn cho việc gặp con.

Hiện nay ông có công việc ổn định với mức thu nhập mỗi tháng hơn 6.000.000 đồng, có nơi ở ổn định và thời gian chăm sóc con. Cháu T hiện nay đã gần 05 tuổi, đây là tuổi rất cần sự chăm sóc, dạy dỗ bảo ban của cha lẫn mẹ, nếu để cháu cho ông bà ngoại ở xã X, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh nuôi dưỡng thì không thể chăm sóc được con.

Nay ông yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, ông xin được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Trần Nguyễn Hạnh T, không yêu cầu bà V cấp dưỡng nuôi con.

**** Quá trình tố tụng bị đơn bà Nguyễn Thị V trình bày:***

Bà thống nhất với lời trình bày của ông P về việc thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận giữa bà và ông P khi ly hôn. Sau khi ly hôn Tòa án giao cho bà trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con tên Trần Nguyễn Hạnh T, sinh ngày 17/10/2017. Hiện cháu T đang do cha mẹ ruột của bà là ông Nguyễn Nhân H và bà Nguyễn Thị L trực tiếp nuôi dưỡng lý do trước khi ly hôn bà bị ông P gây thương tích phải nhập viện nên cha mẹ ruột của bà vào chăm sóc bà và đưa cháu T về quê ngoại nuôi dưỡng. Sau khi ly hôn bà và ông P thỏa thuận bà được trực tiếp nuôi dưỡng cháu T và bà cam kết đến tháng 5/2021 sẽ đưa cháu T vào huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai để trực tiếp nuôi dưỡng, nhưng do thời điểm đó bị dịch bệnh Covid 19 nên bà chưa có điều kiện để đưa con vào Đồng Nai. Hiện tại, bà không có thời gian để chăm sóc, nuôi dưỡng con, bà bận đi làm và cuối tuần phải đi học liên thông lên đại học tại Thành phố Hồ Chí Minh nên bà vẫn chưa đưa cháu T vào Đồng Nai để trực tiếp nuôi dưỡng.

Tại Bản án Hôn nhân và Gia đình sơ thẩm số 80/2022/HNGĐ-ST ngày 21-10-2022 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai đã chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Trần Văn P về việc “Yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”.

Giao cháu Trần Nguyễn Hạnh T, sinh ngày 17/10/2017 cho ông Trần Văn P trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng. Tạm thời bà Nguyễn Thị V không phải cấp dưỡng nuôi con.

Bà V có quyền và nghĩa vụ thăm nom con không ai được cản trở. Vì quyền lợi của con, khi cần thiết, đương sự có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con và cấp dưỡng nuôi con.

Buộc bà Nguyễn Thị V, ông H và bà L phải có trách nhiệm giao cháu T cho ông P chăm sóc nuôi dưỡng.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 03/11/2022, bà Nguyễn Thị V kháng cáo, đề nghị Tòa phúc thẩm sửa Bản án sơ thẩm theo hướng không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa phúc thẩm:

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật từ khi thụ lý đến khi xét xử. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đúng thành phần, đảm bảo vô tư khách quan, trình tự phiên tòa được Hội đồng xét xử thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Thư ký thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự về nhiệm vụ, quyền hạn của mình.

Các đương sự đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật.

Về đường lối giải quyết vụ án: Từ tháng 4/2019 đến nay, cháu T được ông Nguyễn Nhân H và bà Nguyễn Thị L là ông bà ngoại của cháu trực tiếp nuôi dưỡng, bà V không nuôi dưỡng trong khi ông P và bà V hiện tại đang sinh sống và làm việc tại huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai. Nhận thấy, cháu T còn nhỏ rất cần sự chăm sóc, nuôi dưỡng của cha mẹ. Hiện bà V phải đi học liên thông đại học tại Thành phố Hồ Chí Minh, thời gian qua bà V cũng không thể nuôi con mà đã giao lại cho ông bà ngoại; trong khi đó ông P có nơi ở và thu nhập ổn định, có thời gian chăm sóc con hơn bà V. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông P về thay đổi người trực tiếp nuôi con, giao cháu T cho ông P nuôi dưỡng là đúng quy định.

Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Thị V giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bà Nguyễn Thị V làm trong hạn luật định, đóng tạm ứng án phí đúng quy định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung kháng cáo của bị đơn:

Bà Nguyễn Thị V kháng cáo bản án sơ thẩm, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa toàn bộ bản án sơ thẩm, không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Trần Văn P.

Theo ông P, sau khi ly hôn bà V không trực tiếp nuôi con mà đưa cháu Trần Nguyễn Hạnh T về xã X, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh để ông bà ngoại nuôi dưỡng. Ngày 31/5/2021, bà V làm bản cam kết sẽ đưa cháu T vào tỉnh Đồng Nai để nuôi dưỡng nhưng bà V không thực hiện.

Xét thấy, việc nuôi dưỡng, chăm sóc con là trách nhiệm của cha mẹ nhưng từ tháng 4 năm 2019 đến nay, cháu T được ông Nguyễn Nhân H và bà Nguyễn Thị L là ông bà ngoại của cháu trực tiếp nuôi dưỡng, trong khi ông P và bà V hiện tại đang sinh sống và làm việc tại huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai. Thấy rằng, cháu T còn nhỏ rất cần sự chăm sóc, nuôi dưỡng của cha mẹ. Hiện nay bà V phải đi học liên thông đại học tại Thành phố Hồ Chí Minh, thời gian qua bà V cũng không thể nuôi con mà đã giao lại cho ông bà ngoại nuôi dưỡng; trong khi đó ông P có nơi ở và thu nhập ổn định, có thời gian chăm sóc con hơn bà V. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông P về thay đổi người trực tiếp nuôi con, giao cháu T cho ông P nuôi dưỡng là đúng quy định của pháp luật.

Từ những phân tích trên, không chấp nhận kháng cáo của bà Nguyễn Thị V.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông P tự nguyện chịu 300.000 đồng, được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp.

[4] Về án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bà V không được chấp nhận nên bà V phải chịu án phí dân sự phúc thẩm là 300.000 đồng, được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp.

[5] Đối với ý kiến của ông Nguyễn Nhân H và bà Nguyễn Thị L: Tại Bản tường trình ngày 04/11/2022, ông H, bà L cho rằng trong thời gian từ tháng 4/2019 đến tháng 11/2022 chi phí để ông bà nuôi cháu T với số tiền là 703 triệu đồng, nếu ông P trả số tiền trên cho ông bà, ông bà sẽ đồng ý giao cháu T cho ông P nuôi dưỡng. Xét thấy, quá trình giải quyết vụ án, ông H, bà L

không có yêu cầu độc lập trong vụ án này mà chỉ sau khi Tòa án cấp sơ thẩm xét xử ông H, bà L mới có ý kiến trên. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm không xem xét yêu cầu của ông H bà L là phù hợp. Ông H, bà L có quyền kiện ông P bằng vụ kiện khác nên có yêu cầu.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì những lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bà Nguyễn Thị V.

Giữ nguyên Bản án Hôn nhân và Gia đình sơ thẩm số: 80/2022/HNGĐ-ST ngày 21-5-2022 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

Căn cứ Điều 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Trần Văn P.

2. Giao cháu Trần Nguyễn Hạnh T, sinh ngày 17/10/2017 cho ông Trần Văn P trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục. Tạm thời bà Nguyễn Thị V không phải cấp dưỡng nuôi con.

Buộc bà Nguyễn Thị V, ông Nguyễn Nhân H và bà Nguyễn Thị L phải có trách nhiệm giao cháu Trần Nguyễn Hạnh T, sinh ngày 17/10/2017 cho ông Trần Văn P chăm sóc nuôi dưỡng.

Bà Nguyễn Thị V có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung mà không ai được cản trở. Vì lợi ích của con chung, trong trường hợp cần thiết, một trong các bên có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông Trần Văn P tự nguyện chịu 300.000 đồng, được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai số 0004315 ngày 01/6/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu.

4. Về án phí dân sự phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị V phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp, theo Biên lai số 0004680 ngày 08/11/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND huyện Vĩnh Cửu;
- Chi Cục THA huyện Vĩnh Cửu;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Nhung