

Bản án số: 503/2025/HS-PT

Ngày 11-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Thanh Tùng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Huỳnh

Ông Nguyễn Hữu Lâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thùy - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2025, tại Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 318/2025/TLPT-HS ngày 14 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Thị Thanh T và đồng phạm do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Thanh T1 và Hoàng Thị K đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 182/2025/HS-ST ngày 29/5/2025, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 16- Thành phố Hồ Chí Minh).

- Các bị cáo kháng cáo:

1. Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1961 tại tỉnh Tiền Giang; thường trú: Số D, khu phố A, phường H, thành phố B, tỉnh Đồng Nai (nay là: số D, ấp A, phường B, tỉnh Đồng Nai); nơi ở hiện nay: Tổ A, khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương (nay là: Tổ A, khu phố T, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; giới tính: Nữ; con ông Nguyễn Công K1 (đã chết) và bà Phạm Thị T2 (đã chết); bị cáo có 02 em ruột (đã chết); có chồng tên Nguyễn Văn T3, sinh năm 1965; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/01/2025 đến ngày 14/02/2025, thay thế bằng biện pháp Bảo lãnh từ ngày 14/02/2025 đến ngày 24/4/2025 và áp dụng biện pháp C đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Hoàng Thị K, sinh năm 1977 tại tỉnh Quảng Nam; thường trú: Ấp P, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là: Ấp P, Xã H, Thành phố Hồ Chí Minh); nơi ở hiện nay: Số A, đường Đ, khu phố B, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương (nay là: Số A, đường Đ, khu phố B, phường D, Thành phố Hồ Chí Minh).

Minh); nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; giới tính: Nữ; con ông Hoàng Thanh P, sinh năm 1942 và bà Trần Thị L, sinh năm 1946; bị cáo có chồng tên Nguyễn Văn L1, sinh năm 1970, có 02 con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2001; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 14/4/2018, bị Công an thị xã D (nay là thành phố D), tỉnh Bình Dương xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc trái phép theo Quyết định số 275/QĐ-XPVPHC, nộp phạt ngày 05/5/2025; bị tạm giữ ngày 15/01/2025, đến ngày 25/01/2025 được thay đổi biện pháp ngăn chặn, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Thị K:* Ông Mai Tiến L2 – Luật sư Công ty L3; địa chỉ: số B, đường G, khu phố T, phường Đ, Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 05 bị cáo khác, 01 người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 15/01/2025, Lê Văn C1, Đinh Thị Thu N, Trương Minh T4, Dương Minh T5, Huỳnh Thị Ngọc H, Hoàng Thị K và đối tượng tên H1 (chưa rõ nhân thân) đến nhà của Nguyễn Thị Thanh T, tại địa chỉ: Nhà không số, tổ A, khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương để chơi. Sau đó, cả nhóm rủ nhau chơi Đánh bạc bằng hình thức đánh bài binh xập xám thắng, thua bằng tiền. Nguyễn Thị Thanh T6 mua 02 bộ bài tây loại 52 lá, chuẩn bị mền trải làm chiếu bạc và 01 ca nhựa màu trắng để tiền xâu của các con bạc, mỗi ván mậu binh, con bạc phải bỏ tiền xâu 50.000 đồng vào ca nhựa cho T6.

Hình thức chơi bài như sau: Mỗi ván bài gồm có 04 người chơi chính, mỗi người được chia 13 lá bài và xếp 13 lá bài thành 03 chi, chi đầu và chi thứ hai có 05 lá, chi cuối có 03 lá. Sau khi xếp bài xong các người chơi sẽ so bài với nhau, người nào lớn hơn sẽ thắng và ăn tiền của các người chơi còn lại. Số tiền đặt cược mỗi ván là 200.000 đồng. Nguyễn Thị Thanh T, Đinh Thị Thu N, Lê Văn C1 và đối tượng tên H1 (chưa rõ nhân thân) là người chơi chính. Trương Minh T4 đặt ké tụ của Đinh Thị Thu N số tiền 100.000 đồng, Dương Minh T5 đặt ké tụ của Nguyễn Thị Thanh T6 số tiền 100.000 đồng. Khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, đối tượng H1 (chưa rõ nhân thân) có việc nên bỏ về trước để lại số tiền 4.000.000 đồng cho Huỳnh Thị Ngọc H và Hoàng Thị K tiếp tục chơi Đánh bạc.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc các đối tượng đang chơi đánh bài thắng, thua bằng tiền thì Lực lượng Công an thành phố D phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Thị Thanh T, Lê Văn C1, Trương Minh T4, Dương Minh T5, Hoàng Thị K, Huỳnh Thị Ngọc H, Đinh Thị Thu N có hành vi Đánh bạc bằng hình thức chơi bài binh xập xám thắng, thua bằng tiền.

Quá trình điều tra xác định được:

- Nguyễn Thị Thanh T sử dụng số tiền 2.500.000 đồng Đánh bạc, quá trình chơi, T thắng được số tiền 1.500.000 đồng, khi bị Lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc của T số tiền 4.000.000 đồng và 500.000 đồng tiền xâu trong ca nhựa màu trắng.

- Lê Văn C1 mang theo số tiền 5.000.000 đồng sử dụng hết để Đánh bạc. Quá trình chơi, C1 thua số tiền 1.500.000 đồng, khi bắt quả tang Lực lượng Công an thu giữ số tiền 3.500.000 đồng trong túi.

- Dương Minh T5 mang theo số tiền 500.000 đồng sử dụng hết để Đánh bạc, lúc đầu ngồi ngoài kè tụ của Nguyễn Thị Thanh T. Sau khi T nghỉ thì ngồi riêng 01 tụ chơi được 01 ván thì bị bắt quả tang. Quá trình chơi, Tân thua số tiền 500.000 đồng, khi Công an bắt quả tang không thu giữ gì.

- Đinh Thị Thu N mang theo số tiền 4.500.000 đồng sử dụng hết để Đánh bạc. Quá trình chơi, N thắng số tiền 1.500.000 đồng (đóng 150.000 đồng tiền xâu), khi Công an bắt quả tang bị thu giữ số tiền 4.500.000 đồng trên nền nhà và số tiền 1.000.000 đồng trong túi.

- Trương Minh T4 mang theo số tiền 1.500.000 đồng sử dụng hết để Đánh bạc. T4 chơi kè tụ của Đinh Thị Thu N. Quá trình chơi, T4 thắng số tiền 500.000 đồng, khi Công an bắt quả tang bị thu giữ số tiền 2.000.000 đồng trong túi.

- Huỳnh Thị Ngọc H mang theo số tiền 2.000.000 đồng sử dụng hết để Đánh bạc. Do đối tượng H1 (chưa rõ nhân thân, lai lịch) bỏ về trước nên để lại số tiền 4.000.000 đồng cho H và Hoàng Thị K chơi Đánh bạc. Trường hợp thua hết số tiền H1 để lại, H sẽ bỏ ra số tiền 2.000.000 đồng của mình chơi tiếp. Quá trình chơi không thắng, không thua nên khi Công an bắt quả tang bị thu giữ tiền 2.000.000 đồng trong túi.

- Hoàng Thị K: Mang theo số tiền 2.000.000 đồng sử dụng hết để Đánh bạc, trường hợp thua hết số tiền H1 để lại sẽ bỏ ra số tiền 2.000.000 đồng của mình chơi tiếp. Quá trình chơi không thắng, không thua nên khi Công an bắt quả tang thu giữ số tiền 2.000.000 đồng trong túi.

Ngoài ra, Lực lượng Công an thành phố D còn thu giữ trên chiếu số tiền 4.000.000 đồng do H1 để lại cho Huỳnh Thị Ngọc H và Hoàng Thị K chơi Đánh bạc.

Tổng số tiền sử dụng Đánh bạc thực tế thu giữ là: 23.500.000 đồng, bao gồm: Số tiền 12.500.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc và 10.500.000 đồng thu giữ trong túi các con bạc sử dụng vào mục đích Đánh bạc và số tiền 500.000 đồng tiền xâu thu giữ trong ca nhựa màu trắng.

- Vật chứng thu giữ gồm:

+ 02 (Hai) bộ bài Tây loại 52 lá đã qua sử dụng.

+ 01 (Một) ca nhựa màu trắng.

+ 01 (Một) chiếc mền, kích thước 01x02m

+ Số tiền 23.500.000 đồng.

- Xử lý vật chứng:

+ Đối với 02 (Hai) bộ bài Tây, loại 52 lá đã qua sử dụng, 01 (Một) ca nhựa màu trắng và 01 (Một) cái mền kích thước 01 x 02m là đồ vật sử dụng vào việc phạm tội tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với số tiền 23.500.000 đồng sử dụng vào việc Đánh bạc, cần tịch thu Sung vào Ngân sách Nhà nước.

Đối với đối tượng H1 (chưa rõ nhân thân) Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B ra thông báo truy tìm, xử lý sau.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 182/2025/HS-ST ngày 29/5/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 16 - Thành phố Hồ Chí Minh) đã tuyên xử:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thanh T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thanh T 09 (chín) tháng tù về tội Đánh bạc.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Thị Thanh T chấp hành chung cho cả hai tội là 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (bị cáo được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/01/2025 đến ngày 14/02/2025).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Thị K 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Lê Văn C1, Trương Minh T4, Huỳnh Thị Ngọc H, Dương Minh T5, Đinh Thị Thu N về tội “Đánh bạc”.

Ngày 30/5/2025 và ngày 02/6/2025 bị cáo Nguyễn Thị Thành T7 và bị cáo Hoàng Thị K có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, các bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Về thời hạn kháng cáo, đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Thanh T và Hoàng Thị K đúng theo thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đưa vụ án ra xem xét theo thủ tục phúc thẩm là đúng theo thẩm quyền và quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm. Bị cáo T là người chuẩn bị công cụ, phương tiện, cung cấp điều kiện cho các bị cáo khác tham gia đánh bạc, sát phạt lẫn nhau. Bị cáo T kháng cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Bị cáo Hoàng Thị K cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới là bị cáo có ông nội là ông Hoàng Á được tặng bằng có công với nước. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật

Hình sự. Tuy nhiên, bị cáo K đã bị cơ quan Công an xử phạt về tội “Đánh bạc” nhưng không lấy đó làm bài học, lại tiếp tục phạm tội “Đánh bạc”, do đó, cần quyết định một hình phạt nghiêm khắc các ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Tòa án sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và quyết định hình phạt đối với bị cáo là phù hợp. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Thị K trình bày lời bào chữa: Xét về hành vi phạm tội của K ở mức độ nguy hiểm không đáng kể, hành vi của bị cáo không am hiểu về đánh bạc, đến uống cà phê. Bị cáo K, H chung tụ với H1. H là người trực tiếp đánh, H1 để lại 4 triệu để đánh. K vừa vào đặt tụ, chưa có thắng thua, hành vi của bị cáo không nguy hiểm. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Thị K bổ sung thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có ông nội tham gia cách mạng tháng T8 được tặng bằng khen. Trong quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, số tiền đánh bạc thấp, bị cáo phạm trước đó bị xử phạt hành chính nhưng chưa bị xử lý hình sự, bị cáo phạm tội lần này là lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 của Bộ luật Hình sự, trong đó có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội cải tạo, làm người có ích cho xã hội.

Bị cáo K thống nhất với lời bào chữa của người bào chữa và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo T mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo vì bị cáo nay đã lớn tuổi, mang nhiều bệnh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Thanh T và Hoàn Thị K2 là trong thời hạn luật định nên Tòa án cấp phúc thẩm xem xét kháng cáo của các bị cáo là đúng theo quy định tại Điều 332, 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Về nội dung: Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 15/01/2025, Nguyễn Thị Thanh T sử dụng nơi ở của mình tại địa chỉ Nhà không số, tổ A, khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương (nay là phường D, Thành phố Hồ Chí Minh) cung cấp 02 bộ bài Tây loại 52 lá để cùng với Lê Văn C1, Trương M, Dương Minh T5, Hoàng Thị K, Huỳnh Thị Ngọc H, Đinh Thị Thu N đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức bài binh xập xám. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 23.500.000 đồng. Quá trình tổ chức đánh bạc, Nguyễn Thị

Thanh T đã thu 500.000 đồng tiền xâu. Như vậy, hành vi sử dụng địa điểm, cung cấp dụng cụ để cho các con bạc đánh bạc thắng thua bằng tiền và thu tiền xâu của bị cáo Nguyễn Thị Thanh T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Hành vi tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền của các bị cáo Nguyễn Thị Thanh T, Hoàng Thị K nhằm sát phạt lẫn nhau đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Thị Thanh T về tội “Tổ chức đánh bạc” “Đánh bạc” tại điểm c khoản 1 Điều 322 và khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là phù hợp; xử phạt bị cáo Hoàng Thị K về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của các bị cáo:

[3.1] Đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Thanh T: Xét thấy, bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là hành vi vi phạm pháp luật, khi thực hiện sẽ bị pháp luật nghiêm trị nhưng bị cáo vẫn phạm tội với lỗi cố ý. Bị cáo Nguyễn Thị Thanh T là người chuẩn bị công cụ, phương tiện, cung cấp điều kiện cho các bị cáo khác tham gia đánh bạc, sát phạt lẫn nhau, đồng thời bị cáo cũng tham gia đánh bạc cùng các bị cáo khác. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa của nhân dân, trật tự văn minh của xã hội. Bị cáo bị xét xử trong cùng một lần về nhiều về nhiều tội, trong đó có một tội nghiêm trọng nên không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại khoản 4 Điều 3 của Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Tuy nhiên, bị cáo đánh bạc với số tiền không nhiều, không tham gia xuyên suốt quá trình sát phạt lẫn nhau. Xét thấy, mức hình phạt của Tòa cấp sơ thẩm đã tuyên xử đối với bị cáo là nặng, do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm sẽ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3.2] Đối với kháng cáo của bị cáo Hoàng Thị K: Bị cáo có một tiền sự về hành vi “đánh bạc” nhưng không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm cùng một tội với lỗi cố ý, lần này thực hiện với tính chất nghiêm trọng hơn, đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Như vậy, bị cáo có nhân thân xấu, không đủ điều kiện để hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Tuy nhiên, bị cáo K tham gia đánh bạc với số tiền không nhiều (bị thu giữ số tiền 2.000.000 đồng). Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới là bị cáo có ông nội là ông Hoàng Á được tặng bằng có công với nước. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy có căn cứ để chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo tốt, sớm tái hòa nhập cộng đồng để trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[3] Từ những lập luận trên, xét thấy kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thị Thanh T và Hoàng Thị K là có cơ sở chấp nhận một phần.

[4] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát là chưa phù hợp.

Lời bào chữa cho người bào chữa cho bị cáo Hoàng Thị K là phù hợp một phần.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Thị Thanh T và Hoàng Thị K không phải chịu.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Thanh T và bị cáo Hoàng Thị K; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 182/2025/HS-ST ngày 29/5/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 16 - Thành phố Hồ Chí Minh) như sau:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 322; khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thanh T 01 (một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Thị Thanh T chấp hành chung cho cả hai tội là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/01/2025 đến ngày 14/02/2025.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Thị K 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ vào thời hạn tạm giữ từ ngày 15/01/2025 đến ngày 25/01/2025.

2. Án phí phúc thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Thị Thanh T không phải nộp.

Bị cáo Hoàng Thị K không phải nộp.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- TAND khu vực 16 – TP. HCM;
- VKSND Khu vực 16 – TP. HCM;
- Phòng THADS khu vực 16 – TP. HCM;
- UBND phường Dĩ An, TP HCM;
- UBND phường Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai;
- Phòng Hồ sơ - Công an TP.HCM;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng (2);
- Lưu: HSVA, Tòa HS, VT (2).19.(76)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ****Đã ký****Nguyễn Thanh Tùng**