

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯNG NGUYÊN
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 55/2022/HS-ST

Ngày: 23/9/2022.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯNG NGUYÊN, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Thanh;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Nghĩa Toàn và ông Nguyễn Viết Bắc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2022 tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 50/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 và quyết định hoãn phiên tòa số 45/2022/QĐ-HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1, Hoàng Thanh H, tên gọi khác: không; sinh ngày: 10 tháng 5 năm 1977, tại: Huyện N, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm Q, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Nghĩa S, sinh năm: 1955; con bà: Bùi Thị N (đã chết); chồng: Nguyễn Văn H1; con: Có 03 (con lớn nhất sinh năm 1998, con nhỏ nhất sinh năm 2008); tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/5/2022 cho đến nay. Có mặt.

2, Nguyễn Văn N1, tên gọi khác: không; sinh ngày: 15 tháng 01 năm 1997, tại: Huyện H, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm A, xã H, huyện H, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T; con bà:

Nguyễn Thị N2; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2022 cho đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có ý định mua ma túy về bán kiếm lời để trang trải cuộc sống, vào ngày 24/5/2022, H gọi điện thoại cho một người đàn ông ở huyện N, tỉnh Nghệ An để hỏi mua 1.000.000đ (một triệu đồng) ma túy đá về bán. Người này đồng ý và hẹn H đến khu vực gần cổng Bệnh viện đa khoa huyện N, tỉnh Nghệ An để giao dịch mua bán ma túy. Đến chiều tối cùng ngày, H bắt xe taxi đi từ chỗ ở của mình để đến chỗ hẹn. Khi đi đến gần cổng bệnh viện đa khoa huyện N, tỉnh Nghệ An, H gọi điện thoại cho người bán ma túy. Người đàn ông đó nói với H: “đến chỗ cột điện gần cổng bệnh viện, gói ma túy để ở dưới cục gạch gần chân cột điện. Đến đó lấy rồi để tiền ở đó mà về”. H xuống xe đi lại nơi được hướng dẫn thấy có một cục đá ở gần chân cột điện. H lật cục đá lên thấy có 01 (một) gói giấy màu trắng, mở ra xem thì thấy có một bao potylen, bên trong có nhiều gói potylen nhỏ màu trong suốt, trong mỗi gói đều có chứa chất tinh thể dạng rắn màu trắng. Biết đó là ma túy dạng đá nên H cầm lấy và để 1.000.000đ (một triệu đồng) ở đó rồi đi taxi về nhà. Khi về đến nhà, H mở gói giấy màu trắng ra xem thì thấy bên trong có 13 (mười ba) gói nhỏ ma túy dạng đá. H lấy 03 (ba) gói bỏ vào một bao potylen trong suốt khác, 10 (mười) gói còn lại H để nguyên trong bao cũ rồi dùng dây chun màu đen buộc lại rồi đem tất cả cất giấu ở phía sau tấm gương treo trên tường trong nhà vệ sinh, sát sau ki-ốt của H để có ai mua thì bán. Đến khoảng 14 giờ 30 phút ngày 26/5/2022, H nhận được điện thoại qua ứng dụng Zalo. N1 hỏi Huyền: “chị có hàng đó không” (ý Nam hỏi có ma túy đá bán không). Hiểu ý N1, H trả lời: “lấy mấy tiền”. Nam nói: “ba trăm”. Huyền nói: “xuống ốt đi”. Nghe điện thoại xong, H đi ra chỗ cất giấu ma túy tại nhà vệ sinh lấy bao potylen có chứa 03 (ba) gói nhỏ ma túy ra. H lấy 01 (một) gói nhỏ đưa vào trong ki-ốt (bỏ tại bàn trang điểm) để khi nào N1 đến thì bán cho Nam, 02 gói nhỏ ma túy còn lại H cất vào chỗ cũ. Còn N1 sau khi tắt điện thoại thì điều khiển xe mô-tô nhãn hiệu HONDA Cub, biển kiểm soát 35-414NU đi đến nhà H ở xã N, huyện N. Khi đến nơi, N1 đi vào trong ki-ốt: “Thảo Vy” gặp Huyền, Nam đưa cho Huyền một tờ

500.000đ (năm trăm nghìn đồng). H cầm tiền rồi phụ lại cho N1 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) và chỉ cho Nam gói ma túy để ở trên bàn trang điểm. Nam lấy gói ma túy rồi đi về. Khi đi đến đoạn đường thuộc địa phận xóm A, xã H, huyện H (Lúc đó là 15 giờ 15 phút ngày 26/5/2022) N1 bị Tổ công tác Công an huyện H phối hợp với Công an xã H, huyện H, bắt quả tang Nam đang có hành vi tàng trữ trái phép 01 (một) gói chất tinh thể dạng rắn, màu trắng.

Ngày 27/5/2022, cơ quan CSĐT Công an huyện H, tỉnh Nghệ An tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp và khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Thanh H. Qua khám xét cơ quan điều tra đã thu giữ phía sau gương treo trong nhà vệ sinh nơi H ở (ki ốt “Thảo Vy”): 01 (một) bao Polytylen màu trong suốt, buộc ngoài bằng dây chun màu đen, bên trong có 10 (mười) gói nhỏ gói bằng bao Polytylen màu trong suốt, miệng viền màu xanh bên trong mỗi gói đều có chứa chất tinh thể, dạng rắn màu trắng; 01 (một) bao Polytylen màu trong suốt, miệng viền màu đỏ bên trong có 02 (hai) gói Polytylen màu trong suốt, bên trong mỗi gói đều có chứa chất tinh thể dạng rắn màu trắng. T1 giữ trong hộp nhựa màu hồng để ở kệ sắt sát cửa ra vào ki ốt: 01 (một) vỏ bao Polytylen màu trong suốt và 02 vỏ bao Polytylen màu trong suốt, miệng viền màu xanh. T1 tại bàn uống nước đặt ở gian phía ngoài kiốt: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, bên trong lắp sim số 0355199930 và 2.980.000đ để trong ví da.

Tại bản kết luận giám định số 727/KL-KTHS(Đ2MT), ngày 04/6/2022 của Phòng K công an tỉnh N (BL 21-HSVA) đã kết luận:

- Mẫu chất tinh thể dạng rắn màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn N1 gửi giám định là ma túy (M) có khối lượng là 0,13g (không đầy mười ba gam).

- 12 (mười hai) mẫu chất tinh thể dạng rắn (ký hiệu M01 đến M12) thu giữ của Hoàng Thanh H gửi đến giám định đều là ma túy (M1), có tổng khối lượng là 1,455g (một phẩy, bốn trăm năm mươi lăm gam).

Cáo trạng số: 53/CT- VKS – HS, ngày 15 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Hoàng Thanh H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự, truy tố bị cáo Nguyễn Văn N1 về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Hoàng Thanh H và Nguyễn Văn N1 đã khai nhận hành vi mà các bị cáo thực hiện giống như nội dung bản cáo trạng và nội dung vụ án như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Thanh H phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, bị cáo Nguyễn Văn N1 phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hoàng Thanh H từ 27 (hai mươi bảy) đến 30 (ba mươi) tháng tù. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N1 từ 12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng tù; về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 2 và khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 13 gói chất tinh thể dạng rắn được bỏ trong 02 phong bì công văn của Công an huyện H đã được niêm phong; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax, màu vàng, bên trong lắp sim số: 0384546786 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, bên trong lắp sim số 0355199930. Trả lại cho bị cáo Hoàng Thanh H: Số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng); về án phí: Buộc bị cáo N1 và bị cáo H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện H, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên:* Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, những người tham gia

tổ tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tổ tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2]. Về chứng cứ xác định tội danh:

Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai tại phiên tòa của các bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập vào hồi 15 giờ 15 phút ngày 26/5/2022 và phù hợp với các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố và thẩm tra tại phiên tòa.

Có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 15 giờ 15 phút ngày 26/5/2022, tại địa phận xóm A, xã H, huyện H, Tổ công tác Công an huyện H bắt quả tang Nguyễn Văn N1 đang có hành vi tàng trữ trái phép 01 (một) gói chất tinh thể dạng rắn, màu trắng với mục đích sử dụng. Gói chất tinh thể dạng rắn, màu trắng này do N1 mua của Hoàng Thanh H với giá 300.000đ (mua vào chiều ngày 26/5/2022 tại ki ốt nơi ở của H). Qua khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Thanh H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã phát hiện thu giữ sau tấm gương gắn trong nhà vệ sinh ki ốt nơi H ở 10 (mười) gói nhỏ chất tinh thể dạng rắn, màu trắng được để trong 01 (một) bao bao Polytylen màu trong suốt, buộc ngoài bằng dây chun màu đen và 02 gói nhỏ chất tinh thể dạng rắn, màu trắng được để trong 01 bao bao Polytylen màu trong suốt. Cộng: 12 gói.

Mười ba gói nhỏ chất tinh thể dạng rắn, màu trắng mà Cơ quan CSĐT Công an huyện H thu giữ tại Ki ốt nơi H sinh sống và thu tại bị cáo N1 là do H mua của một người đàn ông (người Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An) vào ngày 24/5/2022 với mục đích bán để kiếm lời.

Do 12 gói chất tinh thể dạng rắn, màu trắng thu giữ tại ki ốt nơi ở của Hoàng Thanh H được giám định là ma túy (Methamphetamine) có khối lượng là 1,455g và 01 gói chất tinh thể dạng rắn, màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn N1 được giám định là ma túy (Methamphetamine) có khối lượng là 0,13 g. Nên hành vi của bị cáo Hoàng Thanh H2 đã có đầy đủ yếu tố cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015; hành vi của bị cáo Nguyễn Văn N1 đã có đầy đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo:*

Vụ án trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội và chế độ quản lý đặc biệt đối với việc mua bán, tàng trữ chất ma túy. Các bị cáo biết được tác hại to lớn của ma túy nhưng vì nghiện ngập mà bị cáo N1 đã tàng trữ 0,13g ma túy (Methamphetamine) với mục đích sử dụng; vì hám lợi mà bị cáo H2 đã bán trái phép 01 lần ma túy (Methamphetamine) cho bị cáo N1 và tàng trữ trái phép 1,455g ma túy (Methamphetamine) với mục đích bán để kiếm lời là những hành vi nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo H2 và bị cáo N1 đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Cần xem xét thêm cho bị cáo N1 có ông nội được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì, gia đình bị cáo thờ cúng Liệt sĩ Nguyễn Đô . Bị cáo H2 có thành tích trong công tác phòng chống dịch covid 19 được xóm trưởng cùng UBND và Công an xã N, huyện N xác nhận; gia đình bị cáo thờ cúng Liệt sĩ Hoàng Nghĩa T2. Nên cả 02 bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xét thấy, mặc dù các bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào nhưng các bị cáo đều phạm tội nghiêm trọng, nên cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay mới đủ điều kiện giáo dục và cải tạo các bị cáo.

[4]. *Về hình phạt bổ sung:* Bị cáo N1 là đối tượng nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định và không có tài sản; bị cáo H2 hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (là hình phạt tiền) đối với các bị cáo.

[5]. Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo H2. Cơ quan CSĐT Công an huyện H đã tiến hành điều tra nhưng không xác định được người này, nên không có căn cứ để xử lý.

[6]. *Về vật chứng*: Vật chứng vụ án gồm:

- 01 (một) phong bì thư công văn công an huyện H, được niêm phong theo đúng quy định, mặt trước phong bì có ghi hàng chữ gói niêm phong vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn N1;

- 01 (một) phong bì thư công văn công an huyện H được niêm phong theo đúng quy định, mặt trước phong bì có ghi hàng chữ gói niêm phong vật chứng thu giữ của Hoàng Thanh H;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax, màu vàng, số I: 357308092776075, bên trong lắp sim số: 0384546786;

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Cub màu xanh-trắng, BKS 35-414NU;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, số I 356713082848878, bên trong lắp sim số 0355199930;

- Tiền Ngân hàng N3 2.980.000đ (hai triệu, chín trăm, tám mươi nghìn đồng.

Hội đồng xét xử xét thấy:

02 Phong bì thư công văn được niêm phong, mặt trước phong bì thứ nhất có ghi hàng chữ: Gói niêm phong vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn N1; mặt trước phong bì thứ hai có ghi: Gói niêm phong vật chứng thu giữ của Hoàng Thanh H bên trong 02 phong bì này là 13 gói chất tinh thể dạng rắn, màu trắng được giám định là ma túy (Methamphetamine). Đây là vật chứng bị Nhà nước cấm tàng trữ trái phép nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

02 (hai) điện thoại di động là của bị cáo H và bị cáo N1 sử dụng để liên lạc trao đổi về việc mua bán ma túy nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước theo quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 2.980.000đ (hai triệu, chín trăm, tám mươi nghìn đồng).

Trong quá trình điều tra Cơ quan CSĐT đã trả lại cho anh H1 (chồng bị cáo H) 2.480.000đ. Hiện chỉ còn lại 500.000đ. Xét thấy, trong tổng số tiền 500.000đ chỉ có 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tiền H bán ma túy cho N1. Nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 300.000đ theo quy định của pháp luật. Số tiền còn lại (200.000đ) do không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho bị cáo.

Chiếc xe mô tô là tài sản của ông Nguyễn Văn T. Ông T không biết bị cáo N1 sử dụng xe làm phương tiện đi mua ma túy nên cơ quan CSĐT đã trả lại cho ông T là đúng quy định của pháp luật.

[7]. *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Thanh H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Thanh H 24 (hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 27/5/2022.

2. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N1 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn N1 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 26/5/2022.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 2 và khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì công văn công an huyện H dán kín, được niêm phong theo đúng quy định, mặt trước phong bì ghi hàng chữ viết: Gói niêm phong vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn N1 (sinh năm 1997), cư trú tại xóm A xã H, huyện H, Nghệ An;

- 01 (một) phong bì công văn Công an huyện H được dán kín, được niêm phong theo đúng quy định, mặt trước phong bì ghi hàng chữ viết: “gói niêm phong vật chứng thu giữ của Hoàng Thanh H (sinh năm 1977), trú tại xóm Q, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước:

- Số tiền 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng);

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax, màu vàng, số I: 357308092776075, bên trong lắp sim số: 0384546786;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, số I 356713082848878, bên trong lắp sim số 0355199930.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Thanh H: Số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

(Đặc điểm chi tiết của 02 chiếc điện thoại và 02 phong bì đã được niêm phong bên trong có 13 gói ma túy theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 15/8/2022 giữa Công an huyện H và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hưng Nguyên).

(Số tiền 300.000đ bị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước và số tiền 200.000đ trả lại cho bị cáo hiện đang có trong tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hưng Nguyên theo phiếu ủy nhiệm chi ngày 15/8/2022).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc các bị cáo Hoàng Thanh H và Nguyễn Văn N1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh NA;
- Công an và VKSND huyện Hưng Nguyên;
- Chi cục THADS huyện Hưng Nguyên;
- Bị cáo; Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

Nguyễn Thị Kim Thanh

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

