

Số: 1025/2020/QĐ – PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 11 tháng 11 năm 2020

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Huyền

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Chí Sang
Bà Đỗ Thị Hoà.

Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Thanh Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên
họp: Ông Hà Thanh Bình – Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 551/2020/QĐST-DS
ngày 03 tháng 8 năm 2020, Tòa án nhân dân Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh đã
căn cứ vào Điều 217, Điều 218 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;
điểm c khoản 2 Điều 6 của Nghị quyết 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05 tháng 5 năm
2017, đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Yêu cầu công khai xin lỗi và bồi
thường thiệt hại” giữa:

Nguyên đơn: Ông Adzessa Nkama M, sinh năm 1979

Địa chỉ: C7B/55/5A, ấp 4, xã Bình H, huyện C1, Thành phố Hồ Chí Minh

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Luật sư Bùi Thanh
N của Văn phòng Luật sư Bùi Thanh N, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí
Minh.

Địa chỉ: số 528/5/94 đường X1, Phường 11, Quận D, Thành phố Hồ Chí
Minh.

Bị đơn: Bà Trần Thị Kim A, sinh năm 1965

Địa chỉ: số 406/2 đường X2, Phường 5, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1977.

Địa chỉ: số 22/5 đường X3, Phường 6, Quận K1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 17 tháng 8 năm 2020, nguyên đơn – Ông Adzessa Nkama M kháng
cáo đề nghị cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số

551/2020/QĐST-DS ngày 03 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh.

XÉT THẤY:

Nguyên đơn nộp đơn khởi kiện ngày 05/06/2018 và đơn yêu cầu bổ sung đơn khởi kiện ngày 26/03/2019 yêu cầu bị đơn là Bà Trần Thị Kim A chấm dứt hành vi xúc phạm danh dự, uy tín của ông; yêu cầu Bà A công khai xin lỗi trên phương tiện thông tin đại chúng và bồi thường thiệt hại cho ông. Tại đơn khởi kiện, nguyên đơn ghi địa chỉ của bị đơn là 406/2 đường X2, Phường 5, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án không tổng đạt được thông báo thụ lý cho Bà A tại địa chỉ do nguyên đơn ghi trong đơn khởi kiện. Căn cứ kết quả xác minh của Công an Phường 5, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh, lời khai của bà Hồ Thị Ngọc S1 thì Bà A không cư trú tại địa chỉ 406/2 Đường X2, Phường 5, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh và cư ngụ tại địa chỉ A32/11A Quốc lộ 50, xã Bình H, huyện C1, Thành phố Hồ Chí Minh khoảng từ đầu năm 2017. Căn cứ kết quả xác minh của Công an xã Bình H, huyện C1, Thành phố Hồ Chí Minh thì từ tháng 7/2016 đến tháng 4/2018 Bà A có cư trú địa chỉ A32/11A Quốc lộ 50, xã Bình H, huyện C1, Thành phố Hồ Chí Minh, hiện chuyển đi đâu không rõ. Căn cứ biên bản làm việc ngày 09/6/2020 của Tòa án nhân dân Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh thì nguyên đơn không cung cấp được địa chỉ mới của Bà A. Như vậy, Bà A không cư trú tại địa chỉ do nguyên đơn ghi trong đơn khởi kiện và Tòa án đã tiến hành thu thập, xác minh địa chỉ mới của Bà A theo quy định của pháp luật nhưng không xác định được địa chỉ mới của Bà A. Do đó, kháng cáo của nguyên đơn về việc Tòa án cấp sơ thẩm đã xác minh không chính xác địa chỉ của bị đơn và chuyển hồ sơ sai thẩm quyền là không có căn cứ để chấp nhận.

Quan hệ tranh chấp trong vụ án là tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng cụ thể là bồi thường thiệt hại do danh dự, uy tín bị xâm phạm. Giữa nguyên đơn và bị đơn không phát sinh quyền, nghĩa vụ trong giao dịch, hợp đồng. Khi nguyên đơn khởi kiện, bị đơn không còn cư trú tại địa chỉ do bị đơn cung cấp. Căn cứ Điều 32 của Luật Cư trú, bị đơn không thuộc trường hợp bắt buộc phải khai báo tạm vắng khi đi khỏi địa phương. Khi đi khỏi địa chỉ cư trú, bị đơn không biết về việc nguyên đơn khởi kiện nên không có căn cứ để cho rằng bị đơn đi khỏi nơi cư trú mà không báo cho nguyên đơn nhằm trốn tránh nghĩa vụ. Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tiến hành xác minh địa chỉ của bị đơn nhưng không có kết quả, nguyên đơn không cung cấp được địa chỉ mới của bị đơn nên căn cứ điểm c khoản 2 Điều 6 của Nghị quyết 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05 tháng 5 năm 2017, Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án là đúng pháp luật.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của Ông Adzessa Nkama M. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 551/2020/QĐST-DS ngày 03 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Án phí dân sự phúc thẩm: Ông Adzessa Nkama M phải chịu 300.000 đồng nhưng được vào sổ tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng theo Biên lai thu tiền số AA/2019/0007806 ngày 21/8/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh. Ông Adzessa Nkama M đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Tòa án nhân dân cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- TAND Quận Y;
- Chi cục THADS Quận Y;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Thị Huyền