TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **56**/2020/HSST
Ngày 07/5/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trâm Anh
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Minh Hồng
Bà Trần Thị Lân

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hồng Hà - Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Long Biên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 89/2020/HSST ngày 13 tháng 4 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2020/QĐXXST- HS ngày 23 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thị M** Sinh năm: 1988
HKTT và chỗ ở: Số A phố K, P. Cống Vị, Ba Đình, Hà Nội.
Văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: KinhTôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn T (đã mất) Con bà: Trần Thị L (đã mất) Chồng: Trần Ngọc Huy –SN: 1988; Có 03 con sinh năm 2011, 2013 và 2017; Tiền án tiền sự: Không
Bị can bị bắt khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 27/02/2020; từ ngày 04/3/2020 đến nay được áp dụng Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt tại phiên tòa)

Bị hại: Công ty TNHH A – Chi nhánh Long Biên
Địa chỉ: Số 27 đường Cổ Linh, phường Long Biên, quận Long Biên, TP. Hà Nội
Người đại diện hợp pháp của Công ty: Ông Đàm Mạnh Tuấn, sinh năm 1982
Chức vụ: Giám đốc Siêu thị Aeon – Long Biên thuộc Công ty TNHH Aeon Việt Nam – Chi nhánh Long Biên. (Có mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Bùi Đức Hùng, sinh năm 1980
HKTT: Thôn La Tinh, xã Đông La, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội(Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trưa ngày 27/02/2020 Nguyễn Thị M điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Mio màu trắng BKS:30M9-4038 chở theo con gái là Trần Bảo Ngọc đến Trung tâm thương mại Aeon, phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội. Sau khi gửi xe máy M lấy xe đẩy rồi cùng cháu Ngọc đi

vào siêu thị Aeon ở tầng 1. Tại đây M chọn một số gói bánh kẹo, mỳ tôm, xoài sấy để lên xe đẩy. Sau đó M đi ra khu vực bán đồ hải sản, thấy không có nhân viên nên M nảy sinh ý định trộm cắp. Bằng thủ đoạn lén lút bị cáo đã xé vứt bỏ tem từ của 04 túi mực khô, mỗi túi có trọng lượng 500g; 04 túi mực khô, mỗi túi có trọng lượng 250g và 01 gói ốc hương rồi cho vào 01 chiếc túi giấy để lên xe đẩy rồi đặt ba lô của cháu Ngọc lên trên rồi đi đến quầy thu ngân số 12 do chị Đào Phương Lan (SN: 1998, trú tại: Tổ 4 phường Giang Biên, quận Long Biên, Hà Nội) phụ trách để thanh toán. M chỉ thanh toán bánh kẹo và mì tôm hết 96.100 đồng. Còn số hàng xé bỏ tem từ của 04 túi mực khô, mỗi túi có trọng lượng 500g; 04 túi mực khô, mỗi túi có trọng lượng 250g và 01 gói ốc hương cất giấu trong túi giấy thì không thanh toán. M đẩy xe đi qua cửa an ninh cũng không bị phát hiện đối với số hàng chưa thanh toán vì tem từ không còn. Khi rời quầy thu ngân số 12 được khoảng 100m thì bị nhân viên an ninh đang làm nhiệm vụ tuần tra là anh Đặng Văn Đức (SN: 1991, Trú tại: Yên Viên, Gia Lâm, Hà Nội) và anh Nguyễn Hoàng Anh (SN 2000, Trú tại: Cổ Bi, Gia Lâm, Hà Nội) yêu cầu Nguyễn Thị M cho kiểm tra hóa đơn thanh toán thì phát hiện số hàng hóa trên xe đẩy nhiều hơn số hàng hóa đã thanh toán nên anh Đức và anh Hoàng Anh đã mời M về phòng an ninh làm việc, M đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình như nội dung trên. Cùng ngày ông Đàm Mạnh Tuấn là giám đốc siêu thị Aeon Long Biên trình báo công an phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội về việc khoảng 12h ngày 27/02/2020 có 01 đối tượng nữ trộm cắp tài sản tại siêu thị. Số tài sản bị mất gồm: 04 túi mực khô, mỗi túi có trọng lượng 500g, 04 túi mực khô, mỗi túi có trọng lượng 250g; 01 túi ốc hương; 01 túi xoài sấy.

Cơ quan công an tạm giữ của Nguyễn Thị M : 04 túi mực khô, mỗi túi có trọng lượng 500g, 04 túi mực khô, mỗi túi có trọng lượng 250g; 01 túi ốc hương; 01 túi xoài sấy; 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Mio màu trắng BKS:30M9-4038.

Tại bản Kết luận định giá trị tài sản số 23/KL- HĐ ngày 10/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận:

-04 túi mực khô loại 500 gam, chưa sử dụng trị giá 3.436.000 đồng.

-04 túi mực khô loại 250 gam, chưa sử dụng trị giá 1.756.000 đồng.

-01 túi ốc hương khối lượng 0,8kg, chưa sử dụng trị giá 479.200 đồng.

-01 túi xoài sấy loại 200 gam, chưa sử dụng trị giá 81.900 đồng.

Tổng giá trị tài sản M trộm cắp là: 5.753.100 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra bị can Nguyễn Thị M khai nhận hành vi phạm tội như nội dung trên, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Mio màu trắng BKS: 30M9-4038, số khung: 044867, số máy: 3044867, kết quả tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, đăng ký xe mang tên chị Hoàng Thị Phượng (SN: 1983, trú tại: Thôn Thượng, xã Cự Khê, Thanh Oai, Hà Nội). Chị Phượng khai năm 2010 chị mua và đăng ký chiếc xe trên đến năm 2019 thì chị bán xe cho người không quen biết. Anh Bùi Đức Hùng khai mua chiếc xe trên làm phương tiện đi lại, và có cho M mượn xe, anh Hùng không biết M dùng xe để đi trộm

cắp tài sản. Cơ quan CSĐT-Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe trên cho anh Hùng.

Về dân sự: Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho Công ty TNHH Aeon Việt Nam – chi nhánh Long Biên (do ông Đàm Mạnh Tuấn được ủy quyền): 04 túi mực khô, mỗi túi có trọng lượng 500 gam, 04 túi mực khô, mỗi túi có trọng lượng 250 gam; 01 túi ốc hương; 01 túi xoài sấy. Ông Tuấn đã nhận lại tài sản, không đề nghị gì về dân sự và đề nghị xử lý Nguyễn Thị M theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 86/CT-VKS-LB ngày 31/3/2020 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội: Truy tố bị cáo Nguyễn Thị M về tội " Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị M từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo. Hạn thử thách từ 30-36 tháng kể từ ngày tuyên án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo M đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trong bản Cáo trạng; nội dung phân tích, luận tội của kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa, không bị oan sai.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để có điều kiện chăm sóc nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thị M không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, vật chứng đã thu giữ, lời khai của người bị hại cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Hồi 11h30' ngày 27/02/2020, tại tầng 1 siêu thị Aeon

Long Biên, phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội, Nguyễn Thị M có hành vi lén lút trộm cắp 04 túi mực khô, mỗi túi có trọng lượng 500 gam, 04 túi mực khô, mỗi túi có trọng lượng 250 gam; 01 túi ốc hương; 01 túi xoài sấy với tổng trị giá 5.753.100 đồng của Công ty TNHH Aeon Việt Nam chi nhánh Long Biên thì bị phát hiện bắt giữ. Bị cáo Nguyễn Thị M có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi có ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật hình sự bảo vệ; Hành vi của bị cáo Nguyễn Thị M đủ yếu tố cấu thành tội " Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Thị M về tội " Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, và đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Thị M không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i,s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4]. Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có nơi cư trú ổn định rõ ràng.

[5]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo phải xử lý nghiêm khắc để bị cáo lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm cho bản thân nhưng không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội vẫn có tác dụng giáo dục để bị cáo sửa chữa những sai lầm của mình có cơ hội trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có khả năng kinh tế nên miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là Công ty TNHH Aeon Việt Nam đã nhận lại tài sản bị trộm cắp, không yêu cầu gì khác về dân sự nên Hội đồng xét xử không phải xét.

[8]. Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Mio màu trắng BKS: 30M9-4038, số khung: 044867, số máy: 3044867 là tài sàn của anh Bùi Đức Hùng. Anh Hùng cho M mượn xe và không biết M dùng xe để đi trộm cắp tài sản. Cơ quan CSĐT-Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe trên cho anh Hùng là có căn cứ pháp luật.

[9]. Về án phí : Căn cứ 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục I, Danh mục án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Thị M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I, Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

1.Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị M 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản". Hạn thử thách 30 (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Thị M cho Uỷ ban nhân dân Phường Cống Vị, Quận Ba Đình, Thành Phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời hạn thử thách của bản án. Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về án phí: Bị cáo nguyễn Thị M phải chịu 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo về những vấn đề có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày truyên án.

Nơi nhận:
-VKS nhân dân quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THADS quận Long Biên;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Trâm Anh