

Bản án số: 185/2022/HS-ST

Ngày: 05-9-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Minh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Tiến Dũng

Bà Nguyễn Thị Kim Chung

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Văn Kiên - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Trần Quang Thành - Kiểm sát viên

Ngày 05-9-2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 163/2022/TLST-HS ngày 27-7-2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 163/2022/QĐXXST-HS ngày 18-8-2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lưu Quang H, sinh năm 1993 tại: Thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định; số chứng minh nhân dân: 163309111; nơi đăng ký thường trú: Số 31/42 Thủy Cơ 2, phường C, thành phố N, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Số 31/42 Thủy Cơ 2, phường C, thành phố N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Quang B và bà Vũ Thị M; có vợ Vũ Thị Hải Y và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 30-3-2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 12 tháng tù về tội “Đánh bạc”; bị cáo bị truy nã theo Quyết định truy nã bị can số 19 ngày 12-8-2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định; bị cáo ra đầu thú ngày 18-5-2022, bị tạm giữ từ ngày 18-5-2022, chuyển tạm giam từ ngày 21-5-2022 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 17-01-2021, do cần tiền sử dụng cho cá nhân, Lê Mạnh T đã nhờ người yêu là chị Vũ Thanh T1 vay của Lê Xuân B số tiền 2.300.000 đồng dưới hình thức chuyển khoản ngân hàng và hẹn đến ngày 19-01-2021 sẽ hoàn trả số tiền trên cộng với phí chuyển khoản 200.000 đồng, tổng cộng là 2.500.000 đồng. Tối ngày 20-01-2021, T và chị T1 đi chơi điện tử tại quán Internet, địa chỉ: Số 273 đường G, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định. Do chưa có tiền trả cho B nên T đã vào Facebook của chị T1 nhắn tin với B xin thanh toán nợ sau và sẽ trả thêm phí, nhưng B không đồng ý. Sau đó giữa B và T xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau và thách thức hẹn gặp để đánh nhau. T hỏi Ba: “Mày đang ở đâu?”, B nói: “Tao đang ở Cafe Toàn, mày lên đây”. T định đi lên quán Cafe Toàn, địa chỉ: Số 72 phố H, phường N, thành phố N, tỉnh Nam Định để gặp B thì chị T1 ngăn lại nên T không đi nữa. T tiếp tục gọi điện thoại cho B để nói cho khát nợ thì B chửi T: “Thanh niên gì hẹn xong mà không lên à?”. T nói rằng không có xe thì B nói: “Cảm thấy không tìm được tao thì tao xuống tìm mày”. T thách thức B: “Tao đang ở quán Internet 273 Giải Phóng, mày xuống đây”, B đồng ý. Thách thức B xong, T nói với chị T1 đi cùng T về nhà tại địa chỉ: Khu tập thể Giao thông, xóm Trại, xã L, thành phố N, tỉnh Nam Định một lát. Đến nơi, T bảo chị T1 đứng đợi ở ngoài đầu ngõ, còn T chạy vào trong nhà, lên giường ngủ tại tầng 2 lấy ra 01 con dao gấp bằng kim loại, màu xám, dài khoảng 20cm. T bỏ con dao vào túi áo khoác bên phải để nếu xảy ra đánh nhau với B thì T sẽ sử dụng. Chuẩn bị dao xong, T cùng chị T1 quay lại quán Internet chờ B đến. Lúc này B đang ngồi uống nước tại quán Cafe Toàn cùng với Lưu Đức T2, Lưu Quang H, Nguyễn Anh Đ, Nguyễn Hà T3, Trần Thái D, Trần Mạnh D1. Sau khi uống nước xong, B rủ tất cả đi cùng với B có việc, mọi người đồng ý. B một mình điều khiển xe máy Airblade màu đen, T2 điều khiển xe máy Airblade màu đỏ chở H, Đ điều khiển xe máy Airblade màu đen chở T3, Mạnh D điều khiển xe máy Wave màu xanh tím than chở Thái D1. Trên đường đi, B kể cho mọi người nghe về việc B có chuyển khoản cho người tên T1 vay tiền, nhưng đến hẹn T1 không trả tiền mà người yêu của T1 là T còn chửi bới, thách thức B đến quán Internet 273 đường Giải Phóng để đánh nhau. B rủ mọi người đi cùng với B đến gặp T, để khi xảy ra đánh nhau thì cả bọn sẽ đánh nhau với T. Tất cả mọi người đều đồng ý. T và chị T1 sau khi quay lại quán Internet thì chị T1 đi vào trong quán, còn T đi sang khu vực vỉa hè trước cửa số nhà 271 đường G, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định đứng chờ B đến. Khoảng 22 giờ cùng ngày, B cùng T2, H, T3, Đ, Thái D, Mạnh D1 tới trước cửa quán Internet 273 đường Giải Phóng. Tại đây nhóm người của B dựng xe máy lộn xộn dưới lòng

đường Giải Phóng. B xuống xe nói vào phía trong quán Internet: “Thằng nào là thằng T?”. T thấy vậy đi bộ về phía nhóm B nói: “Em T đây”. Thấy T, T2 dùng tay túm vào sau cổ T và kéo T sang phía vỉa hè trước cửa số nhà 271 đường Giải Phóng nói: “Sao tiền nong mày nhờ B chuyển khoản mà lại quay ra thách thức đánh nhau vậy em?”. T3 đi sau dùng tay tát 01 phát vào mặt T, dùng chân đạp 01 phát vào lưng T và tháo mũ bảo hiểm loại có lưỡi trai, bằng nhựa màu đen đạp 01 phát trúng đầu T. Đ cũng đi tới chửi T: “Mày là em thằng nào, mày là em thằng nào?”, rồi dùng chân đạp 02 phát vào bụng T làm T lùi sát về phía cửa nhà 271 đường Giải Phóng. T3 cũng chửi T: “Mày biết bọn bố mày là ai không?”. Lúc này có 01 người phụ nữ (chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ) đi tới can ngăn hai bên không đánh nhau nữa thì Đ đẩy người này ra. B đi tới chửi T: “Mày gọi điện chửi tao, thách tao cái gì, tao xuống rồi đây này”, đồng thời dùng tay tát 02 phát vào mặt T. Ngay lúc này, T rút con dao đã chuẩn bị từ trước trong túi áo khoác bên phải ra rồi đâm 01 nhát trúng vào vùng lưng của B gây thương tích. B bị đâm nên lùi lại phía sau. T chửi bới và vùng dao loạn xạ về phía những người còn lại nhưng không trúng ai. Đ, H, T3, Mạnh D, Thái D1 bỏ chạy tràn ra lòng đường Giải Phóng, còn T2 và B vẫn đứng trên vỉa hè. Thấy B đứng gần đó, T tiếp tục lao về phía B rồi dùng dao đâm 01 nhát nữa trúng vào vùng lưng của B gây thương tích. B bỏ chạy ra giữa lòng đường. T quay lại vào phía vỉa hè thì thấy T2 đang đứng trên vỉa hè, T lao đến thì T2 cũng bỏ chạy ra lòng đường. T đứng trên vỉa hè liên tục chửi bới, la hét về phía nhóm của B, nhóm B cũng chửi bới lại T. Đ ra xe máy lấy 01 chiếc mũ bảo hiểm loại có lưỡi trai, bằng nhựa tối màu để định dùng làm hung khí đánh nhau với T thì H đi đến giật lấy chiếc mũ bảo hiểm trên tay Đ ném về phía T. T3 vẫn cầm chiếc mũ bảo hiểm trên tay làm hung khí đánh nhau với T. T2 mở cốp xe lấy ra 01 gậy B khúc bằng kim loại sáng màu, dài khoảng 55cm, có phần tay cầm bọc cao su màu đen dài khoảng 20cm để làm hung khí đánh nhau với T. Lúc này chị T1 chạy đến can ngăn nhưng không được. T3 dùng mũ bảo hiểm ném về phía T, T2 lao vào dùng gậy B khúc dọa vụt T. B từ dưới lòng đường vòng sang bên phải chạy lên và nhặt dưới vỉa hè trước cửa số nhà 271 đường Giải Phóng 01 viên gạch (loại gạch đỏ dùng trong xây dựng), kích thước khoảng 25x10cm ném trúng người T. T tiếp tục chạy đuổi theo B sang phía trước cửa số nhà 267 đường Giải Phóng rồi dùng dao đâm 01 nhát nữa trúng vào vùng lưng của B gây thương tích. T2 cầm gậy 3 khúc, Thái D, Mạnh D1 nhặt gạch đá cùng H, T, Đ tiếp tục đuổi theo để đánh T. Đến trước cửa số nhà 267 đường Giải Phóng, T dùng gậy B khúc vụt về phía T nhưng không trúng, Thái D dùng 1/2 viên gạch đỏ dùng trong xây dựng, kích thước khoảng 15x10cm ném về phía T. T bỏ chạy về trước cửa số nhà 271 đường Giải Phóng thì T2 cầm gậy 3 khúc tiếp tục đuổi theo dọa vụt T. Mạnh D1 dùng hai tay bê 01 viên gạch lát vỉa hè, kích thước 25x25cm đuổi theo ném về phía T thì T bỏ chạy vào trong quán Internet. Nhóm của B tiếp tục đuổi theo

T đến trước cửa quán Internet rồi đứng ở dưới lòng đường Giải Phóng chửi bới vào phía trong quán. Một lúc sau thì cả nhóm của B lên xe máy bỏ đi. Do bị chảy nhiều máu nên B được đưa vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định cấp cứu rồi được đưa lên Bệnh viện Việt Đức - thành phố Hà Nội cấp cứu, điều trị. Sau khi nhóm của B đã đi hết, T cầm con dao và bỏ đi khỏi hiện trường.

Sau khi xảy ra sự việc, ông Tổ trưởng tổ dân phố số 23 phường Trường Thi, thành phố Nam Định đã lên cơ quan Công an trình báo nội dung sự việc Lê Xuân B bị gây thương tích và đề nghị cơ quan Công an xử lý nghiêm các đối tượng trong sự việc trên vì đã có hành vi tụ tập, hò hét, chửi bới, sử dụng hung khí đuổi đánh nhau làm náo loạn đường phố, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Lê Mạnh T đã đến cơ quan Công an xin đầu thú về hành vi phạm tội của bản thân và tự nguyện giao nộp 01 con dao gấp bằng kim loại màu xám, dài khoảng 20cm, lưỡi dao dài khoảng 10cm, bản dao rộng 02cm, mũi dao nhọn, có một cạnh sắc mà T đã dùng để đâm Lê Xuân B.

Ngay sau khi tiếp nhận tin báo về tội phạm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã phối hợp cùng Công an phường Trường Thi tiến hành các hoạt động điều tra. Cơ quan điều tra đã thu giữ tại hiện trường 02 nửa viên gạch đỏ dùng trong xây dựng, kích thước khoảng 15x10cm; 01 nửa viên gạch đỏ dùng trong xây dựng, kích thước khoảng 10x10cm; 01 viên gạch lát vỉa hè, kích thước 25x25cm. Rà soát trích xuất hình ảnh camera xung quanh khu vực hiện trường, Cơ quan điều tra đã thu giữ và niêm phong 02 đoạn video từ camera lắp tại trước cửa số nhà 271 và số nhà 267 đường Giải Phóng, phường Trường Thi, thành phố N, tỉnh Nam Định ghi lại được toàn bộ quá trình xảy ra sự việc từ khi nhóm của Lê Xuân B đến tìm gặp Lê Mạnh T đánh nhau cho đến khi bỏ đi. Đối với các mảnh vỡ của mũ bảo hiểm mà các đối tượng dùng để đánh nhau đã được người dân quét dọn nên không thu giữ được.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã xác định và lấy lời khai những người làm chứng, tiếp nhận các đề nghị phản ánh của quần chúng nhân dân về vấn đề ảnh hưởng xấu của vụ việc đối với trật tự an toàn xã hội tại khu vực và địa bàn.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng Lê Xuân B, Lưu Đức T2, Nguyễn Anh Đ, Trần Thái D, Nguyễn Hà T3, Lưu Quang H, Trần Mạnh D1 đã khai nhận hành vi phạm tội gây rối trật tự công cộng của bản thân và các đồng phạm. Lưu Đức T2 đã tự nguyện giao nộp 01 gậy ba khúc bằng kim loại dài 55cm, có phần tay cầm bọc cao su màu đen dài khoảng 20cm, là hung khí T2 sử dụng để đánh nhau với T.

Hậu quả về thương tích của sự việc đánh nhau cụ thể như sau: Lê Xuân B bị 01 vết thương kích thước 02x01cm hố vai trái, cách đốt sống cổ khoảng 02cm; 01 vết thương kích thước 03x01cm khoang liên sườn 5 bên trái; 01 vết thương kích thước 04x01cm khoang liên sườn 9 lệch phải sát cột sống, gây rách gan hạ phân thùy VII, thủng cơ hoành phải. Lê Mạnh T không bị thương tích.

Ngày 27-01-2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã ra quyết định trưng cầu giám định thương tích của Lê Xuân B. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 35/21/TgT ngày 02-02-2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Lê Xuân B là 49%; cơ chế hình thành vết thương: Do vật cứng, nhọn, có cạnh sắc tác động. Lê Xuân B công nhận bản kết luận giám định trên là đúng, phù hợp với thương tích Lê Mạnh T đã gây ra cho mình, đồng thời Ba có đơn đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định khởi tố vụ án, truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lê Mạnh T.

Ngày 01-3-2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã ra quyết định trưng cầu giám định bổ sung tỷ lệ thương tích của Lê Xuân B. Tại bản kết luận giám định số 62/21/TgT ngày 14-3-2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Lê Xuân B là 50%; cơ chế hình thành vết thương: Do vật cứng, nhọn, có cạnh sắc tác động.

Ngày 11-3-2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với 02 đoạn video ghi lại sự việc đã được thu giữ trong vụ án. Tại bản kết luận giám định số 346/KL-PC09 ngày 23-3-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Không phát hiện thấy dấu vết bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong toàn bộ 02 đoạn video cần giám định.

Trong giai đoạn điều tra, Lưu Quang H đã bỏ trốn. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã ra Quyết định truy nã bị can số 19 ngày 12-8-2021 đối với Lưu Quang H. Đến ngày 18-5-2022 Lưu Quang H ra đầu thú.

Đối với các đồng phạm khác đã bị xét xử tại bản án hình sự sơ thẩm số 273/2021/HS-ST ngày 30-9-2021 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định.

Bản cáo trạng số 172/CT-VKS-TPND ngày 27-7-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo Lưu Quang H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lưu Quang H đã khai nhận toàn bộ hành vi cùng với các đối tượng Lê Xuân B, Lưu Đức T2, Nguyễn Anh Đ, Trần Thái D, Trần Mạnh D1, Nguyễn Hà T3 tụ tập hò hét, chửi bới và

đánh nhau với Lê Mạnh T gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội của khu vực đường Giải Phóng, thuộc tổ 23 phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định như đã nêu trên.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện hành vi của bị cáo Lưu Quang H có đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng”, với tình tiết định khung tăng nặng “Dùng hung khí”. Do đó Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định vẫn giữ nguyên quan điểm theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lưu Quang H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 54; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Phạt bị cáo Lưu Quang H từ 21 tháng tù đến 24 tháng tù.

Buộc bị cáo Lưu Quang H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lưu Quang H nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lưu Quang H đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Lưu Quang H tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các đối tượng khác đã bị đưa ra xét xử là Lê Mạnh T, Lê Xuân B, Lưu Đức T2, Nguyễn Hà T3, Nguyễn Anh Đ, Trần Thái D,

Trần Mạnh D1; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai những người làm chứng; sơ đồ hiện trường; các video ghi lại sự việc xảy ra, các biên bản thu giữ vật chứng; các bản kết luận giám định về thương tích; cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Từ nguyên nhân mâu thuẫn trong việc vay nợ, giữa Lê Mạnh T và Lê Xuân B đã xảy ra cãi chửi nhau qua điện thoại, sau đó thách đố hẹn gặp để đánh nhau. Lê Mạnh T đã về nhà lấy dao, sau đó đến khu vực quán Internet tại địa chỉ: Số 273 đường G, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định để đợi. Khoảng 22 giờ ngày 20-01-2021, Lê Xuân B đã rủ thêm Lưu Quang H và một số đối tượng khác cùng đến địa chỉ mà Lê Mạnh T đang đợi để giải quyết mâu thuẫn. Khi nhóm của Lê Xuân B đến nơi đã đánh Lê Mạnh T trước, sau đó Lê Mạnh T đã dùng dao đánh trả. Các đối tượng trong nhóm của Lê Xuân B đã hò hét, chửi bới, dùng gạch xây dựng, gạch lát vỉa hè, mũ bảo hiểm, gậy kim loại 3 khúc để đánh nhau với Lê Mạnh T. Trong đó bị cáo Lưu Quang H đã dùng mũ bảo hiểm ném Lê Mạnh T, cùng với các bị cáo khác đuổi đánh Lê Mạnh T, hò hét gây mất trật tự khu dân cư. Hậu quả xảy ra làm bị cáo Lê Xuân B bị 01 vết thương kích thước 02x01cm hố vai trái, cách đốt sống cổ khoảng 02cm; 01 vết thương kích thước 03x01cm khoang liên sườn 5 bên trái; 01 vết thương kích thước 04x01cm khoang liên sườn 9 lệch phải sát cột sống, gây rách gan hạ phân thùy VII, thủng cơ hoành phải; tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 50%. Ngoài ra, sự việc bị cáo Lưu Quang H cùng các đồng phạm khác hò hét, chửi bới, đánh nhau vào khoảng thời gian 22 giờ đêm ngày 20-01-2021 đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, gây hoang mang lo lắng cho nhân dân tại khu vực đường G, thuộc tổ 23 phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định.

Xét thấy bị cáo Lưu Quang H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rất rõ hành vi tụ tập hò hét, chửi bới, đánh nhau nơi công cộng là vi phạm pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, gây hoang mang lo lắng cho nhân dân nhưng vẫn cố ý thực hiện; bị cáo Lưu Quang H cùng với các đối tượng khác đã dùng mũ bảo hiểm, gạch xây dựng, gạch lát vỉa hè, gậy kim loại 3 khúc đều là hung khí để đánh nhau với Lê Mạnh T. Vì vậy bị cáo Lưu Quang H đã phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, thuộc trường hợp định khung tăng nặng “Dùng hung khí” quy định điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

[3] Về vai trò của bị cáo trong vụ án:

Bị cáo Lưu Quang H không có mâu thuẫn gì với Lê Mạnh T, tham gia đánh nhau vì được Lê Xuân B rủ rê, lôi kéo và không gây thương tích gì cho Lê Mạnh T nên chỉ là đồng phạm có vai trò không đáng kể trong vụ án.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì bị cáo Lưu Quang H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; sau khi bỏ trốn thì bị cáo đã ra đầu thú nên bị cáo sẽ được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Lưu Quang H không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo Lưu Quang H là nghiêm trọng, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố Nam Định, sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn nên cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, với mức hình phạt tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên xét thấy bị cáo Lưu Quang H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, đồng thời bị cáo là đồng phạm có vai trò không đáng kể nên Hội đồng xét xử sẽ phạt bị cáo Lưu Quang H ở dưới mức thấp nhất của khung hình phạt bị truy tố theo quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng:

Vật chứng trong vụ án đã được xử lý theo Bản án hình sự sơ thẩm số 273/2021/HS-ST ngày 30-9-2021 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7] Về án phí:

Bị cáo Lưu Quang H bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lưu Quang H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 54; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Phạt bị cáo Lưu Quang H 01 năm 09 tháng tù (một năm chín tháng tù). Thời hạn tù tính từ ngày 18-5-2022.

2. Án phí:

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Lưu Quang H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo:

Bị cáo Lưu Quang H được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo Lưu Quang H có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Tuấn