

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2023/HSST

Ngày: 15/8/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Hiên

Thẩm phán: Ông Lưu Anh Tuấn

Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Hoàng

Ông Trần Minh Đức

Ông Lê Quốc Ngưu

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Nga – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Dũng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 66/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 147/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Lý Thanh H, sinh ngày 03 tháng 12 năm 1996 tại tỉnh Gia Lai. Nơi ĐKKTT: Thôn T, xã Đăk D, huyện M, tỉnh Gia Lai; Nơi tạm trú: Tổ X, thị trấn Kon D, huyện M, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Thanh H và bà Nguyễn Thị D; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 21 tháng 5 năm 2014 bị Công an thành phố P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0100593/QĐ-XPHC về hành vi Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ. (Đã chấp hành xong)

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 23/3/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Đào Văn Thắng – Luật sư Văn phòng Luật sư Mai Nguyễn thuộc Đoàn luật sư tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Đào Đức N, sinh năm 1989; địa chỉ: Tổ X, thị trấn Kon D, huyện M, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Lý Thanh H1, sinh năm 1955; địa chỉ: Thôn T, xã Đăk D, huyện M, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

** Người làm chứng:*

- Anh Lý Thanh H2, sinh năm 1994; địa chỉ: Thôn T, xã Đăk D, huyện M, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

- Anh Hoàng Bảo K, sinh năm 1979; địa chỉ: Thôn N, xã Đăk T, huyện M, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

- Anh Võ Thanh S, sinh năm 1999; địa chỉ: Tổ X, thị trấn Kon D, huyện M, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Văn N1, sinh năm 1981; địa chỉ: Tổ Y, thị trấn Kon D, huyện M, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 12/10/2022, Đào Đức N gọi điện thoại cho Lý Thanh H2 đề nhờ H2 đưa điện thoại nói chuyện với anh Nguyễn Văn N1, nhưng H2 không nghe máy nên N đã rủ Võ Thanh S (sinh năm 1999; trú tại Tổ X, thị trấn Kon D, huyện M, tỉnh Gia Lai) và Hoàng Bảo K (sinh năm 2001; trú tại thôn N, xã Đ, huyện M, tỉnh Gia Lai) đến Phòng trọ số 1 do anh Nguyễn Văn N thuê trọ, thuộc dãy nhà trọ của bà Trần Thị Kim D để gặp N. Khi đến phòng trọ S và K ngồi ngoài cửa phòng còn N vào trong phòng nói chuyện với Nguyễn Văn N thì thấy Lý Thanh H2 đang ở đây. Lúc này, N thấy H2 ở phòng của N thì N trách việc Năm gọi điện nhưng H2 không nghe máy và có lời nói qua lại, sau đó xảy ra xô xát. N dùng tay đánh nhẹ vào đầu của H2 thì H2 đứng lên dùng tay xô đẩy với N, được mọi người can ngăn nhưng N vẫn chửi bới anh H2. Lúc này, Lý Thanh H (em trai Lý Thanh H2) đang đứng trước cửa phòng trọ của mình, đối diện với phòng trọ của anh N, nhìn thấy N chửi và đánh anh trai mình nên bực tức quay vào phòng trọ của H lấy một con dao bấm làm bằng kim loại, có chiều dài 24cm (cán dao dài 13cm, phần lưỡi dài 11cm), một cạnh sắc, mũi dao nhọn, cầm trên tay phải và chạy vào trong phòng của anh N đâm một nhát từ phía sau theo hướng từ sau ra trước, từ dưới lên trên trúng vào vùng lưng của anh Đào Đức N vết thương thấu ngực, tràn khí, tràn máu màng phổi. Nhìn thấy Hầm dao đâm anh N thì S và N1 vào can ngăn, anh K vào ôm và kéo H ra sau. Khi bị đâm trúng lưng anh N quay người lại dùng tay trái nắm vào cánh tay của H thì bị mũi dao đâm một nhát trúng vào mặt ngoài khuỷa cánh tay trái. Sau khi đâm Năm, Lý Thanh H về nhà tại thôn Tân Phú, xã Đăk D, huyện M và vứt con dao xuống bụi cỏ ven bờ suối cạnh nhà, sau đó đi làm tại Trại chăn nuôi heo Lơ Pang 3 của Công ty Hoàng Anh Gia Lai. Đến ngày 23/3/2023, Lý Thanh H về nhà chơi thì bị bắt.

Đối với anh Đào Đức N sau khi bị Hùng đâm được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai và điều trị. Đến ngày 18/10/2022 thì xuất viện

Hiện trường xảy ra vụ án tổ dân phố 6, thị trấn Kon D, huyện Y, tỉnh Gia Lai. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y, tỉnh Gia Lai đã tiến hành khám nghiệm hiện trường. Ngày 27/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện M đã tiến hành thực nghiệm điều tra. Kết quả thực nghiệm điều tra phù hợp với lời khai bị can, bị hại, lời khai người làm chứng và các tài liệu thu thập trong quá trình điều tra. (Bút lục: 39-45, 83-92 Biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra; sơ đồ; bản ảnh).

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 585/CN ngày 24/10/2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai đối với Đào Đức N:

- Tình trạng thương tích lúc vào viện: Vết thương vùng lưng phải cạnh cột sống khoảng gian sườn # kích thước (2x1x5) cm hướng từ phải qua trái, từ trên hơi chệch xuống dưới; Vết thương mặt ngoài cẳng tay trái kích thước #5 cm x 3cm, hướng từ dưới lên trên.

- Chuẩn đoán lúc vào viện: Vết thương thấu ngực + Vết thương cẳng tay trái do bị đâm.

- Chuẩn đoán ra viện: Vết thương thấu ngực tràn khí màng phổi phải do bị đâm/ Vết thương cẳng tay trái.

Ngày 18/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang trưng cầu Trung tâm giám định pháp y giám định tỷ lệ thương tích tổn hại sức khỏe đối với Đào Đức N.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 348/22/TgT ngày 31/10/2022 của Trung tâm pháp y kết luận.

“Về dấu hiệu chính qua giám định:

+ *Một vết thương phần mềm vùng lưng khoảng D7 - D8.*

+ *Một vết mổ dân lưu màng phổi đường nách trước bên phải.*

+ *Một vết thương phần mềm mặt sau 1/3 cẳng tay trái.*

+ *Vết thương thấu ngực gây tràn khí, tràn máu màng phổi phải đã phẫu thuật dân lưu không để lại di chứng.*

- *Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 7%.*

- *Kết luận khác:*

+ *Cơ chế hình thành vết thương: Do sự tác động trực tiếp.*

+ *Xác định vật gây thương tích: Phù hợp với sự tác động của vật sắc có cạnh bén, mũi nhọn”*

* *Vật chứng của vụ án:*

- 01 (một) con dao bằng kim loại, phần cán dao có một phần được sơn màu đỏ, phần còn lại màu đen, phần cán dao dài 13 cm, lưỡi dao dài 11cm, lưỡi nhọn.

* *Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra điều tra gia đình bị can đã bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng. Hiện bị hại không yêu cầu bị can bồi thường gì thêm và có đơn bãi nại và giảm nhẹ hình phạt cho bị can.*

Tại Cáo trạng số 101/CT-VKS-P2 ngày 03/7/2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Lý Thanh H về tội “*Giết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

2. Diễn biến phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và thấy hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Gia Lai giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lý Thanh H phạm tội “*Giết người*”;

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 15, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lý Thanh H mức án từ 9 năm đến 10 năm tù.

Về dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình đã bồi thường cho bị hại với số tiền 20.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao bằng kim loại, phần cán do có một phần nước sơn màu đỏ, phần còn lại màu đen, phần cán dao dài 13cm, phần lưỡi dao dài hơn 11cm, lưỡi sắc nhọn được bỏ trong phong bì công văn dán kín, có chữ ký, chữ viết có nội dung Lê Thanh Hoài, Lý Thanh H, Chu Công Hiếu và các dấu tròn đỏ nội dung “CÔNG AN HUYỆN M-T.GIA LAI*CO QUAN CẢNH SÁT ĐIỀU TRA”.

Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- Người bào chữa cho bị cáo đồng ý với tội danh, điểm, khoản, điều luật như lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt và xử phạt bị cáo mức án thấp hơn mức đại diện Viện kiểm sát đề nghị..

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Lý Thanh H trình bày: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại anh Đào Đức N số tiền 20.000.000 đồng, gia đình tự nguyện bồi thường và không yêu cầu gì đối với số tiền này, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người bào chữa cho bị cáo, bị cáo, và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 12/10/2022, Đào Đức N gọi điện cho Lý Thanh H2 để gặp anh Nguyễn Văn N1 nhưng H2 không nghe máy. Sau đó, Đào Đức N đến phòng trọ của Nguyễn Văn N1 thuê trọ thuộc tổ dân phố 6, thị trấn Kon D, huyện M, tỉnh Gia Lai. Khi đến nơi, Đào Đức N gặp Lý Thanh H2 và lời nói qua lại và xảy ra xô xát. Lúc này, Lý Thanh H đang đứng trước cửa phòng trọ của mình, đối diện với phòng trọ của anh N1, nhìn thấy anh N chửi và đánh anh trai mình nên H bức tức quay vào phòng trọ của mình lấy một con dao bấm làm bằng kim loại, có chiều dài 24cm (cán dao dài 13cm, phần lưỡi dài 11cm), một cạnh sắc, mũi dao nhọn, cầm trên tay phải và chạy vào trong phòng của anh N1 đâm một nhát từ phía sau theo hướng từ sau ra trước, từ dưới lên trên trúng vào vùng lưng của anh Đào Đức N vết thương thấu ngực, tràn khí, tràn máu màng phổi, bị đâm anh Năm quay lại nắm tay cầm dao của H thì bị dao đâm trúng vào mặt ngoài khuỷa cánh tay trái. Hậu quả anh N bị tổn hại sức khỏe 7%.

Xét thấy, giữa bị cáo và bị hại anh Đào Đức N không có mâu thuẫn gì trước đó, khi thấy anh N chửi và đánh anh trai mình, bị cáo không can ngăn mà đi lấy dao đến đâm vào vùng lưng của bị hại vết thương thấu ngực, thể hiện tính chất côn đồ của bị cáo. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Giết người” với

tình tiết định khung “*Có tính chất côn đồ*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm khắc, cách lý bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Hậu quả chết người chưa xảy ra thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt, nên Hội đồng xét xử áp dụng quy định về phạm tội chưa đạt theo Điều 15, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng;

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình đã bồi thường cho bị hại với số tiền 20.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[6] Về vấn đề khác:

Đối với Lý Thanh H2 là người trực tiếp mâu thuẫn với anh Đào Đức N. Sau khi H có hành vi đâm anh N thì H bỏ đi, sau đó quay lại phòng trọ và được anh H2 chở về nhà. Sau đó, H đi đâu làm gì H2 không biết. Quá trình điều tra xác định, sau khi xảy ra sự việc Lý Thanh H2 đã kêu người đưa anh N đi cấp cứu. Mặc dù là người chở H về nhưng Lý Thanh H2 không biết anh N bị thương ở mức độ nào, đồng thời đã nói với gia đình đến thăm và bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại. Vì vậy hành vi của Lý Thanh H2 chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Không tố giác tội phạm” quy định tại Điều 390 Bộ luật Hình sự.

[7] Về vật chứng:

Xét 01 (một) con dao bằng kim loại, phần cán do có một phần nước sơn màu đỏ, phần còn lại màu đen, phần cán dao dài 13cm, phần lưỡi dao dài hơn 11cm, lưỡi sắc nhọn được bỏ trong phong bì công văn dán kín, có chữ ký, chữ viết có nội dung Lê Thanh Hoài, Lý Thanh H, Chu Công Hiếu và các dấu tròn đỏ nội dung “CÔNG AN HUYỆN MANG YANG-T.GIA LAI*CO QUAN CẢNH SÁT ĐIỀU TRA” là hung khí phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lý Thanh H phạm tội “*Giết người*”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 15; khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Lý Thanh H 8 (Tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/3/2023.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao bằng kim loại, phần cán do có một phần nước sơn màu đỏ, phần còn lại màu đen, phần cán dao dài 13cm, phần lưỡi dao dài hơn 11cm, lưỡi sắc nhọn được bỏ trong phong bì công văn dán kín, có chữ ký, chữ viết có nội dung Lê Thanh Hoài, Lý Thanh Hùng, Chu Công Hiếu và các dấu tròn màu đỏ nội dung “CÔNG AN HUYỆN M-T.GIA LAI*CO QUAN CẢNH SÁT ĐIỀU TRA”.

Vật trên có đặc điểm ghi tại biên bản bàn giao vật chứng số 105/2023 lập ngày 04/07/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Gia Lai và Cục thi hành án dân sự tỉnh Gia Lai.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Lý Thanh H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- Viện KSND cấp cao;
- TAND cấp cao;
- Viện KSND tỉnh Gia lai;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Gia Lai;
- VP CQCSĐT Công an tỉnh Gia Lai;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Cục THADS tỉnh Gia Lai;
- Trại tam giam T20;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu Tòa HS, VT, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đỗ Văn Hiên