

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC BÌNH
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 63/2017/HSST
Ngày: 19-12-2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC BÌNH - TỈNH BÌNH THUẬN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Huyền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tạ Văn Việt

2. Bà Trần Thị Nguyệt Bình

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lâm Hoàng Bảo Vân – Cán bộ
Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình tham gia phiên tòa: Ông
Võ Ngọc Cường – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh
Bình Thuận xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 63/2017/HSST ngày 24 tháng
10 năm 2017 đối với bị cáo:

Lam Hiền V, sinh ngày 12/9/1998 tại Bình Thuận.

Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn TH, xã PT, huyện B,
tỉnh Bình Thuận.

Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: Lớp 6/12; con ông Lam A U', sinh
năm 1958 và bà Hoàng Thị M, sinh năm 1978; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 07/6/2017 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bắc Bình,
có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Vy Tiểu H, sinh năm 1982; Trú tại: Thôn TĐ, xã PT, huyện
B, tỉnh Bình Thuận. (Có mặt)

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 18/12/2016, Phòng Học Kh và Phòng Chánh S (là anh, em của Phòng Cún S) chạy xe mô tô đến chỗ Lam Hiền V và Phan Văn L (N N) đang ngồi nhậu cùng một số bạn bè của V và L tại nhà bà Lai Thị M (Ch) ở Thôn TH, xã PT, huyện B để nói chuyện giải hòa về việc nhóm của V đã ném đá nhà Phòng Cún S trước đó. Tan cuộc nhậu ra về thì V có lời lẽ thách thức dẫn đến Phòng Chánh S và nhóm của V gây cãi nhau ở ngã ba đường bê tông và đường đất vào nhà bà Đ Thị Tr ở gần đó. Nghe tin Phòng Chánh S và nhóm của V gây cãi nhau, Phòng Cún S điều khiển xe mô tô chở Vy Tiểu H chạy đến để khuyên can Phòng Chánh S đi về nhưng Phòng Chánh S vẫn tiếp tục phân bua, cãi nhau nên H bỏ đi xuống đường đất hướng đến nhà bà Trang gần nhóm của V đang đứng. Thấy H đi đến, V nhớ lại chuyện trước đây H dọa đâm V vì nghi ngờ nhóm của V bắt trộm khí của H nên V chạy đến nhà Hoàng Văn Đ ở gần đó tìm dao để chém H trả thù nhưng sợ bị phát hiện nên V nói với Đ cho mượn con dao để gọt xoài nhậu, Đ nói: “Dao ở dưới bếp”. V đi xuống bếp nhà Đ lấy một con dao dài khoảng 40cm, lưỡi bằng sắt, cán bằng gỗ cầm trên tay, chạy đến gần nhà bà Trang thì nhìn thấy Vy Tiểu H đang đứng nói chuyện với bà Hoàng Thị M (mẹ của V). V liền cầm dao đi đến phía sau lưng bà M, đưa dao lên cao chém 01 cái từ trên xuống dưới trúng vào đầu của H, gây thương tích, cây dao bung ra khỏi tay của V rơi xuống đất, V bỏ chạy đến chỗ Phan Văn L đang đứng gần đó nói: Tao chém trúng đầu thầy H rồi, rượt chém chết mẹ nó đi. L liền nhặt 01 khúc cây gỗ dài khoảng 60cm ở gần đó cùng với V rượt đuổi để đánh Vy Tiểu H và Phòng Cún S nhưng không đánh được do H và Phòng Cún S bỏ chạy nên V và L bỏ đi. Sau đó, H được mọi người đưa đến Trạm xá xã PT khâu vá vết thương và được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận cấp cứu và điều trị.

Theo giấy chứng nhận thương tích số 18/01/2017/CN ngày 18/01/2017 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận, chứng nhận Vy Tiểu H vào viện 19 giờ 40 phút ngày 18/12/2016, ra viện 16 giờ 30 phút ngày 12/01/2017 xác định tình trạng thương tích: Vết thương đầu dài #10cm, chụp CT Scanner tụ máu ngoài màng cứng thùy trán phải và tụ khí nội sọ trán phải + nứt sọ trán phải, mô bọc lộ sọ găm sọ lún vỡ diện tích #06cm và lấy #40 gram máu tụ ngoài màng cứng.

*Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 139/2017/TgT ngày 03/3/2017 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Thuận, kết luận thương tích của Vy Tiểu H:

-Vết thương vùng đầu phải, nứt xương sọ vùng trán phải, tụ máu ngoài màng cứng, tụ khí nội sọ trán phải đã được mổ điều trị: găm sọ lún vỡ, lấy máu tụ; hiện vết mổ lành xấu kích thước tổng cộng: 25x0,2cm, khuyết sọ vùng trán đỉnh phải đường kính #5->6cm; điện não đồ không ghi nhận sóng bất thường.

=> Đã can thiệp phẫu thuật qua vết thương, vết thương không được mô tả chi tiết tại giấy chứng nhận thương tích số 18/01/2017CN ngày 18/01/2017 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận: Không có cơ sở xác định vật gây thương tích, chiều hướng tác động.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 51% (Năm mươi một phần trăm)

Vy Tiểu H đã kê chi phí điều trị vết thương theo các chứng từ đơn thuốc và các chi phí khác, tổng cộng 136.592.861 đồng, đến nay V chưa bồi thường nên buộc phải bồi thường theo quy định pháp luật.

Về tang, vật chứng của vụ án: Không thu giữ được nên không xem xét, xử lý vật chứng.

Tại Cáo trạng số 61/QĐ/KSĐT/VKS-HS ngày 24/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình đã truy tố bị cáo Lam Hiền V về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

-Khoản 3 Điều 104; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Lam Hiền V từ 05 (Năm) đến 06 (Sáu) năm tù.

-Các Điều 584, 585, 586 và 590 Bộ luật dân sự ; đề nghị xử buộc bị cáo Lam Hiền V phải bồi thường cho bị hại Vy Tiểu H số tiền: 43.282.861 đồng (Bốn mươi ba triệu hai trăm tám mươi hai nghìn tám trăm sáu mươi một đồng).

Bị cáo thừa nhận chính bị cáo là người đã trực tiếp thực hiện hành vi dùng dao chém bị hại Vy Tiểu H và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho người bị hại với số tiền 43.282.861

đồng (Bốn mươi ba triệu hai trăm tám mươi hai nghìn tám trăm sáu mươi một đồng).

Bị hại yêu cầu xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật và đề nghị bị cáo phải bồi thường số tiền 43.282.861 đồng (Bốn mươi ba triệu hai trăm tám mươi hai nghìn tám trăm sáu mươi một đồng).

Căn cứ vào chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa;

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lam Hiền V thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận:

Xuất phát từ việc bị hại Vy Tiểu H nghi ngờ em trai của bị cáo Lam Hiền V đã bắt trộm khi tại nhà của anh H nên anh H và Phòng Cún S có dọa đánh anh em bị cáo Lam Hiền V, vì lý do này nên vào tối ngày 16/12/2016, bị cáo Lam Hiền V cùng bạn bè của V đến nhà Phòng Cún S ném đá. Khi biết được sự việc thì Phòng Học Kh và Phòng Chánh S muốn đứng ra giải hòa cho hai nhóm. Vào khoảng 18 giờ ngày 18/12/2016, Phòng Học Kh và Phòng Chánh S đã thông qua một người bạn của bị cáo Lam Hiền V là Vòng Hìn Q đến chỗ nhóm của bị cáo Lam Hiền V đang ngồi nhậu để nói chuyện giải hòa. Lúc này, Phòng Cún S chở bị hại Vy Tiểu H đến chỗ bị cáo Lam Hiền V đang ngồi nhậu cùng nhóm bạn, bị hại Vy Tiểu H thấy mọi người đang cãi nhau nên đi sang chỗ nhà bà Đ Thị Tr đứng. Thấy Vy Tiểu H đứng nói chuyện với bà Hoàng Thị M (là mẹ ruột của bị cáo V), bị cáo Lam Hiền V nảy sinh ý định chém H để trả thù chuyện xảy ra vào ngày 16/12/2016. Bị cáo chạy vào nhà Hoàng Văn Đ lấy một cây dao dài khoảng 40cm, cán bằng gỗ, lưỡi sắt chạy đến phía sau lưng bà M chém một nhát từ trên xuống dưới trúng vào đầu bị hại Vy Tiểu H, gây thương tích với tỷ lệ thương tật 51% (Theo Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 139/2017/TgT ngày 03/3/2017 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Thuận).

Mâu thuẫn giữa bị cáo với người bị hại vào ngày 16/12/2016 đã được bị cáo thực hiện hành vi ném đá vào nhà Phòng Cún S để giải tỏa tức giận vào tối cùng ngày. Đến ngày 18/12/2016, mặc dù không còn mâu thuẫn gì nhưng với ý định tiếp tục trả thù người bị hại, bị cáo Lam Hiền V đã có hành vi dùng dao gây thương tích

cho người bị hại với tỷ lệ thương tật là 51%, nên đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” có tình tiết định khung hình phạt là “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ” được quy định tại khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

Xét luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát, lời trình bày của bị cáo và bị hại, Hội đồng xét xử xét thấy:

Từ những lý do hết sức nhỏ nhặt trong giao tiếp, sinh hoạt hàng ngày, bị cáo đã có hành vi manh động, côn đồ, dùng dao chém người bị hại để trả thù. Hành vi của bị cáo hết sức nguy hiểm, xem thường pháp luật, xem thường tính mạng, sức khỏe của người bị hại. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự để nhận biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, việc làm của bị cáo không những gây thiệt hại về sức khỏe cho người bị hại mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Sau khi gây thương tích cho người bị hại, bị cáo chưa bồi thường cho bị hại để khắc phục hậu quả do hành vi sai trái của mình. Do đó, cần thiết phải xử lý bị cáo một cách nghiêm khắc, phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục bị cáo thành công dân tốt, có ích cho xã hội, đồng thời để răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng sâu, vùng xa nên nhận thức về pháp luật còn hạn chế; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Vy Tiểu H yêu cầu bị cáo phải bồi thường chi phí điều trị thương tích và các chi phí khác với số tiền 53.282.861 đồng (Năm mươi ba triệu hai trăm tám mươi hai nghìn tám trăm sáu mươi một đồng), bao gồm tiền viện phí 2.486.861 đồng, tiền cấp giấy chứng thương 100.000 đồng, tiền bồi dưỡng 4.680.000 đồng, tiền công nuôi bệnh 3.900.000 đồng, tiền mua vật dụng phục vụ sinh hoạt người bệnh 1.500.000 đồng, tiền xe 2.620.000 đồng, tiền thuốc 6.996.000 đồng, tiền chụp sọ não 1.000.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 30.000.000 đồng. Đây là các chi phí hợp lý cho việc điều trị vết thương nên được chấp nhận. Tại phiên tòa hôm nay, bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổn thất về sức khỏe và tinh thần cho bị hại với số tiền 43.282.861 đồng (Bốn mươi ba triệu hai trăm tám mươi hai nghìn tám trăm sáu mươi một đồng), bị cáo đồng ý bồi thường số tiền này. Xét thấy, đây là sự tự nguyện thỏa thuận của hai bên nên chấp nhận.

Đối với vật chứng trong vụ án: Đã tiến hành truy tìm nhưng không thấy nên không xem xét xử lý.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Lam Hiền V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Khoản 3 Điều 104; Điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lam Hiền V **05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 07/6/2017.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 42 Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự và Điều 264 Bộ luật tố tụng dân sự.

Công nhận sự thỏa thuận giữa anh Vy Tiểu H và bị cáo Lam Hiền V. Bị cáo Lam Hiền V có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Vy Tiểu H với số tiền **43.282.861** đồng (*Bốn mươi ba triệu hai trăm tám mươi hai nghìn tám trăm sáu mươi mốt đồng*)

Sau khi bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người bị hại, nếu bị cáo chưa thi hành xong số tiền phải thi hành án thì bị cáo còn phải chịu thêm khoản lãi theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Áp dụng: Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1, 3 Điều 21; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Lam Hiền V phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.164.000 đồng (Hai triệu một trăm sáu mươi bốn nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (19/12/2017).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự;

thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Bắc Bình;
- Công an huyện Bắc Bình;
- Bị cáo, người bị hại;
- THADS huyện Bắc Bình;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Trần Thị Thu Huyền