

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 117/2024/HS-ST

Ngày 03 tháng 5 năm 2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Quỳnh.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Sơn, ông Vương Đình Quang;

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Bùi Hoàng Thủy - Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Ngày 03 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 61/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 95/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Trần Quốc B, sinh ngày 12 tháng 11 năm 2002 tại Hà Tĩnh; Nơi cư trú: xã Kỳ Văn, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Đức L, sinh năm 1968 và con bà Nguyễn Thị L (đã chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2023. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Đỗ Hùng P, sinh ngày 23 tháng 02 năm 1998 tại Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu 9, xã Hanh Cù, huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ. Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Văn H (đã chết) và con bà: Nguyễn Thị Minh T, sinh năm 1978; Vợ: Ma Thị D, sinh năm 2003, có 01 con sinh năm 2020; Tiền án: không;

Tiền sự: Ngày 10/3/2021, Công an huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 188 đối với Đỗ Hùng P về hành vi “Tàng trữ

cất giấu trong người đồ vật, phương tiện giao thông các loại dao, búa, các loại công cụ, phương tiện khác thường dùng trong lao động, sinh hoạt hàng ngày nhằm mục đích gây rối trật tự công cộng, cố ý gây thương tích cho người khác”, số tiền 2.500.000 đồng. Bị can chưa chấp hành nộp phạt.

Bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ, tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2023. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 45 phút ngày 15/12/2023, Đội CSĐTTP – Công an quận Nam Từ Liêm tiến hành tuần tra kiểm soát trên địa bàn, khi đến khu vực cổng Hoa, Phú Mỹ, phường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội phát hiện 01 nam thanh niên điều khiển xe máy kiểu dáng Honda Wave màu cam không biển số đang ngồi trên xe máy trao đổi với một người nữ khoảng 20 tuổi đứng cạnh có biểu hiện nghi vấn nên tiếp cận để kiểm tra. Thấy tổ công tác người phụ nữ bỏ chạy thoát vào trong làng Phú Mỹ, Mỹ Đình 2. Kiểm tra nam thanh niên phát hiện tại túi quần phía trước bên phải có một 01 hộp thuốc lào ghi chữ “Hột đồ” bên trong có 01 túi nilong chứa thảo mộc khô, trên tay phải của người này đang cầm số tiền 500.000 đồng. Tại chỗ, nam thanh niên khai tên Trần Quốc và khai nhận đang giao dịch bán ma túy Tobacco cho người phụ nữ vừa bỏ chạy, số tiền 500.000 đồng là tiền người nữ đưa để mua ma túy Tobacco. Đồng thời Trần Quốc B khai nhận số ma túy trên là của Đỗ Hùng P hiện đang thuê trọ tại ngõ 252 đường Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm đưa cho B để bán cho khách là người nữ vừa bỏ chạy. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật và đưa về trụ sở Công an quận Nam Từ Liêm để xác minh, làm rõ.

Tiến hành dẫn giải Trần Quốc B chỉ vị trí nhận gói ma túy Tobacco tại phòng trọ ngõ 252 đường Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm phát hiện Đỗ Hùng P đang có mặt tại phòng trọ. Tiến hành khám xét khẩn cấp tại phòng trọ của Đỗ Hùng P thu giữ 01 gói nilong (kích thước 10x20 cm) bên trong chứa thảo mộc khô màu nâu, 01 cân điện tử màu trắng. Tại chỗ P khai nhận thảo mộc khô màu nâu trên là ma túy Tobacco cất giấu để bán và chiếc cân điện tử dùng để cân chia ma túy Tobacco. Cơ quan công an lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa đối tượng về trụ sở Công an quận Nam Từ Liêm để xác minh, làm rõ.

Vật chứng thu giữ của Trần Quốc B:

- 01 gói nilong màu xanh bên trong chứa thảo mộc khô kích thước (5x10 cm);
- 01 điện thoại di động kiểu dáng Vsmart màu xanh –đen, gắn 02 sim;
- 01 xe máy kiểu dáng Honda Wave màu cam, không biển kiểm soát;
- Số tiền 500.000 đồng.

Vật chứng thu giữ của Đỗ Hùng P:

- 01 gói nilong màu trắng bên trong chứa thảo mộc khô, kích thước 10x20 cm;
- 01 cân điện tử màu trắng;
- 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia 105, gắn 01 sim;

Tại Bản kết luận giám định số 8325/KL-KTHS ngày 22/12/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

“+ Tang vật thu giữ của Đỗ Hùng P: Thảo mộc khô bên trong 01 (một) túi nilong màu trắng khối lượng 16,228 gam có ma túy loại ADB-BUTINACA; 01 (một) cân điện tử màu trắng có dính ma túy loại ADB-BUTINACA.

+ Tang vật thu giữ của Trần Quốc B: Thảo mộc khô bên trong 01 (một) túi nilong màu xanh khối lượng 8,407 gam có ma túy loại ADB-BUTINACA”.

*** Quá trình điều tra xác định:**

Trần Quốc B sử dụng Tobacco từ khoảng năm 2018. Quá trình mua Tobacco để sử dụng thì quen với Đỗ Hùng P từ khoảng đầu tháng 11/2023 nên B đến ở cùng khu trọ với P tại ngõ 252 đường Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm; quá trình ở đây, do biết P bán ba túy nên B và P thỏa thuận khi có đơn hàng giao ma túy P sẽ thuê B đi giao ma túy Tobacco, tiền bán B sẽ mang về cho P, B hưởng tiền ship.

Do Đỗ Hùng P không có việc làm nên nảy sinh ý định mua Tobacco trên mạng xã hội về bán lại để kiếm lời thông qua mạng xã hội. P đăng bài bán Tobacco trên các trang Facebook “Đỗ Hùng P”, Zalo “A Búa” kèm theo số điện thoại: 0568571234 để người mua liên lạc.

Khoảng đầu tháng 11/2023, P liên hệ tìm trên Zalo có tài khoản “bạn Chill” là người bán ma túy Tobacco nên đã nhiều lần liên hệ mua Tobacco và chuyển khoản vào số tài khoản MBbank 535688699999 tên Nguyễn Văn Lưu. Chiều ngày 14/12/2023, P liên hệ hỏi mua của “bạn Chill” 500.000 đồng Tobacco và nhận gói ma túy vút ở gốc cây đầu ngõ 252 đường Mỹ Đình tối ngày 14/12/2023, chưa trả tiền cho “bạn Chill”. P mang về phòng trọ cất giấu mục đích bán khi có người hỏi mua.

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 15/12/2023, có số điện thoại 0582.944.951 gọi đến số điện thoại 0568571234 của P hỏi mua 500.000 đồng Tobacco (trước đó vào tối

ngày 14/12/2023 người này đã gọi điện hỏi mua Tobacco, B nghe máy hẹn 11 giờ ngày hôm sau sẽ giao ma túy tại cổng Hoa làng Phú Mỹ và B nói với P về việc có người mua ma túy như thỏa thuận). P đồng ý và lấy số Tobacco đóng vào gói nilong gọi B cầm lấy đi giao cho khách. B lấy số điện thoại của người mua lưu vào điện thoại của mình, cho gói Tobacco cho vào hộp thuốc lào ghi chữ “hột đồ” để vào túi quần bên phải phía trước và điều khiển xe máy Honda Wave không biển số đi đến cổng Hoa làng Phú Mỹ, phường Mỹ Đình 2 để giao cho khách. Khi đến nơi, B gọi điện cho người mua thì gặp 01 người nữ đến gặp và đưa số tiền 500.000 đồng, B đang cầm trên tay phải chưa kịp đưa ma túy thì bị cơ quan công an kiểm tra phát hiện bắt giữ.

Về nguồn gốc số ma túy: Đỗ Hùng P khai mua của người trên mạng xã hội có tài khoản Zalo “bạn chill”, không biết nhân thân lai lịch, chưa gặp người này. Qua rà soát nhân chứng, camera tại ngõ 252 đường Mỹ Đình chưa phát hiện đối tượng giao ma túy như P mô tả. Xác minh số tài khoản MBbank 535688699999 tên Nguyễn Văn Lưu (Sinh năm: 1991; HKTT: Khu phố Vĩnh Thọ, phường Hương Mạc, TP Từ Sơn, Bắc Ninh). Qua điều tra xác minh, anh Nguyễn Văn Lưu khai có đăng ký số tài khoản trên vào khoảng tháng 7/2023 nhưng đã bán cho người không quen biết trên mạng xã hội với giá tiền 2.000.000 đồng, người mua yêu cầu Lưu đăng ký bằng số điện thoại 0818554154 cho tài khoản ngân hàng này. Xác minh chủ thuê bao 0818554154 tên Phạm Hữu Long (Sinh năm: 1993; HKTT: Khối 1, phường Cửa Nam, TP Vinh, Nghệ An), xác định anh Long không đăng ký và sử dụng đối với số điện thoại trên. Do bị can Đỗ Hùng P và anh Nguyễn Văn Lưu đều không biết nhân thân lai lịch người bán ma túy Tobacco và người mua số tài khoản trên nên Cơ quan công an không có căn cứ xác minh làm rõ.

Đối với người phụ nữ sử dụng số điện thoại 0582.944.951 hỏi mua ma túy. Quá trình điều tra xác định chủ thuê bao đối với số điện thoại 0582.944.951 tên Phạm Diệu Linh (Sinh năm: 1999; HKTT: Thôn Tiên Thắng, xã B Khê, TP Hưng Yên, Hưng Yên). Qua điều tra xác minh, chị Linh không đăng ký và không sử dụng số điện thoại trên, không có quan hệ gì với Trần Quốc B và Đỗ Hùng P. Bị can B không nhận dạng được người phụ nữ mua ma túy. Do các bị can B và P không biết nhân thân, lai lịch của người này nên Cơ quan công an không có căn cứ xác minh làm rõ. Cơ quan công an đã tiến hành rà soát tại nơi bắt quả tang theo hướng đối tượng bỏ chạy nhưng không xác định thông tin liên quan nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu cam, không biển kiểm soát. Tra cứu dữ liệu xe tang vật tại Phòng PC02 - Công an TP Hà Nội xác định: chiếc xe máy trên không nằm trong dữ liệu hệ thống xe tang vật. Giám định tại Viện khoa học hình sự - Bộ Công an xác định số khung, số máy chiếc xe trên là nguyên thủy. Qua xác minh số khung, số máy xác định chủ xe tên Bùi Văn Hưng (SN: 1998; HKTT: Xóm Mỹ, xã Mỹ Hoà, huyện Kim Bôi, tỉnh Hoà Bình). Anh Hưng khai nhận khoảng tháng 8/2020 anh Hưng mua và đăng ký tên mình chiếc xe máy Honda Wave, BKS: 28B1-297.68, SK: RLHJA3916LY113441, SM: JA39E1451351 tại Kim Bôi, Hoà Bình với giá khoảng 20 triệu đồng để sử dụng. Khoảng giữa năm 2021, do không có nhu cầu sử dụng nên anh Hưng đã bán chiếc xe trên tại cửa hàng sửa chữa xe máy (không nhớ địa chỉ). Bị can Trần Quốc B khai mượn chiếc xe trên của bạn xã hội tên Long (không biết nhân thân, lai lịch) gửi nhờ trong khu trọ của B.

Đối với lần B mua ma túy của P. Quá trình điều tra, B và P đều khai không nhớ mua bán ma túy với nhau bao nhiêu lần, thời gian, địa điểm cụ thể. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Tại Cơ quan điều tra, lời khai nhận tội của Đỗ Hùng P, Trần Quốc B phù hợp với nhau, phù hợp với Biên bản phạm tội quả tang, Kết luận giám định, lời khai của nhân chứng và các tài liệu chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số: 57/CT-VKSHĐ ngày 25/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Đỗ Hùng P, Trần Quốc B về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt Trần Quốc B từ 30 đến 33 tháng tù, xử phạt Đỗ Hùng P từ 36 đến 42 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: Không. Vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với số ma túy thu giữ của các bị cáo và 01cân điện tử màu trắng thu giữ của Đỗ Hùng P; Tịch thu, sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Vsmart màu xanh –đen, gắn 02 sim thu giữ của Trần Quốc B, 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia 105, gắn 01 sim thu giữ của Đỗ Hùng P và số tiền 500.000 đồng; đối với vật chứng là 01 xe máy kiểu dáng Honda Wave màu cam, không biển kiểm soát, SK: RLHJA3916LY113441, SM: JA39E1451351 đã đăng thông báo tìm chủ

sở hữu: Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm quản lý, B quản theo quy định tại Điều 228 của Bộ luật dân sự 2015 tính từ ngày thông báo mà chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp tài sản trên có yêu cầu thì xem xét theo quy định của pháp luật; hết thời hạn này tài sản trên sẽ được sung quỹ Nhà nước. Về án phí: Bị cáo chịu án phí theo quy định của pháp luật. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Bị cáo Đỗ Hùng P, Trần Quốc B thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải và đề nghị xem xét giảm nhẹ mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng được thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 10 giờ 45 phút ngày 15/12/2023, tại khu vực cổng Hoa, Phú Mỹ, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, được sự đồng ý của Đỗ Hùng P, Trần Quốc B đã có hành vi bán trái phép 8,407 gram thảo mộc có ma túy loại ADB-BUTINACA của Đỗ Hùng P cho một nam thanh niên không quen biết với giá 500.000 đồng để được hưởng tiền công vận chuyển thì bị phát hiện và bắt giữ.

Ngoài ra, Đỗ Hùng P còn cất giấu tại nơi ở ngõ 252 đường Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm 16,228 gam thảo mộc có chứa ma túy thảo mộc có ma túy loại ADB-BUTINACA nhằm mục đích bán kiếm lời nên Đỗ Hùng P phải chịu trách nhiệm hình sự tổng số ma túy là 24,63gram thảo mộc có ma túy loại ADB-BUTINACA.

Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự. Vì vậy bản cáo trạng truy tố các bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về chế độ quản lý các chất ma túy. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của ma túy rất lớn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe con người, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm. Các bị cáo lười lao động cố tình mua ma túy để bán kiếm lời bất chính thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo để giáo dục cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Đánh giá vai trò của các bị cáo, bị cáo P là người tìm mua ma túy, tàng trữ tại nơi ở để bán kiếm lời và đồng ý để B giao ma túy để lấy tiền công vì vậy bị cáo P có vai trò cao hơn bị cáo B. Mặc khác bị cáo P có nhân thân xấu có 01 tiền sự chưa xóa nên phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn bị cáo B.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là những tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Trần Quốc B và Đỗ Hùng P không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với vật chứng là chất ma túy thu giữ của Trần Quốc B và Đỗ Hùng P đựng trong phong bì niêm phong là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 điện thoại di động kiểu dáng Vsmart màu xanh –đen, gắn 02 sim thu giữ của Trần Quốc B, 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia 105, gắn 01 sim thu giữ của Đỗ Hùng P và số tiền 500.000 đồng sử dụng để liên lạc, thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu, sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 xe máy kiểu dáng Honda Wave màu cam, không biển kiểm soát bị cáo B dùng để đi bán ma túy, quá trình điều tra xác định là xe Honda Wave mang BKS: 28B1-297.68, SK: RLHJA3916LY113441, SM: JA39E1451351, cơ quan công an đã tiến hành đăng tin theo quy định nhưng chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp. Vì vậy cần tiếp tục thông báo công khai trên phương tiện thông

tin đại chúng trong thời hạn 01 năm kể từ ngày 10/2/2024. Nếu trong thời hạn đăng tin trên mà có người đến nhận và xác định được đúng là chủ sở hữu và người quản lý hợp pháp thì trả lại cho họ. Nếu hết thời hạn 01 năm kể từ ngày đăng tin vẫn không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung vào công quỹ nhà nước Honda Wave màu cam có SK: RLHJA3916LY113441, SM: JA39E1451351.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- **Căn cứ:** Khoản 1 Điều 251, điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 46; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

- **Tuyên bố** bị cáo Trần Quốc B, Đỗ Hùng P phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Xử phạt bị cáo Trần Quốc B **28 (hai mươi tám)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/12/2023.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Hùng P **36 (ba mươi sáu)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/12/2023.

- Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong có chữ ký niêm phong của Trần Quốc B, cán bộ đội CSĐTTP về ma túy và Giám định viên.

+ Tịch thu, tiêu hủy 02 (hai) phong bì niêm phong có chữ ký niêm phong của Đỗ Hùng P, cán bộ đội CSĐTTP về ma túy và Giám định viên.

+ Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Vsmart màu xanh –đen, gắn 02 sim và 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia 105, gắn 01 sim và số tiền 500.000 đồng.

+ Đối với Honda Wave màu cam có SK: RLHJA3916LY113441, SM: JA39E1451351. Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm tiếp tục quản lý, B quản trong thời hạn 01 năm kể từ ngày đăng tin trên số báo đầu tiên là ngày 10/02/2024. Nếu trong thời hạn trên mà có chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp đến nhận thì trả lại cho họ. Nếu hết thời hạn 01 năm kể từ ngày đăng tin vẫn

không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước đối với đối với 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu cam, số khung: RLHJA3916LY113441, số máy: JA39E1451351.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự quận Nam Từ Liêm thành phố Hà Nội theo “Biên bản giao, nhận vật chứng” ngày 28 tháng 3 năm 2024 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 28/3/2024).

- **Về án phí:** Bị cáo Trần Quốc B và Đỗ Hùng P mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

- **Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND.TP. Hà Nội;
- VKSND.Q. Nam Từ Liêm;
- Công an Q. Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS.Q. Nam Từ Liêm;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thúy Quỳnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người CQLNVLQ đến vụ án;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- VKSND huyện Hoài Đức;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện Hoài Đức;
- Chi cục THADS. huyện Hoài Đức;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội.
- Lưu hồ sơ VA.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thúy Quỳnh