

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **21/2023/HS-ST**

Ngày: 06/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC - TỈNH KIÊN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Thoa

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Dương Tấn Đầu

2. Bà Nguyễn Hồng Tươi

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Quang Thanh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên tòa: Ông Lê Hữu Nghị - Kiểm sát viên.

Trong ngày **06** tháng **3** năm **2023** tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Nam V, sinh năm 1980 – Giới tính: Nam

Nơi sinh: Thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Nơi ĐKTT: Khố 3, phường C, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Chỗ ở hiện nay: Khu phố M, phường A, Phú Quốc, Kiên Giang.

Nghề nghiệp: Nhân viên văn phòng; Trình độ học vấn: 12/12

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Con ông: Trần Minh T (sống) và bà Lê Thị P (Sống)

Chị em ruột có 02 người (lớn nhất sinh năm 1977, nhỏ nhất sinh năm 1984)

Vợ: Hà Thị Cẩm H, sinh năm 1984

Con: 03 người (lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2023)

Tiền án: Không.

Tiền sự: 02 lần về hành vi “Vi phạm các quy định về sử dụng đất đai”

- Ngày 01/09/2021, UBND tỉnh Kiên Giang ra quyết định số 2127/QĐ-XPVPHC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đất nông nghiệp là đất

rừng phòng hộ tại khu vực đô thị với số tiền 100.000.000 đồng. Ngày 09/11/2022 chấp hành nộp phạt, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

- Ngày 27/9/2021, UBND tỉnh Kiên Giang ra quyết định số 2292/QĐ-XPVPHC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đất nông nghiệp là đất rừng phòng hộ tại khu vực đô thị với số tiền 80.000.000 đồng. Ngày 09/11/2022 chấp hành nộp phạt, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Tạm giữ, tạm giam: từ ngày 13/11/2022 đến ngày 13/01/2023.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

*** Nguyên đơn dân sự:**

1/ Vườn Quốc gia Phú Quốc

Địa chỉ: Ấp Xóm Mới, xã Bãi Thơm, Phú Quốc, Kiên Giang

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn T - Chức vụ: Giám đốc.

Đại diện theo uỷ quyền: Ông Lê Văn Trường T, sinh năm 1982 (có mặt)

Chức vụ: Phó Trưởng phòng quản lý bảo vệ và phát triển rừng Phú Quốc.

2/ Ban Bồi thường và hỗ trợ tái định cư thành phố Phú Quốc

Đại diện: Ông Trương Quốc T – Trưởng ban (có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ban quản lý Rừng Phòng hộ Phú Quốc (nay là Vườn Quốc gia Phú Quốc) được Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số BL 609250 ngày 06/3/2013 diện tích 1.987.327,14m² loại đất Rừng phòng hộ. Năm 2015 Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang quyết định thu hồi diện tích 17.814,0m² theo Quyết định số 495/QĐ-UBND ngày 12/3/2015 của Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang, giao phần đất này tại thị trấn An Thới cho Trung tâm Phát triển quỹ đất huyện Phú Quốc quản lý (nay là Ban bồi thường hỗ trợ và tái định cư thành phố Phú Quốc), lý do thu hồi là để đầu tư xây dựng đường vào khu vực phức hợp du lịch sinh thái Bãi Khem.

Ngày 12/11/2019 Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang thu hồi diện tích 19.447,3m² theo Quyết định số 2609/QĐ/UBND giao cho Ban Quản lý Khu kinh tế Phú Quốc tại Khu du lịch Bãi Sao, thị trấn An Thới quản lý thực hiện theo chức năng, nhiệm vụ theo quy định.

Diện tích đất của Vườn Quốc gia Phú Quốc còn lại theo giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số BL 609250 ngày 06/3/2013 là 1.950.065,8m².

Khoảng tháng 7/2021, Trần Nam V vào khu vực đất còn lại của Vườn Quốc gia Phú Quốc được cấp tại khu vực đô thị thuộc Tiểu khu 81, núi Bãi Sao, tổ 4, khu phố 6, phường An Thới, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang để xây dựng tường rào bằng gạch block, khoan 01 giếng nước công nghiệp và trồng cây như dừa, xoài. Vào ngày 04/8/2021 Trần Nam V bị Ủy ban nhân dân phường An Thới lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi: Chiếm đất nông nghiệp là đất rừng phòng hộ tại Tiểu khu 81, núi Bãi Sao với diện tích 5.241m². Ngày 01/9/2021, Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 2127/QĐ-XPVPHC đối với Trần Nam V về hành vi chiếm đất nông nghiệp là đất rừng phòng hộ tại khu vực đô thị thuộc Tiểu khu 81, núi Bãi Sao, với số tiền 100.000.000 đồng, ngày 09/11/2022 V đã nộp phạt xong.

Sau đó, V tiếp tục thực hiện hành vi ủi, san lấp mặt bằng khu vực đô thị thuộc Tiểu khu 81, núi Bãi Khem, khu phố 6, phường An Thới. Ngày 27/8/2021, V bị Ủy ban nhân dân phường An Thới tiếp tục lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi: Chiếm đất nông nghiệp là đất rừng phòng hộ tại Tiểu khu 81, núi Bãi Khem với diện tích 1.579m². Ngày 27/9/2021, Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang tiếp tục ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 2292/QĐ-XPVPHC đối với Trần Nam V, về hành vi: Chiếm đất nông nghiệp là đất rừng phòng hộ tại khu vực đô thị thuộc Tiểu khu 81, núi Bãi Khem, với số tiền 80.000.000 đồng, ngày 09/11/2022 V đã nộp phạt xong.

Từ ngày 25/8/2022 đến ngày 10/10/2022, V thuê nhiều người (không rõ nhân thân) tiếp tục xây dựng thêm 02 căn nhà, trồng nhiều loại cây ăn trái và vật kiến trúc trên diện tích đất rừng phòng hộ 5.241m². Đến ngày 09/11/2022, Hạt Kiểm lâm Vườn Quốc gia Phú Quốc phối hợp cùng với lực lượng quản lý bảo vệ rừng An Thới kiểm tra, phát hiện V vi phạm. Ngày 11/11/2022, Hạt Kiểm lâm chuyển hồ sơ sang Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phú Quốc đề nghị khởi tố hình sự theo quy định. Ngày 13/11/2022, Trần Nam V bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phú Quốc khởi tố, bắt tạm giam để điều tra.

- Thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu: Không.

Tại bản cáo trạng số: 20/CT-VKSPQ ngày 03 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố bị cáo Trần Nam V về tội “Vi phạm các quy định về sử dụng đất đai” được quy định tại khoản 1 Điều 228 BLHS năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Nam V về tội “Vi phạm các quy định về sử dụng đất đai” được

quy định tại khoản 1 Điều 228 BLHS năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- *Về trách nhiệm hình sự*: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 228; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 xử phạt Trần Nam V từ 200.000.000 đồng đến 250.000.000 đồng.

- *Về trách nhiệm dân sự*: Sau khi xảy ra vụ án, Vườn Quốc gia Phú Quốc và Ban bồi thường hỗ trợ và tái định cư thành phố Phú Quốc không yêu cầu bồi thường, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- *Về biện pháp tư pháp*: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc Trần Nam V tháo dỡ 02 căn nhà và vật kiến trúc khác đã xây dựng trái phép và cây trồng trên diện tích đất rừng phòng hộ 5.118,2m² và tháo dỡ 01 bức tường rào bằng gạch block dài 91,1m, cao 02m, nhỏ 18 cây dừa, 02 cây bưởi; 06 cây chuối; 02 cây ổi trên diện tích 122,8m² thuộc Tiểu khu 81, núi Bãi Sao, tổ 4, khu phố 6, phường An Thới, thành phố Phú Quốc để trả lại đất cho các cơ quan nêu trên.

Đối với hành vi chuyển nhượng đất rừng phòng hộ, chiếm đất rừng phòng hộ của bà Phạm Thu H, Huỳnh Thị Thu C, Huỳnh Ngọc H, Lê Thanh P, Trần Văn L sau khi điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

Tại phiên toà đại diện nguyên đơn dân sự là Vườn Quốc gia xác định diện tích đất mà bị cáo chiếm để xây dựng 5.241m² trong đó có 5.118,2m² thuộc Tiểu khu 81, núi Bãi Sao, tổ 4, khu phố 6, phường An Thới, thành phố Phú Quốc nằm trong giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của Vườn Quốc gia và do Vườn Quốc gia quản lý, diện tích còn lại 122,8m² do Ban bồi thường hỗ trợ và tái định cư thành phố Phú Quốc quản lý theo Quyết định 495/QĐ-UBND ngày 12/3/2015. Đại diện nguyên đơn dân sự không yêu cầu bị cáo phải bồi thường các chi phí trồng rừng mà yêu cầu bị cáo phải tháo dỡ 02 căn nhà (trong đó có một căn đang tháo được phần mái), vật kiến trúc đã xây dựng trái phép và toàn bộ cây trồng trên diện tích đất rừng phòng hộ 5.118,2m².

Đại diện Ban bồi thường hỗ trợ và tái định cư Phú Quốc có đơn xin xét xử vắng mặt và yêu cầu bị cáo phải di dời vật kiến trúc đã xây dựng trái phép và toàn bộ cây trồng trên diện tích đất 122,8m² do Ban bồi thường và hỗ trợ tái định cư đang quản lý, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Tại phiên tòa bị cáo trình bày từ khi khởi tố vụ án đến nay bị cáo không khiếu nại hành vi và quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, không có ý kiến gì đối với bản cáo trạng và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã công bố và không tranh luận gì đối với quan điểm luận tội của Kiểm sát viên.

Diện tích đất mà bị cáo vào xây dựng là do mua lại của bà Phạm Thu H diện tích 2.500m² năm 2019 và mua của bà Huỳnh Ngọc H diện tích 4.000m² năm

2020, bị cáo biết đây là đất rừng nhưng do ham rẻ và trên đất có thành quả lao động của những người này như dừa, xoài và không có cây rừng nên đã vào mua để cất nhà ở và sử dụng trồng cây ăn trái. Nay bị cáo biết đất này nằm trong giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của Vườn Quốc gia Phú Quốc và Quyết định giao đất cho Ban bồi thường hỗ trợ và tái định cư Phú Quốc thì bị cáo sẽ khắc phục lại hậu quả bằng việc tháo dỡ tất cả các công trình xây dựng và cây trồng ra khỏi diện tích đất 5.241m² và trả lại hiện trạng đất cho các cơ quan nhà nước.

Lời nói sau cùng của các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn, mới sinh con còn nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Trần Nam V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Từ đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định bị cáo Trần Nam V đã 02 lần bị ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Chiếm đất nông nghiệp là đất rừng phòng hộ tại khu vực đô thị” vào các ngày 01/9/2021 và ngày 27/9/2021 như xây dựng tường rào và san ủi trồng cây, nhưng bị cáo không dừng lại ở đó mà từ ngày 25/8/2022 đến 10/10/2022 bị cáo tiếp tục thuê người xây dựng thêm 02 căn nhà, trồng nhiều cây ăn trái và vật kiến trúc trên diện tích 5.241m² đất rừng phòng hộ, thuộc Tiểu khu 81, núi Bãi Sao, thuộc tổ 4, khu phố 6, phường An Thới, thành phố Phú Quốc. Đến ngày 09/11/2022, Hạt Kiểm lâm Vườn Quốc gia Phú Quốc phối hợp cùng với lực lượng quản lý bảo vệ rừng An Thới kiểm tra, phát hiện V tiếp tục vi phạm lần

chiếm đất rừng phòng hộ nên lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phú Quốc đề nghị khởi tố hình sự theo quy định.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Nam V phạm tội “Vi phạm các quy định về sử dụng đất đai” được quy định tại khoản 1 Điều 228 Bộ luật hình sự và cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật có mức án phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3]. Về tính chất mức độ hành vi phạm tội: Vào thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức được khu vực đất mà bị cáo lấn chiếm, thuê người san lấp mặt bằng, xây dựng nhà, công trình xây dựng và trồng cây không phải đất của người dân mà là đất rừng. Khi lập biên bản xác định toạ độ thì có 5.118,2m² đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho Rừng Phòng hộ, trên đất bị cáo xây 02 căn nhà và vật kiến trúc khác như chuồng gà và trồng nhiều loại cây trên diện tích đất này và diện tích 122,8m² được Ủy ban nhân dân tỉnh giao cho Ban bồi thường hỗ trợ và tái định cư thành phố Phú Quốc quản lý, bị cáo đã xây 01 bức tường rào bằng gạch block dài 91,1m, cao 02m, trồng 18 cây dừa, 02 cây bưởi; 06 cây chuối; 02 cây ổi, thuộc Tiểu khu 81, núi Bãi Sao, tổ 4, khu phố 6, phường An Thới, thành phố Phú Quốc, Kiên Giang.

Việc bị cáo vào sử dụng diện tích đất này không được sự đồng ý của cơ quan chủ quản nhưng vì mục đích cá nhân, bị cáo đã liên tục thực hiện hành vi lấn chiếm đất của Vườn Quốc gia và đất của Ban bồi thường hỗ trợ và tái định cư thành phố Phú Quốc. Hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật và nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sử dụng đất của cơ quan, tổ chức và vi phạm các quy định về sử dụng đất đai. Do đó, cần phải xử bị cáo mức án nghiêm để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa và quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi bị khởi tố bị cáo đã chủ động tháo dỡ được một phần công trình xây dựng (như tháo dỡ được phần mái của một căn nhà để khắc phục hậu quả), ngoài ra bị cáo có cha ruột là cựu chiến binh có công với đất nước và được tặng huân chương kháng chiến. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017

cần xem xét khi lượng hình. Hiện nay bị cáo có nơi ở ổn định nên cần áp dụng Điều 35 BLHS để xem xét hình phạt tiền cho bị cáo cũng đủ nghiêm.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Vườn Quốc gia Phú Quốc và Ban bồi thường hỗ trợ và tái định cư thành phố Phú Quốc không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét

[6]. Về biện pháp tư pháp: Xét yêu cầu của nguyên đơn dân sự và đề nghị của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử chấp nhận và áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 BLHS buộc bị cáo Trần Nam V tháo dỡ 02 căn nhà và vật kiến trúc khác đã xây dựng trái phép và cây trồng trên diện tích đất Rừng Phòng hộ 5.118,2m² và tháo dỡ 01 bức tường rào bằng gạch block dài 91,1m, cao 02m, nhỏ 18 cây dừa, 02 cây bưởi; 06 cây chuối; 02 cây ổi trên diện tích 122,8m² của Ban bồi thường hỗ trợ và tái định cư thành phố Phú Quốc, thuộc Tiểu khu 81, núi Bãi Sao, tổ 4, khu phố 6, phường An Thới, thành phố Phú Quốc, Kiên Giang. Trả lại đất cho các cơ quan nhà nước nêu trên để quản lý.

[7]. Về các vấn đề khác: Đối với hành vi chuyển nhượng đất rừng phòng hộ, chiếm đất rừng phòng hộ của bà Phạm Thu H, Huỳnh Thị Thu C, Huỳnh Ngọc H, Lê Thanh P, Trần Văn L sau khi điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

[8]. Về quan điểm của Viện kiểm sát: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đề nghị về tội danh, mức hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, biện pháp tư pháp đối với bị cáo là có căn cứ, Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

**Vì các lẽ trên,
QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ pháp luật: Áp dụng khoản 1 Điều 228; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Nam V phạm tội “Vi phạm các quy định về sử dụng đất đai”.

Xử phạt: Trần Nam V: 200.000.000 (hai trăm triệu) đồng.

2. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 BLHS buộc bị cáo Trần Nam V tháo dỡ 02 căn nhà và vật kiến trúc khác đã xây dựng trái phép là chuồng gà và cây trồng trên diện tích đất Rừng Phòng hộ 5.118,2m² và tháo dỡ 01 bức tường rào bằng gạch block dài 91,1m, cao 02m, nhỏ 18 cây dừa, 02 cây bưởi; 06 cây chuối; 02 cây ổi trên diện tích 122,8m² của Ban bồi thường hỗ trợ và tái định cư thành phố Phú Quốc, thuộc Tiểu khu 81, núi Bãi Sao, tổ 4, khu phố 6,

phường An Thới, thành phố Phú Quốc, Kiên Giang. Trả lại đất cho các cơ quan nhà nước nêu trên để quản lý.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Trần Nam V phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, báo cho bị cáo, nguyên đơn dân sự có mặt tại phiên toà biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND TP. Phú Quốc;
- Nhà tạm giữ TP. Phú Quốc;
- Đội tổng hợp CA TP. Phú Quốc;
- CCTHA TP. Phú Quốc;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Phạm Thị Kim Thoa