

nhà nhưng thấy nhiều người nên đã đi thang máy lên tầng 10 rồi đi thang bộ xuống hầm B1. Khi đến khu vực để xe đạp, phát hiện thấy chiếc xe đạp màu đen hiệu Precision của anh Nguyễn Quang H1 (sinh năm 2003; trú tại chung cư Meco ngõ 102 đường Trường Chinh, phường Phương Mai, quận Đống Đa, Hà Nội) không khóa nên đã dắt xe rồi tẩu thoát ra ngoài bằng lối thang bộ lên sảnh tầng 1. Khi H mở cửa thang bộ thì bị bảo vệ của tòa nhà là anh Nguyễn Đình M và anh Phạm Văn H4 phát hiện, bắt giữ và báo Công an phường Phương Mai đến giải quyết.

Tại Cơ quan công an, H khai nhận toàn bộ hành vi nêu trên, ngoài ra, H khai nhận:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 29/4/2022, Nguyễn Ngọc H đi một mình đến tòa nhà HH1 chung cư Meco - ngõ 102 Trường Chinh rồi đi thang máy xuống tầng hầm B1 với mục đích trộm cắp xe đạp. Khi đi đến khu vực để xe đạp, phát hiện thấy chiếc xe đạp màu xanh đen hiệu Giant của anh Phạm Đức Th (sinh năm 1958; trú tại tập thể Phương Mai, phường Phương Mai, Đống Đa, Hà Nội) không khóa nên đã dắt xe ra khỏi vị trí để và đi ra theo lối ra của tòa nhà; Lợi dụng lúc đông xe, bảo vệ không chú ý; H thấy xe máy đi trước quẹt thẻ đi ra, barie chưa kịp đóng xuống thì H đã đạp xe nhanh theo xe máy đi trước và thoát ra ngoài. H đạp xe đến cửa hàng xe đạp tại phố Nguyễn Đức Cảnh, **phường Tương Mai**, quận Hoàng Mai, Hà Nội bán cho anh Nguyễn Viết H2 được 1.000.000 đồng và chi tiêu cá nhân hết.

Cơ quan điều tra đã thu giữ của Nguyễn Ngọc H 01 xe đạp thể thao nhãn hiệu Precision (Precision-sport), màu đen; Thu giữ của anh Nguyễn Viết H2 01 xe đạp địa hình, nhãn hiệu Giant AT700 (Warhawk-Giant), màu xanh đen.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 125/KL-HĐĐGTS ngày 17/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân quận Đống Đa, kết luận:

“- 01 xe đạp nhãn hiệu Precision-Sport xe đã qua sử dụng, đã thu hồi định giá 1.650.000 đồng.

- 01 xe đạp nhãn hiệu Warhawk-Giant AT700 xe đã qua sử dụng, đã thu hồi định giá 1.300.000 đồng.”.

Bản Cáo trạng số 436/CT-VKSĐĐ ngày 30/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Nguyễn Ngọc H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận: Do cần tiền chi tiêu nên khoảng 15 giờ 30 phút ngày 29/4/2022, Nguyễn Ngọc H trộm cắp chiếc xe đạp nhãn hiệu Warhawk-Giant AT700 màu xanh đen của anh Phạm Đức Th, tài sản có trị giá là 1.300.000 đồng; Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 01/5/2022, Nguyễn Ngọc H trộm cắp chiếc xe đạp nhãn hiệu Precision-Sport màu đen của anh Nguyễn Quang H1, tài sản có trị giá là 1.650.000 đồng. Tổng trị giá là **2.950.000** đồng.

Bị cáo không tranh luận, không bào chữa chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc H về tội Trộm cắp tài sản; Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo;

Căn cứ vào nội dung vụ án, các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1]. Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự và không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định khởi tố, truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được coi là hợp pháp.

[2]. Hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa Nguyễn Ngọc H khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp lời khai các bị hại, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 29/4/2022, lợi dụng sơ hở của bảo vệ tòa nhà, Nguyễn Ngọc H đã lén lút chiếm đoạt xe đạp nhãn hiệu Giant (Warhawk-Giant AT700) màu xanh đen trị giá là 1.300.000 đồng của anh Phạm Đức Th; Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 01/5/2022, Nguyễn Ngọc H tiếp tục lén lút chiếm đoạt chiếc xe đạp nhãn hiệu Precision (Precision-Sport) màu đen, trị giá 1.650.000 đồng của anh Nguyễn Quang H1; Tổng cộng là **2.950.000** đồng.

Căn cứ theo tinh thần quy định tại Thông tư số 02/2001/TTLT-TANDTC-VKSTC-BCA-BTP ngày 25/12/2001 và Văn bản số 64/TANDTC-PC ngày 03/4/2019 của Tòa án nhân dân Tối cao, thì hành vi của Nguyễn Ngọc H được thực hiện một cách liên tục, kế tiếp nhau về mặt thời gian; Do đó, Nguyễn Ngọc H phải chịu trách nhiệm hình sự về tội trộm cắp tài sản với tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 2.950.000 đồng theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội được quy định trong Bộ luật Hình sự, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân; bị cáo trẻ tuổi, không chịu tu dưỡng, lao động do cần tiền chi tiêu nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý.

Ngày 16/9/2022 Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy đã xử phạt bị cáo 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Do hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện tại địa bàn quận Cầu Giấy xảy ra sau hành vi thực hiện trong vụ án này, dù cơ quan công an đang giải quyết thì bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội khác, thể hiện bị cáo coi thường pháp luật.

Do đó, với hành vi phạm tội của bị cáo cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để giáo dục, cải tạo và răn đe, đấu tranh chống tội phạm.

Hội đồng xét xử có xem xét: Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản bị cáo chiếm đoạt đều đã được thu hồi, trả cho các bị hại, hành vi của bị cáo gây thiệt hại không lớn; bị cáo cũng đã chủ động trả số tiền 1.000.000 đồng cho người mua xe của bị cáo; ông nội của bị cáo có công với cách mạng, nên áp dụng điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét bị cáo không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

[4]. Đối với anh Nguyễn Viết H2: Khi mua xe do H bán, H2 không biết xe do H trộm cắp mà có, việc mua bán là ngay tình, H2 đã nhận lại số tiền 1.000.000 đồng, không có yêu cầu gì nên không xét.

[5]. Trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản, không ai có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xét. Nguyên đơn dân sự không có yêu cầu gì nên không xét.

[6]. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; Điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Ngọc H** phạm tội "**Trộm cắp tài sản**".

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Ngọc H 06** (sáu) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Căn cứ: Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án).

- Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết: Bị hại có quyền kháng cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình; Nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến việc bồi thường thiệt hại.

Nơi nhận:

- TAND Th phố Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THA quận Đống Đa;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VP.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thu Hà

TH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA