TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN T** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 123/2018/HS-ST
Ngày 28/9/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Đức Cần

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Tỉnh
2. Bà Ngô Thị Thu Trang

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết là thư ký Tòa án nhân dân quận T

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dânquận T, thành phố H*tham gia phiên toà:* Ông Nguyễn Bá Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận T, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 149/2018/TLST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 139/2018/QĐ- ST ngày 14 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

1.Vũ Ngọc D, sinh năm1978 tại Thái Bình; HKTT: Xóm 3, thôn Lê Tiến, xã Nguyên Xá, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; con ông: Vũ Ngọc Cừ; con bà: Nguyễn Thị Thủy; Danh bản, chỉ bản số 179 do công an quận T lập ngày 27/5/2018; Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị tạm giữ ngày 17/4/2018 đến ngày 20/4/2018; Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 11/5/2018;

(Có mặt tại phiên tòa).

2. Lê Văn B, sinh năm1980 tại Hà Nội; HKTT: Kiều Mai, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; con ông: Lê Văn Xương; con bà: Đinh Thị Náp; Danh bản, chỉ bản số 178 do công an quận T lập ngày 27/5/2018; Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị tạm giữ ngày 17/4/2018 đến ngày 20/4/2018; Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 11/5/2018;

(Có mặt tại phiên tòa).

3. Vũ Hồng N, sinh năm 1988 tại Thái Bình; HKTT: Ấp 3, xã Phú Điền, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độhọc vấn: 09/12; con ông: Vũ Phi Thường; con bà: Trần Thị Khuyên; Danh bản, chỉ bản số 177 do công an quận T lập

ngày 27/5/2018; Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị tạm giữ ngày 17/4/2018 đến ngày 20/4/2018; Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 11/5/2018;

(Có mặt tại phiên tòa).

4. Nguyễn Bá N, sinh năm 1980 tại Bắc Ninh; HKTT: Thôn Mộ Đạo, xã Mộ Đạo, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; con ông: Nguyễn bá Anh ; con bà:Nguyễn Thị Lộc; Danh bản, chỉ bản số 180 do công an quận T lập ngày 27/5/2018; Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị tạm giữ ngày 17/4/2018 đến ngày 20/4/2018; Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 11/5/2018;

(Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 17 tháng 4 năm 2018 Vũ Hồng Nđến cửa hàng nhôm kính của anh Đỗ Xuân Lai chơi, gặp Vũ Ngọc, D đã rủ Nđánh bạc dưới hình thức chơi sâm, được thua bằng tiền. Nđồng ý và mua 02 bộ lơ khơ, D gọi điện rủ Nguyễn Bá Nđến cùng đánh bạc với Nvà Dương, Nđồng ý. Sau khi mua bài xong Nvà cùng Dđánh bạc tại gác xép. Một lúc thì Lê Văn Bđến đánh bạc cùng Nvà Dương. Chơi được vài ván thì Bthua hết tiền, Bvay Nsố tiền 1.000.000đ(một triệu đồng) để tiếp tục đánh bạc. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày Nguyễn Bá Nđến cùng đánh bạc với Bốn, Nhẫn, D. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì Bphải ra về, trước khi về Btrả cho Nsố tiền 1.000.000đ(một triệu đồng) vay trước đó. Sau khi Bvề, thì Nhẫn, Ninh, D vẫn tiếp tục đánh bạc. Đến 15 giờ cùng ngày Công an Quận T kiểm tra hành chính số nhà 468 Âu Cơ, Nhật Tân, T, Hphát hiện bắt quả tang Nhẫn, Dương, Nđang có hành vi đánh bạc. Thu trên chiếu bạc 02 bộ bài tây mỗi bộ gồm 52 lá bài; số tiền 3.120.000đ trong đó thu trước mặt Nsố tiền 2.700.000đHai triệu bảy trăm nghìn đồng), thu trước mặt Dsố tiền 100.000đ(một trăm nghìn đồng), thu trước mặt Nsố tiền 320.000đ(ba trăm hai mươi nghìn đồng). Thu trong ví của Nsố tiền 8.200.000đ(tám triệu hai trăm nghìn đồng), thu trong túi quần Dsố tiền 2.500.000đ(hai triệu năm trăm nghìn đồng), thu của N01(một) điện thoại Iphone7 plus, mầu đen, đã qua sử dụng, thu của D01(một) điện thoại Samsung Galaxy J7, mầu gold, đã qua sử dụng, thu của N01(một) điện thoại Iphone 4s, mầu đen đã qua sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản, thu giữ tang vật và đưa những người có liên quan về trụ sở để làm rõ.

Đến khoảng 17 giờ ngày 17 tháng 4 năm 2018 khi biết việc cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang các đối tượng đánh bạc tại số 468 Âu Cơ, Nhật Tân, T, H và đưa tất cả những người có liên quan về trụ sở để làm rõ nội dung vụ việc, Lê Văn Bđã đến Công an quận T đầu thú, khai báo toàn bộ hành vi đánh bạc của mình. Lê Văn Btự nguyện giao nộp số tiền 1.000.000đ(một triệu đồng) là tiền liên quan đến hành vi đánh bạc của Bốn.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra, Vũ Ngọc Dương, Vũ Hồng Nhẫn, Nguyễn Bá Nvà Lê Văn Bđã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của mình dưới hình thức chơi sâm được thua bằng tiền cụ thể như sau:

Chơi sâm là hình thức sử dụng 01 bộ bài tây gồm 52 lá bài chia đều cho mỗi người chơi 10 lá bài. Khi đánh bạc, các lá bài không phụ thuộc vào chất mà phụ thuộc vào phần số của các lá bài đó. Mức độ từ bé đến to của phần số các lá bài được quy định lần lượt như sau: 3,4,5,6,7,8,9,10,J,Q,K,A,2. Đôi là 02 lá bài cùng số, ba là 03 lá bài cùng số, tứ quý là 04 lá bài cùng số, sảnh là 03 lá bài trở lên có phần số liên tiếp nhau, sâm là bài của người chơi có các lá bài mà khi đánh ra những người chơi khác không bắt được bất kỳ lá bài nào. Thứ tự lượt đánh giữa các người chơi được tính theo chiều kim đồng hồ, người nào nhất ván trước thì được quyền chia bài và được quyền đánh trước. Người chơi nào hết bài đầu tiên là người thắng bạc, những người chơi còn lại là người thua bạc. Căn cứ vào số lá bài còn lại trên tay những người thua để tính tiền thua bạc, mỗi lá bài còn lại người thua phải trả cho người thắng bạc số tiền là 10.000đ (Mười nghìn đồng). Sau khi chia bài, tất cả những người chơi lên bài xong thì có thể báo sâm, người chơi nào báo sâm trước sẽ được quyền đánh trước. Nếu sâm thành công thì những người chơi còn lại thua bạc và phải trả cho người sâm số tiền là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng). Nếu báo sâm mà có người chơi bắt được thì người báo sâm phải thay mỗi người chơi trả cho người bắt được số tiền là 200.000đ(Hai trăm nghìn đồng). Người nào trong suốt ván bài không đánh được lá bài nào thì bài cháy, người nào bài cháy thì phải trả cho người thắng bạc số tiền 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng). Như vậy nếu chơi đủ 4 người thì trong một ván bạc số tiền thắng, thua cao nhất là 600.000đ.

Vũ Hồng Nkhai nhận: Ngày 17 tháng 4 năm 2018 khi đến cửa hàng nhôm kính số 468 Âu Cơ, Nhật Tân, T, Hà Nội, Nmang theo số tiền 9.200.000đ, Nbỏ ra số tiền 1.000.000đ(một triệu đồng) để đánh bạc, số tiền 8.200.000đ(tám triệu hai trăm nghìn đồng) còn lại Ncất trong ví, số tiền này Nkhông dùng để đánh bạc (khi Lê Văn Bhỏi vay, Nđã lấy từ số tiền 8.200.000đ(tám triệu hai trăm nghìn đồng) trong ví ra 1.000.000đ(một triệu đồng) đưa cho Bvay, trước khi về Btrả lại cho N1.000.000đ(một triệu đồng), Nđã cất vào ví. Khi cơ quan Công an bắt quả tang thu trên chiếu bạc trước mặt Nsố tiền 2.700.000đ(hai triệu bảy trăm nghìn đồng), thu trong ví của Nsố tiền 8.2000.000đ(tám triệu hai trăm nghìn đồng), Nđang thắng bạc với số tiền là 1.700.000đ(một triệu bảy trăm nghìn đồng).

Vũ Ngọc D khai nhận: Ngày 17 tháng 4 năm 2018, D mang theo số tiền 2.800.000đ(hai triệu tám trăm nghìn đồng), D bỏ ra số tiền 300.000đ để đánh bạc, số tiền 2.5000.000đ(hai triệu năm trăm nghìn đồng) còn lại Dcất trong túi quần, nếu thua hết số tiền 300.000đ Dsẽ lấy số tiền 2.500.000đ(hai triệu năm trăm nghìn đồng) cất trong túi quần ra để tiếp tục đánh bạc. Như vậy tổng số tiền Ddùng để đánh bạc là 2.800.000đ(hai triệu tăm trăm nghìn đồng). Khi cơ quan Công an bắt quả tang thu trên chiếu bạc, trước mặt D số tiền 100.000đ(một trăm nghìn đồng), thu trong túi quần của D số tiền 2.500.000đ(hai triệu năm trăm nghìn đồng), D đang thua bạc với số tiền là 200.000đ.

Nguyễn Bá Nkhai nhận: Ngày 17 tháng 4 tháng 2018 khi đến cửa hàng nhôm kính số 468 Âu Cơ, Nhật Tân, T, Hà Nội, Nmang theo số tiền 650.000đ(sáu trăm năm mươi nghìn đồng) để đánh bạc. Khi cơ quan Công an

bắt quả tang thu trên chiếu bạc, trước mặt Nsố tiền 320.000đ(ba trăm hai mươi nghìn đồng), Nđang thua bạc với số tiền là 330.000đ(ba trăm ba mươi nghìn đồng).

Lê Văn Bkhai nhận: Ngày 17 tháng 4 năm 2018 khi đến cửa hàng nhôm kính số 468 Âu Cơ, Nhật Tân, T, Hà Nội, Bmang theo số tiền 500.000đ(năm trăm nghìn đồng) để đánh bạc, chơi được vài ván thì Bthua bạc hết tiền, Bvay của Nsố tiền 1.000.000đ(một triệu đồng) để tiếp tục đánh bạc. Số tiền Bdùng để đánh bạc là 1.500.000đ(một triệu năm trăm nghìn đồng).

Sau khi Nđến thì Bốn, Ninh, Dương, Ntiếp tục đánh bạc, chơi được một lúc thì Bcó việc nên đứng lên về trước. Trước khi về, Btrả cho Nsố tiền 1.000.000đ(một triệu đồng) đã vay trước đó. Ncầm tiền và cất vào trong ví. Khi ra về Bmang theo số tiền 1.000.000đ(một triệu đồng), trong đó có 500.000đ(năm trăm nghìn đồng) là tiền lúc ban đầu Bbỏ ra để đánh bạc, 500.000đ(năm trăm nghìn đồng) là tiền Bthắng bạc.

Qua quá trình điều tra xác định như sau:

Khi cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang N, D, N đang đánh bạc, thu trên chiếu bạc số tiền 3.120.000đ(ba triệu một trăm nghìn hai mươi nghìn đồng), trong đó thu của Nsố tiền 2.700.000đ(hai triệu bảy trăm nghìn đồng), thu của D số tiền 100.000đ(một trăm nghìn đồng), thu của Nsố tiền 320.000đ(ba trăm hai mươi nghìn đồng). Dkhai nhận có số tiền 2.800.000đ(hai triệu tám trăm nghìn đồng), Dbỏ ra số tiền 300.000đ(ba trăm nghìn đồng) để đánh bạc, số tiền 2.5000.000đ(hai triệu năm trăm nghìn đồng) còn lại Dcất trong túi quần, nếu thua hết số tiền 300.000đ(ba trăm nghìn đồng) đã bỏ ra trước đó Dsẽ lấy số tiền 2.500.000đ(hai triệu năm trăm nghìn đồng) cất trong túi quần ra để tiếp tục đánh bạc

Tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc tại thời điểm N, D, N đánh bạc là: 3.120.000đ + 2.500.000đ = 5.620.000đ (Năm triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng). Tại thời điểm N, D, N, B cùng đánh bạc, B sử dụng số tiền 1.500.000đ(một triệu năm trăm nghìn đồng) để đánh bạc, Trong đó có 1.000.000đ(một triệu đồng) B vay của N, số tiền 500.000đ(năm trăm nghìn đồng) là của B, trước khi ra về Bđã trả cho Nsố tiền 1.000.000đ(một triệu đồng) đã vay trước đó, B mang về số tiền 1.000.000đ(một triệu đồng). Vậy tổng số tiền của B trên chiếu bạc trước khi ra về là: 2.000.000đ(hai triệu đồng). Các đối tượng đều khai nhận sau khi B về thì N, D, N vẫn tiếp tục đánh bạc dưới hình thức chơi sâm, được thua bằng tiền, tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc không có sự thay đổi gì , vẫn giữ nguyên như thời điểm cùng đánh bạc với B. Như vậy, tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc tại thời điểm N, D, N, B đánh bạc là: 5.620.000đ + 2.000.000đ = 7.620.000đ (Bảy triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại Iphone 7 plus thu của Vũ Hồng N không liên quan đến hành vi đánh bạc. Ngày 07/6/2018, cơ quan CSĐT- CA quận T đã trao trả cho Vũ Hồng N 01(một) chiếc điện thoại Iphone7lus, mầu đen, đã qua sử dụng. Vũ Hồng Nđã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với anh Đỗ Xuân L là chủ nhà số 468 Âu Cơ, phường Nhật Tân, T, Hà Nội, anh Lai khai nhận anh không biết Vũ Hồng N; Vũ Ngọc D; Nguyễn Bá Nvà Lê Văn Bđánh bạc bằng hình thức đánh sâm sát phạt nhau bằng tiền tại nhà anh. Lời khai của anh phù hợp với lời khai Vũ Hồng N; Vũ Ngọc D; Nguyễn Bá Nvà Lê Văn B, nên cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận T không có căn cứ để xử lý.

Đối với anh Trần Văn M khai nhận không tham gia đánh bạc, lời khai của M phù hợp với lời khai của Vũ Hồng N; Vũ Ngọc D; Nguyễn Bá N và Lê Văn B nên cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận T không có căn cứ để xử lý.

Bản cáo trạng số 130/CT - VKS ngày 04/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận T quyết định truy tố các bị cáo về tội " đánh bạc" theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Viện kiểm sát nhân dân quận T vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, sau khi đánh giá các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của các bị cáo, xem xét về nhân thân:

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1điều 321; Điều 36; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo D từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ; bị cáo B từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ; Bị cáo Ntừ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo N từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ (Các bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 17/4/2018 đến ngày 20/4/2018).

Các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 3 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015. Không khấu trừ thu nhập của các bị cáo.

Vật chứng, dân sự: Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 6.620.000đồng; Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphne 4S, màu đen đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động SamSung Glaxy J7 màu gold, đã qua sử dụng,

Buộc bị cáo Bphải nộp truy thu số tiền 1.000.000đồng đã bỏ ra đánh bạc (vay của Nhẫn)

Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài.

Trả lại cho bị cáo N8.200.000đồng.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra – Công an quận T; Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân quận T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra,truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khách quan khác, đủ cơ sở kết luận:

Ngày 17/4/2018, Vũ Ngọc D, Lê Văn B, Vũ Hồng N, Nguyễn Bá N đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức "đánh sâm", sát phạt nhau bằng tiền thì bị bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo đánh bạc là 7.620.000đồng

Hành vi chơi "đánh sâm" sát phạt nhau bằng tiền của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào trật tự an toàn công cộng, làm gia tăng tệ nạn xã hội, từ việc đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền có thắng , thua, có thể làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Đảng và Nhà nước ta nghiêm cấm các hoạt động đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào, ngăn ngừa, đấu tranh để loại trừ tệ nạn cờ bạc ra khỏi đời sống xã hội.

Các bị cáo đều là những người chủ trong gia đình, đủ trình độ, năng lực hành vi để nhận thức được hành vi đánh bạc được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, ảnh hưởng không những đến trật tự an toàn xã hội, mà còn ảnh hưởng đến kinh tế và hạnh phúc gia đình. Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cho xã hội, nhân thân của từng bị cáo, mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

Bị cáo Vũ Ngọc D là người khởi xướng, rủ rê các bị cáo khác đánh sâm nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn các bị cáo còn lại. Các bị cáo Vũ Hồng Nhẫn, Lê Văn b, Nguyễn Bá N đã hưởng ứng tích cực khi bị cáo D rủ đánh bạc, nên cũng phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc nhưng thấp hơn bị cáo Dương.

Số tiền của các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc thu giữ 7.620.000đồng. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận T truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ và đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tuy nhiên, khi lượng hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội;

Nhân thân các bị cáo tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Hành vi phạm tội lần này là lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó áp dụng điểm s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt (Bị cáo Bđầu thú). Vì vậy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo tại cộng đồng cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội, cho các bị cáo được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, tạo điều kiện cho các bị cáo cải tạo thành công dân tốt, hòa nhập cộng đồng xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và khấu trừ thu nhập vì các bị cáo đều không có việc làm và thu nhập ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn.

Vật chứng vụ án: 02 bộ bài tú lơ khơ mỗi bộ 52 lá bài, các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội. Căn cứ khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 6.620.000đồng các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc cơ quan công an đã thu giữ trong tổng số tiền ;

01 điện thoại di động Iphone 4, màu đen đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Sam Sung J7, màu gold, đã qua sử dụng, trên thân máy không ghi số imei, các bị cáo sử dụng liên lạc để đánh bạc nên tịch thu sung công.

Buộc bị cáo Bphải nộp truy thu số tiền 1.000.000đồng bị cáo đã sử dụng vào việc đánh bạc (Bị cáo vay và đã trả bị cáo Nhẫn)

Số tiền 8.200.000đồng là tài sản cá nhân của bị cáo Nkhông liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Vũ Ngọc Dương, Lê Văn B, Vũ Hồng N, Nguyễn Bá N phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Vũ Ngọc D 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 17/4/2018 đến ngày 20/4/2018. Bị cáo còn phải chấp hành 11 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày UBND xã Nguyên Xá, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Nguyên Xá, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt.

- Xử phạt bị cáo Lê Văn B 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 17/4/2018 đến ngày 20/4/2018. Bị cáo còn phải chấp hành 08 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày UBND phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hnhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho UBND phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hgiám sát, giáo dục trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt.

- Xử phạt bị cáo Vũ Hồng N 09 (Chín)tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 17/4/2018 đến ngày 20/4/2018. Bị cáo còn phải chấp hành 08 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày UBND xã Phú Điền, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho UBND xã Phú Điền, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá N 09(Chín) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 17/4/2018 đến ngày 20/4/2018. Bị cáo còn phải chấp hành 08 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày UBND xã Mộ Đạo, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Nnhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho UBND UBND xã Mộ Đạo, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc N giám sát, giáo dục trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 106; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội.

- Vật chứng vụ án:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước :

+ Số tiền 6.620.000đồng;

+ 01 điện thoại di động Iphone 4, màu đen đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Sam Sung J7, màu gold, đã qua sử dụng, trên thân máy không ghi số imei

Buộc bị cáo Bphải nộp truy thu số tiền 1.000.000đồng;

Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ mỗi bộ 52 quân bài;

Trả lại cho bị cáo Nsố tiền 8.200.000đồng;

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/9/2018giữa Công an quận T và Chi cục thi hành án dân sự quận T và biên bản giao nhận tài sản của Công an quận T vào Ngân sách nhà nước tại kho bạc nhà nước quận T ngày 25/5/2018.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án./.

***Nơi nhận**:*
-Những người tham gia tố tụng
-VKS ND quận T
- Công an quận T
- Chi cục THA dân sự quận T
-Lưu HS

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đào Đức Cần