

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 109/2019/HS-ST
Ngày 29 - 8 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Phồn

Thẩm phán: Ông Phạm Hồng Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Bá Võ, ông Nguyễn Văn Lý, ông Hồ Viết Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Châu – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Lê Đức Việt Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 99/2019/TLST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 142/2018/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Xông Bá T; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; sinh ngày 12/02/1988; nơi cư trú: Bản M, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: H'mông; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 2/12; nghề nghiệp: Trồng trọt; con ông: Xông Xia X và bà Xông Thị X; anh, chị, em ruột: 5 người, bị cáo là con thứ nhất; vợ: Và Ý C, có 3 con, lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An từ ngày 17/3/2018 đến nay; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Xông Bá T: Luật sư Mai Sỹ Lương, Văn phòng luật sư Quang Lương, Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An. Có mặt

- Người phiên dịch cho bị cáo Xông Bá T: Ông Lý Bá Rê; công tác tại đài phát thanh – truyền hình tỉnh Nghệ An. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng ngày 07/3/2018, Xông Xái H được một người tên là T1 đặt mua 03 kg ma túy tổng hợp dạng đá và 10 gói ma túy tổng hợp dạng viên hồng phiến, thống nhất giá ma túy đá 190.000.000đ/kg, hồng phiến 5.000.000đ/gói. Sau khi T1

đặt mua ma túy, H tìm gặp hai người Lào (không rõ tên và địa chỉ) gần khu vực biên giới Việt - Lào để đặt mua số ma túy trên. Tối ngày 16/3/2018 hai người Lào đã bán cho H 03 kg ma túy đá, 10 gói hồng phiến với giá ma túy đá 150.000.000đ/kg, hồng phiến 5.000.000đ/gói. Sau khi mua được ma túy, H bỏ số ma túy vào túi xách màu đen đã chuẩn bị sẵn để cất dấu. Khoảng 06 giờ ngày 17/3/2018, Xông Xái H mang theo túi xách màu đen đựng số ma túy đã mua được đi bộ xuống xã Châu Thôn, huyện Quế Phong. Trên đường đi, H gặp Xông Bá T nên nhờ T chở H đi xuống nhà T1 ở xã M, huyện Q bằng xe mô tô Biển kiểm soát 37F1 - 145.16 thì T đồng ý. Khi gần đến nhà T1, H xuống xe đi cất dấu túi xách màu đen chứa ma túy cạnh một quán bên đường sau đó cùng T đến nhà T1.

Tại nhà T1, Xông Xái H và Xông Bá T gặp T1 và một nam thanh niên. Qua giới thiệu thì H và T biết nam thanh niên này là khách mua ma túy mà T1 là người làm trung gian cho việc mua bán ma túy. Xông Xái H nói với T1 và nam thanh niên: “Đã đưa 3kg ma túy đá và 10 gói Hồng phiến xuống nhưng đang để nơi khác” và T nghe rõ việc H nói. H yêu cầu T1 và nam thanh niên cho xem tiền rồi mới giao ma túy. Ngay sau đó, T1 và nam thanh niên lấy tiền ra, đưa cho H xem, H cùng với T kiểm đếm số tiền mua ma túy. Khi kiểm tra tiền xong, H đưa lại tiền cho người thanh niên và nói T ở lại nhà T1 cùng với người thanh niên mua ma túy để canh chừng người thanh niên cùng với số tiền mua ma túy và dặn T: Khi nào H giao ma túy xong, quay lại thì cùng T lấy tiền từ người thanh niên đó rồi chở H về xã T. Sau khi trao đổi với T xong, H và T1 đi lấy ma túy. Khi đến nơi cất dấu, H lấy ma túy đang cầm ở tay để chuẩn bị giao cho T1 thì bị lực lượng công an huyện Quế Phong bắt quả tang, lợi dụng sơ hở T1 bỏ chạy. Vật chứng bị thu giữ gồm 03 túi ni lông màu vàng bên trong đựng nhiều cục tinh thể rắn màu trắng nghi là ma túy; 10 gói ni lông màu xanh bên trong chứa nhiều viên nén màu hồng nghi là ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Phong đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Xông Bá T để điều tra làm rõ. Còn nam thanh niên mua ma túy ở tại nhà T1 đã lợi dụng sơ hở bỏ chạy.

Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định ngày 17/3/2018 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Phong và Bản kết luận giám định số 400/KL-PC54(MT) ngày 23/3/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: 03 gói chất tinh thể rắn màu trắng thu giữ của Xông Xái H là ma túy Methamphetamine có tổng khối lượng 2980 gam; Số viên nén màu hồng thu giữ của Xông Xái H là ma túy Methamphetamine có tổng khối lượng 186,7 gam.

Vật chứng còn lại của vụ án gồm 3126,7 gam Methamphetamine; 02 chiếc điện thoại nhãn hiệu GIONEE L800 màu đen, viên màu đỏ.

Đối với chiếc xe mô tô Biển kiểm soát 37F1- 145.16 mà Xông Bá T đã sử dụng để chở Xông Xái H, qua điều tra xác minh chiếc xe này là của Và Ý Chư (vợ của Xông Bá T) nên đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An trả lại cho Và Ý Chư theo quyết định xử lý vật chứng số 12 ngày 03/4/2018.

Với hành vi giúp ông H đếm tiền để mua ma túy, với tổng khối lượng 3.126,7

gam Methamphetamine, tại Bản cáo trạng số 127 /CT/VKS-P1 ngày 23/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An quyết định truy tố bị cáo Xồng Bá T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 điều 251 Bộ luật hình sự.

Ngày 27 tháng 8 năm 2018 Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An đã đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm và áp dụng pháp luật, xử phạt bị cáo Xồng Bá T 08 (tám) năm tù.

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Xồng Bá T không có kháng cáo.

Ngày 28 tháng 12 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội có quyết định kháng nghị số 06/QĐ-VC1-HS, đề nghị hủy phần quyết định áp dụng hình phạt của bản án sơ thẩm số hình sự sơ thẩm số 112/2018/HSST ngày 27 tháng 8 năm 2018 của Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An. Kháng nghị cho rằng với mức hình phạt 8 (tám) năm tù là chưa tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo T. Hành vi phạm tội của Xồng Bá T là đặc biệt nghiêm trọng, số lượng ma túy mua bán trái phép đặc biệt lớn (3.116,7 gam Methamphetamine), cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc hơn mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Ngày 22 tháng 4 năm 2019 Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án hình sự, đối với bị cáo Xồng Bá T. Tại quyết định số 14/2019/HS-GĐT đã quyết định: Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 112/2018/HSST ngày 27/8/2018 của Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An để xét xử sơ thẩm lại.

Ngày 27 tháng 6 năm 2019, Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An đã ra quyết định số 04/2019/HSST-QĐ trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điều 54, 58 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Xồng Bá T từ 16 đến 17 năm tù.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy; tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 02 chiếc điện thoại di động. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Xồng Bá T không tranh luận về tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố. Chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo: Tuy tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai không biết là do sự nhận thức hạn chế của bị cáo, còn ý thức của bị cáo là thừa nhận hành vi phạm tội, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, gia đình bị cáo có ông nội được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhất, bị cáo tham gia trong vụ với vai trò hoàn toàn thụ động, để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thấp hơn mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo đồng ý với lời bào chữa của luật sư, không có ý kiến gì tranh luận và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết. Tuy nhiên, quá trình điều tra và đặc biệt tại phiên tòa sơ thẩm ngày 27/8/2018 bị cáo thừa nhận khi đến nhà T1, bị cáo nghe và biết H, T1 mua bán ma túy và T đã giúp H đếm tiền dùng mua bán ma túy (BL 156, 157). Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm ngày 27/8/2018 phù hợp với lời khai tại BL 156, 157, phù hợp với biên bản hỏi cung bị cáo (từ BL113 đến 119), các biên bản hỏi cung bị cáo trong tHi gian này đều có luật sư bảo vệ quyền lợi cho bị cáo, kiểm sát viên và người phiên dịch và phù hợp với nhiều tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Điều đó thể hiện rằng: Bị cáo không tham gia ngay từ đầu, không được bàn bạc với ông H, nhưng khi bị cáo chở ông H tới nhà người đàn ông tên T1 thì bị cáo đã biết ông H mua bán ma túy và bị cáo cũng đã tham gia kiểm đếm tiền giúp ông H, chứ không ai ép buộc, hay đánh đập bị cáo như đã khai tại phiên tòa hôm nay. Như vậy có đủ căn cứ khẳng định: Ngày 17/3/2018, Xông Bá T chở Xông Xái H mang theo một túi xách màu đen đi từ xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An xuống xã M, huyện Q gặp hai người đàn ông mà T không quen biết. Qua trao đổi giữa H và hai người đàn ông, T biết H mang ma túy xuống bán cho hai người này, T đã cùng H kiểm đếm số tiền dùng để mua ma túy, ngồi canh chừng số tiền cùng với một người đàn ông mua ma túy để H đi giao ma túy cho người đàn ông còn lại. Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, khi Xông Xái H đang giao ma túy thì bị bắt, với số lượng ma túy mua bán trái phép được xác định là 3.116,7 gam Methamphetamine. Như vậy, hành vi của Xông Bá T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, được qui định tại điểm b khoản 4 điều 251 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, luật sư, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng qui định của pháp luật.

[3] Xét về hành vi tính chất phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo.

Hành vi của bị cáo phạm tội đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, chất gây nghiện, gây tác hại nghiêm trọng đến an ninh trật tự xã hội, sức khỏe của con người, làm suy thoái giống nòi, phá hoại kinh tế và hạnh phúc gia đình, đồng tHi là tác nhân lây lan nạn dịch HIV. Do đó cần phải xử phạt nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một tHi gian nhằm trừng trị và cải tạo bị cáo thành người có ích

đồng tHi rắn đe, phòng ngừa chung. Bị cáo T tham gia vụ án này là vai trò giúp sức, không được trao đổi, thống nhất trước với Xồng Xái H về việc mua bán trái phép chất ma túy. Nhưng tại nhà T1, T gặp hai người đàn ông lạ mặt và nghe H trao đổi về mua bán ma túy, thì tại tHi điểm này T đã biết H buôn bán ma túy, nhưng T không phản đối và đã tham gia cùng với H đếm tiền, đồng ý trông coi tiền và người đàn ông lạ mặt để H và T1 đi lấy ma túy đã cất giấu trước đó. Như vậy, bị cáo T đã đồng phạm giúp sức cho H trong việc mua bán trái phép chất ma túy. Với số lượng ma túy mua bán trái phép được xác định đặc biệt lớn (3.116,7 gam Methamphetamine). Hành vi phạm tội của bị cáo T được quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 BLHS, có khung hình phạt từ hai mươi năm tù, tù chung thân, tử hình. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc để có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tòa án đã có quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung, nhưng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An không điều tra làm rõ thêm được giữa bị cáo Xồng Bá T và Xồng Xái H trước đó có trao đổi việc mua bán ma túy hay không.

Tình tiết tăng nặng: Không có

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tại phiên tòa hôm nay bị cáo trình bày không rõ do nhận thức chứ không chối tội, nên chấp nhận cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ khai báo thành khẩn, gia đình bị cáo có ông nội được tặng huy chương kháng chiến hạng nhất là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Bị cáo phạm tội lần đầu, vai trò đồng phạm không đáng kể, nên có căn cứ xử lý dưới khung hình phạt.

[4] Trong vụ án này, Xồng Xái H đã tự sát tại nhà giam giữ Công an huyện Quế Phong vào ngày 12/4/2018, do đó cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Phong đã ra Quyết định đình chỉ điều tra bị can;

Đối với người đàn ông tên T1, cơ quan Điều tra tiến hành xác minh có Lô Trung T1, sinh năm 1976, trú tại bản Cỏ Noong, xã Mường Nọc, huyện Quế Phong, theo lời khai ban đầu của Xồng Xái H thì T1 là người đặt mua ma túy của H. Nhưng do H đã chết, còn Xồng Bá T không biết T1 là ai. Hiện tại T1 vắng mặt tại địa phương. Vì vậy chưa đủ căn cứ xử lý T1 trong cùng vụ án này mà tiếp tục điều tra xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau;

Đối với người thanh niên cùng Xồng Bá T ở tại nhà T1 để cH lấy ma túy. Khi T bị bắt giữ, lợi dụng sơ hở người này đã chạy thoát, do không xác định được lai lịch, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo chưa thu lợi bất chính, không có nghề nghiệp ổn định, gia đình hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Ma túy là chất Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy, điện thoại di động là công cụ phạm tội nên cần tịch thu hóa giá sung ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Xông Bá T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, 58 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Xông Bá T 16 (mười sáu) năm tù. THi hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 17/3/2018.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 2950 gam Methamphetamine (dạng đá); 176,7 gam Methamphetamine (dạng viên) (đã lấy một ít đi giám định)

Tịch thu hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước 02 điện thoại di động Gionee L800 đều đã qua sử dụng (Đặc điểm tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An ngày 24/7/2018).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Xông Bá T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội./.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Nghệ An;
- Cục THADS tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo, Luật sư;
- UBND xã Tri Lễ;
- Lưu: HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đăng Phồn