TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ KON TUM** **TỈNH KON TUM** Bản án số:87/2023/HS-ST Ngày: 27-7-2023	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM - TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đồng Thị Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Diệp Duy, ông Đặng Văn Vũ

- Thư ký phiên tòa: Ông A Dáo– Thư ký Toà án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon tum tham gia phiên tòa: Ông Trần Viết Quyền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 7 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công kha vụ án hình sự thụ lý số: 80/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 88/2023/QĐXXST-HS ngày 13/7/2023, đối với bị cáo:

Mai Thị T;Sinh ngày: 30/5/1961, tại tỉnh Kon Tum. Nơi cư trú: 30 Chế Lan Viên, phường Nguyễn Trãi, TP. Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Phật giáo. Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 06/10. Con ông: Mai Biên, và mẹ Nguyễn Thị Khứu (đều đã chết); bị cáo có chồng Nguyễn Văn Đạt (đã chết); và có 05 con, lớn sinh năm 1981, nhỏ sinh năm 1996.

Tiền án, tiền sự: Không.

- ***Bị hại:*** Anh Huỳnh T M(đã chết),

Đại diện hợp pháp bị hại: Ông Huỳnh T D (bố ruột), ông D ủy quyền bà G tham gia tố tụng giải quyết vụ án.

Bà Nguyễn Thị Cẩm G (mẹ ruột) - sinh năm: 1981; trú tại: 50 Chế Lan V , phường Nguyễn Tr , TP. Kon T , tỉnh Kon Tum . Vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Hoàng Hữu T , sinh năm: 1975; trú tại: Tổ 1, phường Nguyễn T , TP. Kon T , tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

- **Người làm chứng:** Bà Nguyễn Thị H , trú tại: 28 Chế Lan V , phường Nguyễn Tr , TP. Kon T , tỉnh Kon Tum.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Mai Thị T (sinh ngày: 30/5/1961; trú tại: 30 Chế Lan V , phường Nguyễn Tr , TP. Kon T , tỉnh Kon Tum) có thuê Hoàng Hữu T (sinh năm: 1975; trú tại: Tổ 1, phường Nguyễn Tr , TP. Kon Tum, tỉnh Kon Tum) chở 03m^3 cát đến nhà bị cáo T để sửa lại sân nhà. Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 08/02/2023 T điều khiển xe máy cày chở 03m^3 cát đến nhà bà T tại 30 Chế Lan V , phường Nguyễn Tr TP. Kon T , tỉnh Kon Tum. Lúc này, bị cáo T đang ở nhà và yêu cầu T đổ cát thành 02(hai) đống nằm trên mặt đường Chế Lan V ở phía trước cổng nhà bị cáo T. Ngày 10/02/2023 sau khi sử dụng một phần cát để sửa sân nhà xong bị cáo T đã gom số cát còn dư của hai đống lại thành một đống cát (đống cát nằm trên mặt đường Chế Lan V phía trước cổng nhà bị cáo T) rồi phủ bạt lên mà không đặt biển cảnh báo hoặc đèn sáng xung quanh đống cát để cảnh báo cho các phương tiện giao thông qua lại biết.

Đến khoảng 23 giờ 10 phút ngày 11/02/2023 Huỳnh T M(Sinh ngày: 09/02/2003; trú tại: 50 Chế Lan V , phường Nguyễn Tr , TP. Kon T , tỉnh Kon Tum, có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô biển số 82B1-940.42 lưu thông trên đường Chế Lan V hướng từ đường Nguyễn Thông đi đường Lương Thế Vinh, phường Nguyễn Tr , TP. Kon T , tỉnh Kon Tum. Khi đi đến phía trước đống cát của bị cáoT gom lại trước đó, do trời tối và đống cát không được đặt cảnh báo nên xe mô tô biển số 82B1-940.42 do Minh điều khiển đã tông vào đống cát dẫn đến tai nạn. Hậu quả: Huỳnh T M bị tử vong; xe mô tô bị hư hỏng.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn sau khi tai nạn của Huỳnh T M là 83,82 mg/dl máu (tương đương 83,82 mg/100ml máu).

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường vụ tai nạn là đường Chế Lan V thuộc địa phận tổ 5, phường Nguyễn Tr , TP. Kon T , tỉnh Kon Tum. Trục đường chạy theo hướng Bắc – Nam, hướng Bắc đi về đường Lương Thế Vinh và Trần Đại Nghĩa, hướng Nam đi về đường Nguyễn Thông. Đoạn đường này là đường hai chiều, được làm bằng bê tông xi măng có lòng đường rộng 5,15m, hai bên là nhà dân. Chọn mép đường phía Đông của đường Chế Lan V làm mép đường chuẩn, chọn trụ cổng số nhà 30 Chế Lan V làm điểm mốc cố định.

Tại hiện trường ghi nhận 01(một) xe mô tô biển số 82B1-940.42 nằm ngã nghiêng về phía bên trái trên mép đường phía Đông của đường Chế Lan V , đầu xe mô tô quay về hướng Tây Bắc, đuôi xe quay hướng Đông Nam; trục trước xe mô tô cách mép đường chuẩn về hướng Đông là 0,4m; Trục sau xe mô tô cách mép đường chuẩn về hướng Đông là 0,6m; cách trục sau xe mô tô về hướng Tây Bắc 38,1m ghi

nhận trên đường Chế Lan V có 01(một) đống cát có kích thước (3x3,4)m, điểm cao nhất của đống cát so với mặt đường Chế Lan V là 0,38m; tâm của đống cát so với mép đường chuẩn về phía Đông là 4,5m.

Trên mặt đường ghi nhận 01(một) vết phanh (ký hiệu VP) dài 18,8m có chiều hướng từ Bắc qua Nam, kéo qua đống cát; điểm đầu và điểm cuối VP cách mép đường chuẩn về phía Đông lần lượt là 3,3m và 3,2m. Trên mặt đường ghi nhận 01(một) vết cà (ký hiệu VC) dài 27,6m đứt quãng có chiều hướng từ Tây Bắc qua Đông Nam, kéo dài đến trục sau xe mô tô. Điểm đầu VC vào mép đường chuẩn là 2,35m về hướng Đông, điểm cuối VC vào mép đường chuẩn là 0,6m về hướng Tây. Ghi nhận vị trí nạn nhân Huỳnh T M(ký hiệu NN) có đầu quay hướng Tây Nam, chân quay hướng Đông Bắc, đầu NN cách mép đường chuẩn về hướng Đông là 01m.

Qua khám nghiệm hiện trường và các dấu vết để lại xác định vị trí điểm đụng (ký hiệu ĐĐ), điểm va chạm của xe mô tô là tại vị trí đống cát trên mặt đường Chế Lan Viên. Từ ĐĐ đến trụ cổng số nhà 30 Chế Lan Viên là 4,1m theo hướng vuông góc; từ ĐĐ đến mép đường chuẩn là 3,4m; từ ĐĐ đến đầu VP là 7,8m; từ ĐĐ đến cuối VP là 11m; từ ĐĐ đến đầu VC là 18,2m; từ ĐĐ đến cuối VC là 39,6m; từ ĐĐ đến vị trí đầu NN là 40,4m; từ ĐĐ đến trục trước và trục sau xe mô tô lần lượt là 38,9m và 39,6m.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 35/KL-KTHS ngày 24/02/2023 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum kết luận: Huỳnh T M chết do chấn thương sọ não.

Tại kết luận giám định tư pháp ngày 01/3/2023 của Sở giao thông vận tải tỉnh Kon Tum kết luận: xe mô tô biển số 82B1-940.42 có phanh trước hoạt động bình thường; phanh sau cần đạp phanh cong về phía sau; bình dầu phanh, đường ống dẫn dầu phanh và cơ cấu phanh đĩa hoạt động bình thường, không phát hiện có dấu hiệu hư hỏng. Càng lái cân đối, điều khiển nhẹ nhàng, lắp chắc chắn với trục lái, giảm chấn của càng lái hoạt động tốt, trục lái không có độ rơ dọc trục và độ rơ hướng kính; góc lái quay sang bên phải và bên trái của xe bằng nhau và có cơ cấu hạn chế hành trình của góc quay lái. Hệ thống đèn: Do động cơ không hoạt động nên không kiểm tra hệ thống đèn.

Tại bản cáo trạng số 81/CT- VKSTPKT ngày 23/6/2023 của Viện kiểm sát thành phố Kon Tum, truy tố bị cáo Mai Thị T về tội "*Cản trở giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 261 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố số 81/CT- VKSTPKT ngày 23/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mai Thị T phạm về tội "*Cản*

trở giao thông đường bộ", áp dụng điểm a khoản 1 Điều 261; Điều 35; điểm b,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo từ 30.000.000đ đến 35.000.000đ.

- Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum truy tố, bị cáo không có ý gì đối với kết luận giám định và cũng không tranh luận gì với Viện kiểm sát mà xin Hội đồng xử phạt bị cáo bằng hình thức phạt tiền.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ căn cứ để khẳng định: Ngày 08/02/2023 tại phía trước số nhà 30 Chế Lan V , phường Nguyễn Tr , TP. Kon Tum, tỉnh Kon Tum, bị cáo Mai Thị T đã có hành vi đổ cát trái phép trên lòng đường Chế Lan V mà không đặt biển báo hoặc đèn sáng xung quang đống cát để cảnh báo nguy hiểm cho các phương tiện tham gia giao thông biết. Dẫn đến việc, khoảng 23 giờ 10 phút ngày 11/02/2023 Huỳnh T M điều khiển xe mô tô biển số 82B1-940.42 lưu thông trên đường Chế Lan Viên hướng từ đường Nguyễn Thông đi đường Lương Thế Vinh, phường Nguyễn T , TP. Kon T , tỉnh Kon Tum. Khi đi đến phía trước đống cát của bị cáo T, do trời tối và đống cát không được đặt cảnh báo nên xe mô tô biển số 82B1-940.42 do Minh điều khiển đã tông vào đống cát dẫn đến tai nạn. Hậu quả: Huỳnh T M tử vong.

Như vậy, Hành vi đổ cát trái phép trên đường của bị cáo Mai Thị T đã vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008. Do đó , cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum truy tố bị cáo Mai Thị T về tội "*Cản*

trở giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 261 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thực hiện với lỗi vô ý, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông và tính mạng của người tham gia giao thông được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu trong xã hội; ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn thành phố Kon Tum. Do đó cần xử lý về hình sự đối với bị cáo Mai Thị T để có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, thấy rằng:

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Mai Thị T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người đại diện của bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi là khi tham gia giao thông mà trong người đã có nồng độ cồn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo được hưởng khi lượng hình.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5]. Hội đồng xét xử căn cứ nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy không cần phải xử phạt tù đối với bị cáo, xét lời đề nghị của đại diện VKSND thành phố về áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo, tại phiên tòa bị cáo cũng xin được xử phạt bằng hình thức phạt tiền, do đó căn cứ Điều 35 Bộ luật hình sự, xét về điều kiện kinh tế của bị cáo, bị cáo làm nghề buôn bán và phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng với lỗi vô ý, do đó xử phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ răn đe và phòng ngừa chung.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với ông Hoàng Hữu T, được bị cáo T thuê đổ cát và thực hiện theo yêu cầu của người thuê, nên không có căn cứ xử lý anh T.

Về Vật chứng: Vật chứng của vụ án đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp, và quá trình điều tra không ai có ý kiến gì nên không đề cập về các vật chứng đã trả.

[7. Về án phí: Bị cáo thuộc trường hợp người cao tuổi nên miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Mai Thị T** phạm tội: "*Cản trở giao thông đường bộ*".

Áp dụng: điểm a Khoản 1 Điều 261; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51;, Điều 35 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Mai Thị T 30.000.000 (*Ba mươi triệu đồng*).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Điều 12, Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án.

Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (27/7/2023) bị cáo có quyền kháng cáo bản án này để xin xét xử theo trình tự phúc thẩm. Riêng đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh KonTum;
- VKSND TAND tỉnh KonTum;
- VKSND thành phố Kon Tum;
- CA thành phố Kon Tum (đội điều tra);
- Chi cụcTHADS thành phố Kon Tum;.
- Bị cáo;Án văn, bộ phận THA;
- UBND nơi đăng ký HKTT của bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ VA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đồng Thị Bình

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh KonTum;
- VKSND TAND tỉnh KonTum;
- VKSND thành phố Kon Tum;
- CA thành phố Kon Tum (đội điều tra);
- Chi cụcTHADS thành phố Kon Tum;.
- Bị cáo;Án văn, bộ phận THA;
- UBND nơi đăng ký HKTT của bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ VA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đồng Thị Bình