

Bản án số: 95/2025/HS-ST
Ngày: 16/4/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền**

Các Hội thẩm nhân dân :
1. Ông NQĐ
2. Bà NTTL

Thư ký phiên tòa: **Bà NTAM** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân,
thành phố Hà Nội

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân – thành phố Hà Nội
tham gia phiên tòa: **Bà NTH** - Kiểm sát viên

Ngày 16 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân,
thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 85/2025/HS- ST
ngày 04/04/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2025/QĐXXST - HS
ngày 04/04/2025 đối với:

Bị cáo: NVP; Giới tính: Nam; Sinh năm: 2000; Tên gọi khác: Không; HKTT:
Thôn TX, xã LL, thị xã KM, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh;
Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Bí
thư chi Đoàn thôn TX, xã LL, thị xã KM, Hải Dương; Con ông NVK, Sinh năm:
1974 và bà NTN, Sinh năm: 1974; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con út; Vợ, con:
Không; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 02/01/2025.
Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Số 2 - Công an thành phố Hà Nội – Phân trại
tạm giam khu vực Thanh Xuân; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ
án được tóm tắt như sau:**

Khoảng 02 giờ ngày 02/01/2025, tổ công tác Công an phường KT làm nhiệm vụ tuần tra tại địa bàn phát hiện NVP đang đứng tại khu vực trước số nhà 241 VTP thuộc phường KT, TX, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. NVP tự nguyện lấy trong túi áo khoác phía trước bên trái đang mặc ra 01 túi nilông nhỏ chứa tinh thể màu trắng, kích thước khoảng (4x3) cm được bọc bên ngoài bằng băng dính màu đen. Tại chỗ, P khai nhận đây là số ma túy “đá” của P mang theo để bán cho khách có nhu cầu. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, dẫn giải P cùng vật chứng về trụ sở để làm rõ.

* Vật chứng thu giữ: 01 túi nilon màu trắng, kích thước (4x3) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, được bọc ngoài bằng băng dính màu đen; 01 điện thoại đi động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu trắng, gắn sim 0392358368 (Thu giữ của NVP).

Kết luận giám định số 408/KL-KTHS ngày 11/01/2025 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông màu trắng (bên ngoài bọc băng dính màu đen) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,433 gam”.

Tại Cơ quan điều tra, NVP khai nhận:

Khoảng cuối tháng 12/2024, P quen biết với một người bạn sử dụng tài khoản zalo là "Pillot". Qua nói chuyện, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên người này nhờ P đi mua ma túy hộ. P đồng ý và vào tìm thông tin trong mạng xã hội “X” thì thấy có bài đăng các hình ảnh liên quan đến ma túy nên P chủ động nhắn tin hỏi mua ma túy. P được người bán báo giá 2.000.000 đồng cho “một gờ ma túy đá”. P thông tin lại cho “Pillot” biết thì “Pillot” đồng ý mua “một gờ” và thoả thuận sẽ trả cho P 3.000.000 đồng. Sau đó, P liên lạc với người bán ma túy và đặt mua “một gờ ma túy đá” và hẹn gặp nhau ở đầu phố KT để giao dịch. Khi P đến điểm hẹn thì có một người nam giới đi xe máy và mặc quần áo hãng xe ôm Grab đến gặp và đưa cho P 01 túi nilong nhỏ ma túy được bọc ngoài bằng băng dính màu đen. P đưa lại cho anh ta số tiền 2.000.000 đồng đã chuẩn bị sẵn và nhận ma túy cất vào túi áo khoác bên trái. Sau đó, P liên hệ với “Pillot” để bán thì được Pillot hẹn gặp ở địa chỉ ngõ 241 VTP. Khoảng 02 giờ ngày 02/01/2025, khi P đang đứng đợi Pillot tại đầu ngõ 241 thuộc phường KT, Thanh Xuân, Hà Nội thì bị lực lượng công an phường KT kiểm tra như đã nêu trên.

Đối với đối tượng sử dụng zalo “Pillot” là người mua ma túy của NVP, đối tượng bán ma túy cho P, đối tượng nam giới giao ma túy cho P, do P không biết nhân thân, lai lịch của Hùng nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

Bản cáo trạng số 63/CT - VKSTT ngày 31/3/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố bị cáo NVP về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo NVP thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố bị cáo là đúng. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo mức hình phạt thấp nhất, cho bị cáo cơ hội sửa chữa sai lầm và làm lại cuộc đời.

* Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về tang vật: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định; Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu trắng, gắn sim 0392358368 (đã qua sử dụng).

- Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu được, lời khai người làm chứng, Kết luận giám định, cùng

các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ ngày 02/01/2025, tại đầu ngõ 241 VTP, phường KT, quận TX, Hà Nội, NVP đang có hành vi cất giấu trái phép 0,433 gam ma túy Methamphetamine để bán cho khách có nhu cầu thì bị tổ công tác Công an phường KT bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Đối chiếu quy định pháp luật, NVP phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy. Ma túy là chất gây nghiện, hủy hoại sức khỏe con người, là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Với bị cáo cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự, cách ly khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, có nhân thân tốt phạm tội lần đầu. Đây là những tình tiết để xem xét giảm nhẹ hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng của vụ án: Số ma túy thu giữ của bị cáo có trọng lượng còn lại sau giám định là chất độc hại, không sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy. Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu trắng bị cáo dùng để liên lạc mua ma túy, nên cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo NVP phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: - Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Điều 47, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Xử phạt: Bị cáo NVP 24 (hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt quả tang 02/01/2025.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo P.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phòng bì dán kín bên ngoài có dấu niêm phong của Công an phường KT, chữ ký của đương sự NVP, giám định viên Lê Khắc Nam, cán bộ CAP Đào Tăng Quân, người chứng kiến Hoàng Thế Trung, bên trong có 0,370 gam là ma túy loại Methamphetamin (Khối lượng thu giữ ban đầu 0,433 gam; PC09-CATP Hà Nội trích mẫu 0.063 gam giám định).

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu 11 Pro Max màu trắng đã cũ, số imei 1: 353905102735084, số imei 2: 353905102637413

Tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/4/2025 tại Chi cục thi hành án quận Thanh Xuân.

Án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo NVP phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo NVP có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Xuân, TP Hà Nội;
- Công an Q. Thanh Xuân, TP Hà Nội;
- Cơ quan thi hành án hình sự Q. Thanh Xuân, Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự Q. Thanh Xuân, Hà Nội;
- Bị cáo, Hồ sơ; Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Huyền