

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 189/2024/HS-PT

Ngày: 25-6-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hoài Nam

Các Thẩm phán: 1/ Ông Bùi Đức Nam

2/ Ông Trương Công Huân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Hải Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 25/6/2024, tại Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 152/2024/TLPT-HS, ngày 14/5/2024 đối với bị cáo Lê Khắc N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2024/HSST, ngày 26/3/2024 của Tòa án nhân dân Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo:

Lê Khắc N, sinh năm 1987 tại Cà Mau; Thường trú: đường A, xã Trà Lân, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận; Tạm trú: đường B, phường Hòa Lợi, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm công; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn B và bà Tống Thị L; hoàn cảnh gia đình: Có vợ (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2010; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 24/12/2009, bị Toà án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xử phạt 02 năm tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" (Bản án số 215/2009/HSST);

Bị cáo bị bắt ngày 06/7/2023 đến ngày 07/7/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 16/5/2013, Lê Khắc N cùng bạn gái tên T (không rõ lai lịch) và người cậu là H, cùng một số người bạn khác (không nhớ là ai) ngồi nhậu ở Phường 7, Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh. Do say rượu nên N về phòng trọ trước để nghỉ ngơi, sau đó N thấy H đưa T đi đâu không rõ. N đi qua phòng trọ của H và phòng trọ của T để tìm thì không gặp, gọi điện thoại thì không nghe máy nên N nghi ngờ H chở T đi khách sạn để quan hệ tình cảm. Do đã say rượu và nghi ngờ nên dẫn đến ghen tuông, đến khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 17/5/2013, N lấy từ phòng trọ của N 01 con dao bằng kim loại màu trắng cán gỗ dài 25cm, rộng 3cm (loại dao gọt trái cây) đi bộ đến cửa phòng trọ của H tại nhà không số cạnh đường C, Phường 7, Quận K. Đến nơi, thấy cửa bị khóa bên ngoài nên N chạy vào nhà người cậu tên D lấy 01 con dao màu trắng (loại dao chặt xương), cán gỗ dài 30cm, rộng 5cm cạy bung khóa cửa nhà H. N vào phòng đập phá đồ đạc làm hư hỏng một số tài sản của H, cụ thể:

- 01 tivi hiệu Sony (Trung Quốc) 14 Inch bị bể màn hình và vỏ nhựa;
- 01 chiếc nồi cơm điện hiệu Kim Cương bị bể;
- 01 chiếc quạt bàn hiệu Sakana bị gãy cánh quạt;
- 01 máy xăng (máy đuôi tôm) dùng để chạy ghe bị móp bình xăng.

Sau khi phát hiện sự việc, anh H đến Công an Phường 7, Quận K trình báo. Tại Công an Phường 7, Quận K và Công an Quận K, Lê Khắc N khai nhận toàn bộ hành vi đập phá tài sản do mình thực hiện. Do cần thời gian thu thập kết quả định giá tài sản và xác minh nhân thân của N nên Cơ quan điều tra tạm cho N về.

Ngày 17/7/2013, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 tivi hiệu Sony (Trung Quốc) 14 inch bị bể màn hình và vỏ nhựa có trị giá 70.000 đồng; 01 nồi cơm điện hiệu Kim Cương bị bể có trị giá là 50.000 đồng; 01 quạt bàn hiệu Sakana bị gãy cánh quạt có trị giá là 30.000 đồng; 01 máy xăng (máy đuôi tôm) dùng để chạy ghe bị móp bình xăng có trị giá là 100.000 đồng.

Tổng trị giá các tài sản bị N làm hư hỏng là 250.000 đồng.

Trước đó, vào năm 2009, Lê Khắc N đã bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” (Bản án số 215/2009/HSST), buộc bị cáo bồi thường thiệt hại số tiền 68.109.000 đồng; nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 3.405.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Ngày 12/4/2011, Lê Khắc N chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa chấp hành xong các quyết định khác của bản án thì tiếp tục thực hiện hành vi làm hư hỏng tài sản trong vụ án này vào ngày 17/5/2013.

Ngày 02/8/2013, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận K ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, quyết định khởi tố bị can và Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Lê Khắc N về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 143 Bộ Luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Trong giai đoạn điều tra, Lê Khắc N bỏ trốn, cư trú ở nhiều nơi nên Cơ quan điều tra không thi hành được lệnh bắt đối với N. Ngày 17/10/2013, Cơ quan điều tra ra quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can và ra Lệnh truy nã đối với Lê Khắc N.

Ngày 06/7/2023, Công an phường Hòa Lợi, huyện Bến Cát, tỉnh Bình Dương bắt truy nã đối với Lê Khắc N. Qua điều tra, N vẫn khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2024/HSST ngày 26/3/2024 của Tòa án nhân dân Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lê Khắc N phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Lê Khắc N 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án trừ đi thời gian tạm giam trước đó từ ngày 06/7/2023 đến ngày 07/7/2023.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng, phần án phí, quyền và thời hạn kháng cáo của bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03/4/2024, bị cáo Lê Khắc N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt nội dung, phân tích tính chất vụ án đã đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Khắc N và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Xét, vào năm 2009, bị cáo N đã bị kết án về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, đến năm 2013, bị cáo chưa được xóa án tích mà còn tiếp tục thực hiện hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản khác, cụ thể dùng 01 con dao màu trắng (loại dao chặt xương), can gỗ dài 30 cm, rộng 5cm đập phá, làm hư hỏng một số tài sản của anh H gồm: 01 tivi hiệu Sony (Trung Quốc), 01 chiếc nồi cơm điện hiệu Kim Cương, 01 chiếc quạt bàn hiệu Sakana, 01 máy xăng (máy đuôi tôm), tổng trị giá thiệt hại về tài sản là 250.000 đồng. Áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét và xét xử

bị cáo về “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: đơn kháng cáo của bị cáo nằm trong thời hạn luật định là hợp lệ.

Hội đồng xét xử xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xác định bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), từ đó xử phạt bị cáo mức hình phạt 01 năm 09 tháng tù.

Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, tuy nhiên, xét Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét và áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là tương xứng, phù hợp với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Trước và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung thêm tài liệu, chứng cứ nào mới để Hội đồng xét xử xem xét. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

[4] Các vấn đề khác: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Khắc N. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Lê Khắc N 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án trừ đi thời gian tạm giam trước đó từ ngày 06/7/2023 đến ngày 07/7/2023.

2. Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận K; (1)
- P.PC 53 – CA Tp.HCM; (1)
- Cục THADS Tp.HCM (1)
- Chi cục THA Quận K; (1)
- Bị cáo; (1)
- TAND Quận K; (1)
- Công an Quận K; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Ủy ban nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (21) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Hoài Nam