

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2025/HS-ST
Ngày: 14 – 02 – 2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH HẬU GIANG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Bình

Chức vụ: Phó Chủ tịch Hội khuyến học huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

2. Ông Cao Minh Ngoan

Chức vụ: Hiệu trưởng Trường Trung học phổ thông Phú Hữu.

- Thư ký Tòa án: Ông Trần Thanh Mộng – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Thanh Quyên - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 86/2024/HSST, ngày 31 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2025/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Võ Thanh Ph; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 01/01/2008, tại: huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: ấp Khánh H, xã Đông Th, huyện Châu Th, tỉnh H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Họ tên cha: Võ Văn B, sinh năm: 1986 (Sống); Họ tên mẹ: Lê Thị H, sinh năm: 1981 (Sống); Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/7/2024 đến ngày 27/7/2024, khởi tố chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Châu Thành đến nay.

- Người giám hộ cho bị cáo Võ Thanh Ph: Ông Võ Văn B, sinh năm: 1986 (cha ruột bị cáo) (có mặt)

Địa chỉ: ấp Khánh Hội B, xã Đông Thạnh, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

- Người bào chữa cho bị cáo Võ Thanh Ph: Ông Nguyễn Văn V – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hậu Giang (có mặt)

Địa chỉ: Số 02, đường Ngô Q, khu vực 4, phường 5, thành phố Vị Th, tỉnh H.

- Đại diện cơ quan, tổ chức nơi bị cáo Ph lao động, sinh hoạt: Ông Huỳnh Quốc V – Bí thư đoàn thanh niên cộng sản Hồ Chí M xã Đông Th(Có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Họ và tên: Bạch Gia B; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 27/6/2005, tại: huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: ấp Phú Nhơn, xã Đông Ph, huyện Châu Th, tỉnh H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Họ tên cha: Bạch Văn Q, sinh năm: 1977 (Sống); Họ tên mẹ: Trần Thị N, sinh năm: 1977 (Sống); Bị cáo chưa có vợ, con. Anh em ruột 02 người, lớn sinh năm 2003; nhỏ là bị cáo. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/7/2024 đến ngày 27/7/2024, khởi tố chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Châu Thành đến nay.

3. Họ và tên: Hồ Văn D; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 12/7/2002, tại: huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: ấp Kh Hội, thị trấn N, huyện C, tỉnh H Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 06/12; Họ tên cha: Lê Thanh T, sinh năm: 1978 (Sống); Họ tên mẹ: Hồ Thị Trúc L, sinh năm: 1975 (Sống); Bị cáo chưa có vợ, con. Anh em ruột 02 người, lớn là bị cáo; nhỏ sinh năm 2003. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/7/2024 đến ngày 27/7/2024, khởi tố chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Châu Thành đến nay.

4. Họ và tên: Lê Duy Khánh; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Sinh ngày: 14/10/2004, tại: huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: ấp Phú L, xã Đông Ph, huyện Châu Th, tỉnh H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 10/12; Họ tên cha: Lê Văn N, sinh năm: 1961 (Sống); Họ tên mẹ: Lê Thị X, sinh năm: 1970 (Chết); Bị cáo chưa có vợ, con. Chị em ruột 02 người, lớn sinh năm 1987; nhỏ là bị cáo.

Tiền án: 01. Ngày 10/8/2023, bị Toà án nhân dân huyện Châu Thành tuyên phạt 02 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 năm về tội Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại Điều 318 Bộ luật hình sự. Bị cáo đang trong thời gian chấp hành án.

Tiền sự: 01. Ngày 30/01/2024 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại ấp Phú Lợi, xã Đông Phú, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang, bị Công an huyện Châu Thành xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đồng theo Quyết định xử phạt hành chính số 25/QĐ-XPHC ngày 02/02/2024. Bị cáo đã đóng phạt ngày 29/5/2024.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/7/2024 đến ngày 27/7/2024, khởi tố chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Châu Thành đến nay.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Ông Nguyễn Vũ Trường. Địa chỉ: Ấp Phú X, thị trấn M, huyện C, tỉnh H. (Vắng mặt)

2/ Ông Bạch Gia Quốc. Địa chỉ: Ấp Phú Nh, xã Đông Ph, huyện Châu Th, tỉnh H. (Có mặt)

- Người làm chứng: Bà Hồ Thị Trúc L, sinh năm: 1975.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Văn Dg, sinh ngày 12/7/2002, nơi thường trú: ấp Kh Hội, thị trấn Ngã Sáu, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang; Bạch Gia Bảo, sinh ngày 27/6/2005, nơi thường trú: ấp Phú Nh, xã Đông Ph, huyện C, tỉnh H; Lê Duy Kh, sinh ngày 14/10/2004, nơi thường trú: ấp Phú Lợi, xã Đông Phú, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang và Võ Thanh Phg, sinh ngày 01/01/2008, nơi thường trú: ấp Kh Hội B, xã Đông Thạnh, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang có mối quan hệ bạn bè, thường đến nhà của D tại ấp Kh Hội, thị trấn Ngã Sáu, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang để sử dụng ma túy. Ngày 20/7/2024, Ph rủ B góp tiền mỗi người 100.000 đồng để mua ma túy về sử dụng, Ph và B góp được 200.000 đồng rồi B điều khiển xe kiệu dáng xe Wave, được dán tem nhãn hiệu Exciter, gắn biển số 95HA - 021.95, số khung: RR6DCB7UMFT820254 do B mượn của anh ruột là Bạch Gia Quốc, sinh ngày 28/6/2003, nơi thường trú: ấp Phú Nhon, xã Đông Phú, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang chở Ph xuống thị trấn Mái Dầm, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang để mua một bạch ma túy đá (loại Methamphetamine) của Nguyễn Vũ Trường, sinh năm 1986, nơi thường trú: ấp Phú Xuân, thị trấn Mái Dầm, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang với giá tiền 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng), bạch ma túy mua được để trong đoạn ống nhựa màu xanh. Sau khi mua được ma túy, B điều khiển xe chở Ph đi về, trên đường về Ph điện thoại hỏi D vào nhà D để chơi ma túy thì D đồng ý nên B chở Ph về nhà Dương. Khi đến nhà D là khoảng 18 đến 19 giờ ngày 20/7/2024, Bảo, Ph và D vào phòng ngủ của D để sử dụng ma túy. Dụng cụ sử dụng ma túy do D, Kh và B tự chế trước đó gồm chai nhựa, ống hút bằng nhựa và tàu thủy tinh (nồi) để sẵn trong phòng D. Ph cắt bạch ma túy đá vừa mua đưa cho B đồ khoảng một nửa bạch ma túy Ph vừa cắt vào tàu thủy tinh gắn trên bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy rồi Bảo, Ph và D cùng sử dụng đến hết số ma túy trong tàu thủy tinh. Sau khi sử dụng ma túy xong 03 đối tượng ngồi trong phòng của D chơi game trên điện thoại.

Khoảng hơn 21 giờ cùng ngày, Kh điện thoại kêu B chở Kh đi mua ma túy đá về để sử dụng, B đồng ý rồi dùng xe gắn máy nêu trên rước Kh tại quán cà phê Shyn House thuộc phường Tân Phú, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ chở Kh đến địa bàn thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long để mua ma túy. Khi đến khu vực gần cầu vượt Bình Minh cách địa điểm mua ma túy khoảng 100 mét thì Kh kêu B xuống xe đứng chờ, Kh điều khiển xe của B một mình đi mua ma túy, Kh gặp một người thanh niên tên Tân nhưng không biết họ tên và địa chỉ cụ thể do Kh liên lạc điện thoại hẹn Tân trước đó (sau khi liên lạc Kh đã xóa số điện thoại Tân nên không xác định được số điện thoại Tân) mua một bạch ma túy đá với giá tiền 200.000 đồng

(hai trăm ngàn đồng), ma túy được đựng trong một bịch ni lông màu trắng trong. Sau khi mua được ma túy, Kh quay lại gặp B và nói với B là đã mua được ma túy với số tiền 200.000 đồng, rồi Kh điều khiển xe chở B về nhà cậu của Kh tên Nguyễn Văn Nghĩa, sinh ngày 16/6/1988, nơi thường trú: 230C khu vực Phú Thuận, phường Tân Phú, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ. Khi về đến nhà cậu của Kh thì Kh xuống xe tại đây, B điều khiển xe vào nhà D. Tại nhà cậu của Khánh, Kh lấy bịch ma túy vừa mua để vào bên trong một cái hộp đựng nữ trang bằng nhựa hình tròn màu đỏ cam (hộp có được do trước đó Kh đặt mua cặp nhẫn bằng kim loại màu trắng trên mạng với số tiền 150.000 đồng, nhẫn được đựng trong hộp nêu trên) và để vào túi áo khoác đang mặc rồi nằm chơi điện thoại. Đến khoảng 01 giờ sáng ngày 21/7/2024, Kh nhắn tin kêu B rước Kh vào nhà D nên B kêu Ph điều khiển xe gắn máy nêu trên rước Kh vào nhà D rồi đi vào phòng ngủ của D lấy ma túy đá Kh và B vừa mua ở thị xã Bình Minh để xuống nền gạch chỗ Kh ngồi. Lúc này D đưa cho Kh nữa bịch ma túy đá còn lại của B và Ph mua đem vào trước đó sử dụng còn lại, Kh đổ ma túy vào tàu thủy tinh gắn trên bộ dụng cụ sử dụng ma túy để Kh, Bảo, Ph và D cùng sử dụng. Khi các đối tượng sử dụng hết số ma túy trong tàu thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang.

Tại Bản kết luận giám định số 738/KL-KTHS ngày 26/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang kết luận tinh thể trong suốt bên trong bịch ni lông được hàn kín là ma túy, khối lượng 0,16265 gam, loại Methamphetamine; tinh thể dính bên trong 02 đoạn ống nhựa màu xanh, 01 đoạn ống nhựa màu trắng và 02 bịch ni lông là ma túy, loại Methamphetamine, không xác định được khối lượng.

- Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu, vật chứng gồm:

+ Vật chứng: 01 (một) Ph bì được niêm Ph số 738/2024 ngày 26/7/2024 bên trong có 01 (một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy và vỏ bao gói, trên Ph bì có chữ ký ghi tên người chứng kiến Đặng Thị Phương Loan, chữ ký ghi tên người niêm Ph Tăng Thiện Trường Em và 04 (bốn) hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang; 01 (một) hộp đựng nữ trang hình tròn bằng nhựa màu đỏ cam có đường kính 5,5cm; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy gồm: 01 (một) chai nhựa màu trắng được quấn băng keo màu đen, có nắp đậy màu xanh, trên nắp được gắn 01 (một) tàu thủy tinh (nồi) và 01 (một) đoạn ống hút màu xanh – trắng (được niêm Ph trong Ph bì niêm Ph số 738/2024); 03 (ba) tàu thủy tinh (nồi) dùng để sử dụng ma túy, trong đó có 01 (một) tàu thủy tinh bị mất một đầu phần tàu; 01 (một) cây kéo bằng kim loại cán bằng nhựa màu đen dài 16,5cm; 01 (một) cây kéo bằng kim loại cán nhựa màu xanh dài 24cm; 01 (một) quạt gas bằng nhựa màu đỏ - xanh nhãn hiệu Hoa Việt; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme Note 9S màu xanh, số seri: 25E59C95 đã qua sử dụng không rõ chất lượng bên trong; 01 (một) túi ni lông màu trắng trong kích thước (4x7)cm được gói kín bên trong có 02 (hai) đoạn ống nhựa màu xanh, 01 (một) đoạn ống nhựa màu trắng và 02 (hai) bịch ni lông màu trắng trong (được niêm Ph trong Ph bì niêm Ph số 738/2024).

+ Đồ vật, tài liệu: 01 (một) chiếc nhẫn bằng kim loại màu trắng; 04 (bốn) ống thủy tinh có chiều dài 19cm; 01 (một) cây kim bằng kim loại cán nhựa màu đỏ - đen

dài 17cm; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme C53 màu đen, số sêri: 0H63425139107 đã qua sử dụng không rõ chất lượng bên trong; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy A32 màu xanh, số sêri: RF8T3000MDA đã qua sử dụng không rõ chất lượng bên trong; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu xám, số sêri: C6KRGBZEGRY5 đã qua sử dụng không rõ chất lượng bên trong; 01 (một) xe kiểu dáng xe Wave, được dán tem nhãn hiệu Exciter, gắn biển số 95HA - 021.95, số khung: RR6DCB7UMFT820254, không rõ số máy; Tiền Việt Nam số tiền 260.000 đồng (hai trăm sáu mươi ngàn đồng).

- Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKS-HCT ngày 31 tháng 12 năm 2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang đã truy tố:

Bị cáo Hồ Văn D và Võ Thanh Ph tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo Bạch Gia B tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo Lê Duy Kh tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

*** Tại phiên tòa:**

- Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Duy Kh phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 38; Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt đối với bị cáo theo quy định. Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt bản án số 42/2023/HS-ST ngày 10/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 11 năm đến 12 năm 06 tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 21/7/2024.

2. Tuyên bố: Bị cáo Bạch Gia B phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; Điều 38; Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo từ 07 năm đến 08 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất

ma túy. Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt đối với bị cáo theo quy định. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 21/7/2024.

3. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Văn D phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; Điều 38; Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo từ 07 năm đến 08 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 21/7/2024.

4. Tuyên bố: Bị cáo Võ Thanh Ph phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; Điều 38; Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 101 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo từ 05 năm đến 06 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 21/7/2024.

* Về vật chứng trong vụ án:

+ Tịch thu tiêu hủy những vật chứng, đồ vật, tài liệu gồm: 01 (một) Ph bì được niêm Ph số 738/2024 ngày 26/7/2024 bên trong có 01 (một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy và vỏ bao gói, trên Ph bì có chữ ký ghi tên người chứng kiến Đặng Thị Phương Loan, chữ ký ghi tên người niêm Ph Tăng Thiện Trường Em và 04 (bốn) hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang; 01 (một) hộp đựng nữ trang hình tròn bằng nhựa màu đỏ cam có đường kính 5,5cm; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy gồm: 01 (một) chai nhựa màu trắng được quấn băng keo màu đen, có nắp đậy màu xanh, trên nắp được gắn 01 (một) tàu thủy tinh (nồi) và 01 (một) đoạn ống hút màu xanh – trắng; 04 (bốn) ống thủy tinh có chiều dài 19cm; 03 (ba) tàu thủy tinh (nồi) dùng để sử dụng ma túy, trong đó có 01 (một) tàu thủy tinh bị mất một đầu phần tàu; 01 cây kéo bằng kim loại cán bằng nhựa màu đen dài 16,5cm; 01 cây kéo bằng kim loại cán nhựa màu xanh dài 24cm; 01 quẹt gas bằng nhựa màu đỏ - xanh nhãn hiệu Hoa Việt; 01 (một) túi ni lông màu trắng trong kích thước (4x7)cm được gài kín bên trong có 02 (hai) đoạn ống nhựa màu xanh, 01 (một) đoạn ống nhựa màu trắng và 02 (hai) bịch ni lông màu trắng trong; 01 cây kim bằng kim loại cán nhựa màu đỏ - đen dài 17cm do không còn giá trị sử dụng.

+ Trả lại cho chủ sở hữu những đồ vật, tài liệu gồm:

Trả lại cho bị cáo Lê Duy Khánh: 01 (một) chiếc nhẫn bằng kim loại màu trắng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme Note 9S màu xanh, số seri: 25E59C95 đã qua sử dụng không rõ chất lượng bên trong; tiền Việt Nam số tiền 260.000 đồng (hai trăm sáu mươi ngàn đồng).

Trả lại cho bị cáo Bạch Gia Bảo: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy A32 màu xanh, số seri: RF8T3000MDA đã qua sử dụng không rõ chất lượng bên trong.

Trả lại cho bị cáo Hồ Văn Dương: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C53 màu đen, số seri: 0H63425139107 đã qua sử dụng không rõ chất lượng bên trong.

Trả lại cho bị cáo Võ Thanh Phong: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu xám, số seri: C6KRGBZEGRY5 đã qua sử dụng không rõ chất lượng bên trong.

Trả lại cho Bạch Gia Quốc: Xe gắn máy nhãn hiệu FLYAMAHA màu đen xám, biển số đăng ký 95HA-021.95. Kết quả điều tra xác định anh Bạch Gia Quốc không biết mục đích B mượn xe để thực hiện hành vi phạm tội liên quan đến ma túy nên trả lại xe cho Bạch Gia Quốc.

Do kết quả điều tra xác định những đồ vật, tài liệu nêu trên không phải là vật chứng của vụ án và không liên quan đến vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Không

Về hình phạt bổ sung: Không

Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định.

- Người bào chữa cho bị cáo Võ Thanh Ph là trợ giúp viên Nguyễn Văn Vói trình bày: Bị cáo Ph tại thời điểm phạm tội chưa đủ 18 tuổi, trình độ thấp, nhận thức thấp được áp dụng Điều 91 Bộ luật hình sự, bị cáo không tiền án, tiền sự, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Ph theo mức án đề nghị của viện kiểm sát là phù hợp.

- Người giám hộ cho bị cáo Võ Thanh Phong là cha Võ Văn Bảnh trình bày: Xin giảm nhẹ hình phạt.

- Bị cáo Võ Thanh Ph trình bày: Không tranh luận.

- Bị cáo Bạch Gia B trình bày: Không tranh luận.

- Bị cáo Hồ Văn D trình bày: Không tranh luận.

- Bị cáo Lê Duy Kh trình bày: Không tranh luận.

- Bị cáo Võ Thanh Ph nói lời nói sau cùng: thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thừa nhận cáo trạng truy tố bị cáo là đúng tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Bị cáo Bạch Gia B nói lời nói sau cùng: thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thừa nhận cáo trạng truy tố bị cáo là đúng tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Bị cáo Hồ Văn D nói lời nói sau cùng: thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thừa nhận cáo trạng truy tố bị cáo là đúng tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Bị cáo Lê Duy Kh nói lời nói sau cùng: thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thừa nhận cáo trạng truy tố bị cáo là đúng tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không bị ép cung, mớm cung, dùng nhục hình mà đã được Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử phổ biến về quyền, nghĩa vụ của mình trong từng giai đoạn tố tụng và tự khai báo về hành vi phạm tội của mình và không có khiếu nại gì. Hội đồng xét xử xác định hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên; Kiểm sát viên, Thẩm phán, Hội đồng xét xử trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự.

[1.2] Về sự vắng mặt của Đại diện Đoàn thành niên xã Đông Thạnh, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang có yêu cầu xét xử vắng mặt. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Vũ Trường. Người làm chứng: Bà Hồ Thị Trúc Ly đã được triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt không lý do. Căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, xét thấy lời khai có trong hồ sơ đã rõ, sự vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên vẫn tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1]. Về tội danh và khung hình phạt: Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu và chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 20/7/2024 đến rạng sáng ngày 21/7/2024, các bị cáo Hồ Văn Dương, Bạch Gia Bảo, Lê Duy Khánh, Võ Thanh Ph do có mối quan hệ bạn bè trước nên Ph rủ B cùng đi mua ma túy đến nhà của D tại ấp Kh Hội, thị trấn Ngã Sáu, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang để sử dụng ma túy. Ngày 20/7/2024, B điều khiển xe kiệu dáng xe Wave, được dán tem nhãn hiệu Exciter, gắn biển số 95HA - 021.95, số khung: RR6DCB7UMFT820254 do B mượn của anh ruột là Bạch Gia Quốc, chở Ph đi mua một bịch ma túy đá (loại Methamphetamine) của Nguyễn Vũ Trường, với giá tiền 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, B điều khiển xe chở Ph đi về, trên đường về Ph điện thoại hỏi D vào nhà D để chơi ma túy thì D đồng ý nên B chở Ph về nhà Dương. Từ khoảng 18 đến 19 giờ ngày 20/7/2024, Bảo, Ph và D vào phòng ngủ của D để sử dụng ma túy. Dụng cụ sử dụng ma túy do Dương, Kh và B tự chế trước đó gồm chai nhựa, ống hút bằng nhựa và tàu thủy tinh (nồi) để sẵn trong phòng Dương. Ph cắt bịch ma túy đá vừa mua đưa cho B đổ khoảng một nửa bịch ma túy Ph vừa cắt vào tàu thủy tinh gắn trên bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy rồi Bảo, Ph và D cùng sử dụng đến hết số ma túy trong tàu thủy tinh. Sau khi sử dụng ma túy xong 03 đối tượng ngồi trong phòng của D chơi game trên điện thoại.

Khoảng hơn 21 giờ cùng ngày, Kh điện thoại kêu B chở Kh đi mua ma túy đá về để sử dụng, B đồng ý rồi dùng xe gắn máy nêu trên rước Kh tại quán cà phê Shyn House thuộc phường Tân Phú, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ chở Kh đến địa bàn thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long để mua ma túy. Sau khi mua được

ma túy, B chở Kh về nhà cậu của Kh tên Nguyễn Văn Nghĩa tại thành phố Cần Thơ. Sau đó B điều khiển xe trở lại nhà Dương. Tại nhà cậu của Khánh, Kh lấy bạch ma túy vừa mua để vào bên trong một cái hộp đựng nữ trang bằng nhựa hình tròn màu đỏ cam (hộp có được do trước đó Kh đặt mua cặp nhẫn bằng kim loại màu trắng trên mạng với số tiền 150.000 đồng, nhẫn được đựng trong hộp nêu trên) và để vào túi áo khoác đang mặc rồi nằm chơi điện thoại. Đến khoảng 01 giờ sáng ngày 21/7/2024, Kh nhắn tin kêu B rước Kh vào nhà D nên B kêu Ph điều khiển xe gắn máy nêu trên rước Kh vào nhà D rồi đi vào phòng ngủ của D lấy ma túy đá Kh và B vừa mua ở thị xã Bình Minh để xuống nền gạch chỗ Kh ngồi. Lúc này D đưa cho Kh nửa bạch ma túy đá còn lại của B và Ph mua đem vào trước đó sử dụng còn lại, Kh đổ ma túy vào tàu thủy tinh gắn trên bộ dụng cụ sử dụng ma túy để Khánh, Bảo, Ph và D cùng sử dụng. Khi các đối tượng sử dụng hết số ma túy trong tàu thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang.

Tại Bản kết luận giám định số 738/KL-KTHS ngày 26/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang kết luận tinh thể trong suốt bên trong bạch ni lông được hàn kín là ma túy, khối lượng 0,16265 gam, loại Methamphetamine; tinh thể dính bên trong 02 đoạn ống nhựa màu xanh, 01 đoạn ống nhựa màu trắng và 02 bạch ni lông là ma túy, loại Methamphetamine, không xác định được khối lượng.

[2.2] Hành vi của các bị cáo: Hành vi của các bị cáo Lê Duy Khánh, Bạch Gia Bảo, Hồ Văn D và Võ Thanh Ph là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, là khách thể được pháp luật Hình sự Việt Nam bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, gây hại đến sức khỏe bản thân và ảnh hưởng chung trong cộng đồng. Các bị cáo biết rõ hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tàng trữ chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tính chất và mức độ phạm tội do hành vi của các bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng. Khi thực hiện hành vi phạm tội và hiện tại cả 4 bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được tác hại của ma túy nhưng vẫn tổ chức, chuẩn bị địa điểm với động cơ, mục đích để thỏa mãn nhu cầu sử dụng cho cá nhân và bạn bè nên cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện sự bất chấp kỷ cương, coi thường pháp luật, do đó cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

Do đó, hành vi của bị cáo Lê Duy Kh đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; hành vi của các bị cáo Bạch Gia Bảo, Hồ Văn D và Võ Thanh Ph đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm a, điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Lê Duy Kh và Bạch Gia Bảo: ngoài hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 20/7/2024 Kh và B cùng nhau đi mua 01 (một) bạch ma túy đá khối lượng 0,16265gam, loại Methamphetamine tại thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long về để sử dụng. Tuy nhiên, chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang. Do đó, hành vi của bị cáo Lê Duy Kh và Bạch Gia B đã

đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự

[2.3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với các bị cáo:

- *Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

+ Tình tiết tăng nặng: Đối với Bị cáo Lê Duy Khánh: Bị cáo Kh có 01 tiền án về tội Gây rối trật tự công cộng, ngày 10/8/2023 Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang xử phạt 02 năm tù cho hưởng án treo theo bản án số 42/2023/HS-ST thời gian thử thách 04 năm, trong thời gian chấp hành án treo thì bị cáo Kh tiếp tục phạm tội. Căn cứ điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, Bị cáo Lê Duy Kh thuộc trường hợp tái phạm.

Đối với các bị cáo Bạch Gia Bảo, Hồ Văn D và Võ Thanh Phong: Không có tình tiết tăng nặng.

+ Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Lê Duy Kh, Bạch Gia B, Hồ Văn D và Võ Thanh Ph trong quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thuộc tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Riêng đối với bị cáo Khánh, ngày 30/01/2024 từng có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại ấp Phú Lợi, xã Đông Phú, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang, bị Công an huyện Châu Thành xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đồng theo Quyết định xử phạt hành chính số 25/QĐ-XPHC ngày 02/02/2024. Bị cáo đã đóng phạt ngày 29/5/2024. Bị cáo Lê Duy Kh còn có vai trò chủ mưu đối với tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Cho thấy nhân thân bị cáo Kh là chưa tốt, ý thức chấp hành pháp luật chưa cao, xem thường pháp luật, đồng thời để đảm B đủ thời gian cho các bị cáo cai nghiện theo tinh thần Kết luận liên ngành tư pháp Trung ương số 23/KL-LNTPTW ngày 21/11/2024 của Bộ Công an-Viện kiểm sát nhân dân tối cao-Toà án nhân dân tối cao. Nên cần có mức án nghiêm đối với bị cáo Khánh.

Bị cáo Bạch Gia B có vai trò đồng phạm đã chạy xe chở bị cáo Kh đi mua ma túy về tàng trữ, vai trò bị cáo B là vai trò thứ yếu, lần phạm tội này là lần đầu nên cần có mức án phù hợp với tính chất, vai trò của bị cáo Bảo.

Đối với bị cáo Võ Thanh Ph tại thời điểm phạm tội chưa đủ 18 tuổi, nhận thức có phần hạn chế nên được áp dụng giảm nhẹ hình phạt so với người trưởng thành theo quy định tại Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, Ph là người khởi sự trong việc tổ chức cùng Bảo, Dương, Kh Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà D và quá trình tạm giam Ph có hành vi đập phá phòng tạm giam, chấp hành chưa tốt trong quá trình tạm giam cho nên cũng cần có mức án nghiêm để giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội.

Đối với bị cáo D và bị cáo Ph tại phiên tòa xác định gia đình có công với cách mạng nhưng suốt quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều không cung cấp được chứng cứ chứng minh nên Hội đồng xét xử không xem làm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[2.4] Về vật chứng trong vụ án:

+ Tịch thu tiêu hủy những vật chứng, đồ vật, tài liệu gồm: 01 (một) Ph bì được niêm Ph số 738/2024 ngày 26/7/2024 bên trong có 01 (một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy và vỏ bao gói, trên Ph bì có chữ ký ghi tên người chứng kiến Đặng Thị Phương Loan, chữ ký ghi tên người niêm Ph Tăng Thiện Trường Em và 04 (bốn) hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang; 01 (một) hộp đựng nữ trang hình tròn bằng nhựa màu đỏ cam có đường kính 5,5cm; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy gồm: 01 (một) chai nhựa màu trắng được quấn băng keo màu đen, có nắp đậy màu xanh, trên nắp được gắn 01 (một) tàu thủy tinh (nồi) và 01 (một) đoạn ống hút màu xanh – trắng; 04 (bốn) ống thủy tinh có chiều dài 19cm; 03 (ba) tàu thủy tinh (nồi) dùng để sử dụng ma túy, trong đó có 01 (một) tàu thủy tinh bị mất một đầu phần tàu; 01 cây kéo bằng kim loại cán bằng nhựa màu đen dài 16,5cm; 01 cây kéo bằng kim loại cán nhựa màu xanh dài 24cm; 01 quẹt gas bằng nhựa màu đỏ - xanh nhãn hiệu Hoa Việt; 01 (một) túi ni lông màu trắng trong kích thước (4x7)cm được gói kín bên trong có 02 (hai) đoạn ống nhựa màu xanh, 01 (một) đoạn ống nhựa màu trắng và 02 (hai) bìch ni lông màu trắng trong; 01 cây kim bằng kim loại cán nhựa màu đỏ - đen dài 17cm đã qua sử dụng do không còn giá trị sử dụng.

+ Trả lại cho chủ sở hữu những đồ vật, tài liệu gồm: Do kết quả điều tra xác định những đồ vật, tài liệu nêu trên không phải là vật chứng của vụ án và không liên quan đến vụ án.

Trả lại cho bị cáo Lê Duy Khánh: 01 (một) chiếc nhẫn bằng kim loại màu trắng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme Note 9S màu xanh, số seri: 25E59C95 đã qua sử dụng không rõ chất lượng bên trong; tiền Việt Nam số tiền 260.000 đồng (hai trăm sáu mươi ngàn đồng).

Trả lại cho bị cáo Bạch Gia Bảo: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy A32 màu xanh, số seri: RF8T3000MDA đã qua sử dụng không rõ chất lượng bên trong.

Trả lại cho bị cáo Hồ Văn Dương: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C53 màu đen, số seri: 0H63425139107 đã qua sử dụng không rõ chất lượng bên trong.

Trả lại cho bị cáo Võ Thanh Phong: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu xám, số seri: C6KRGBZEGRY5 đã qua sử dụng không rõ chất lượng bên trong.

Trả lại cho Bạch Gia Quốc: Bị cáo Bạch Gia B khai nhận xe gắn máy nhãn hiệu Wave được dán tem nhãn hiệu Exiter, FLYAMAHHA màu đen xám, biển số đăng ký 95HA-021.95, số khung RR6DCB7UMFT820254 không rõ số máy đã qua sử dụng, xe dùng để chở Ph và Kh đi mua ma túy vào ngày 20/7/2024 là do bị cáo B mượn của anh Bạch Gia Quốc. Kết quả điều tra xác định anh Bạch Gia Quốc không biết mục đích B mượn xe để thực hiện hành vi phạm tội liên quan đến ma túy nên trả lại xe cho Bạch Gia Quốc.

- Đối với những người có liên quan:

Đối với Nguyễn Vũ Trường: Bị cáo Võ Thanh Ph và Bị cáo Bạch Gia B khai nhận ngày 20/7/2024 hai bị cáo mua ma túy đá của Nguyễn Vũ Trường với số tiền 200.000 đồng về sử dụng. Tuy nhiên, khi gần đến nhà của Trường thì Ph ở bên ngoài, còn B gặp Trường để giao dịch mua ma túy. Qua làm việc, Trường không thừa nhận bán ma túy cho Ph và Bảo. Đồng thời, kết quả điều tra chưa đủ căn cứ kết luận Nguyễn Vũ Trường bán ma túy cho Ph và Bảo, do đó không đủ căn cứ xử lý đối với Nguyễn Vũ Trường.

Đối với Bạch Gia Quốc: Bị cáo Bạch Gia B khai nhận xe gắn máy nhãn hiệu FLYAMAHA màu đen xám, biển số đăng ký 95HA-021.95 dùng để chở Ph và Kh đi mua ma túy vào ngày 20/7/2024 là do Bị cáo B mượn của anh Bạch Gia Quốc. Kết quả điều tra xác định anh Bạch Gia Quốc không biết mục đích B mượn xe để thực hiện hành vi phạm tội liên quan đến ma túy nên không đề cập xử lý.

Đối với người thanh niên tên thường gọi là Tân: Bị cáo Lê Duy Kh khai nhận vào ngày 20/7/2024 Bị cáo liên lạc mua ma túy của người thanh niên tên Tân ở khu vực gần cầu vượt Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long. Qua xác minh không xác định được nhân thân lai lịch của người thanh niên tên Tân nên không đề cập xử lý.

Đối với Nguyễn Văn Nghĩa: Bị cáo Lê Duy Kh khai nhận sau khi mua được ma túy tại thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long thì về nhà Nguyễn Văn Nghĩa, tại đây Kh lấy bạch ma túy vừa mua được để vào hộp đựng nữ trang màu đỏ - cam, Kh khai nhận Nghĩa không biết việc Kh đi mua ma túy. Qua điều tra, Nghĩa có đăng ký thường trú tại địa chỉ do Kh khai nhận, tuy nhiên hiện tại Nghĩa không có mặt tại địa phương nên không làm việc được. Kiến nghị cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang tiếp tục điều tra làm rõ xử lý theo quy định của pháp luật.

- Về trách nhiệm dân sự: không.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có nguồn thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[2.5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135 và 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Lê Duy Kh phải nộp 200.000đồng.

- Bị cáo Võ Thanh Ph phải nộp 200.000đồng.

- Bị cáo Bạch Gia B phải nộp 200.000đồng.

- Bị cáo Hồ Văn D phải nộp 200.000đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Võ Thanh Ph phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; Điều 38; Điều 50, điểm s khoản 1

Điều 51; Điều 101 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Võ Thanh Ph 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo Ph bị tạm giữ ngày 21/7/2024.

2. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Văn D phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; Điều 38; Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn D 07 (bảy) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo D bị tạm giữ ngày 21/7/2024.

3. Tuyên bố: Bị cáo Bạch Gia B phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; Điều 38; Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Bạch Gia B 07 (bảy) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo B bị tạm giữ ngày 21/7/2024.

4. Tuyên bố: Bị cáo Bạch Gia B phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Bạch Gia B 01 (một) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo B bị tạm giữ ngày 21/7/2024.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt đối với bị cáo Bạch Gia B phải chịu hình phạt cho hai tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy là 08 (tám) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày 21/7/2024.

5. Tuyên bố: Bị cáo Lê Duy Kh phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 38; Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Duy Kh 08 (tám) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày 21/7/2024.

6. Tuyên bố: Bị cáo Lê Duy Kh phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Lê Duy Kh 02 (hai) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày 21/7/2024.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt đối với bị cáo Lê Duy Kh phải chịu hình phạt cho hai tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy là 10 (mười) năm tù.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt bản án số 42/2023/HS-ST ngày 10/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang. Bị cáo Lê Duy Kh phải chấp hành hình phạt chung là 12 (mười hai) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 21/7/2024.

7. Về vật chứng trong vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

7.1 Tịch thu tiêu hủy những vật chứng, đồ vật, tài liệu gồm:

+ Tịch thu tiêu hủy những vật chứng, đồ vật, tài liệu gồm: 01 (một) Ph bì được niêm Ph số 738/2024 ngày 26/7/2024 bên trong có 01 (một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy và vỏ bao gói, trên Ph bì có chữ ký ghi tên người chứng kiến Đặng Thị Phương Loan, chữ ký ghi tên người niêm Ph Tăng Thiện Trường Em và 04 (bốn) hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang;

01 (một) hộp đựng nữ trang hình tròn bằng nhựa màu đỏ cam có đường kính 5,5cm; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy gồm: 01 (một) chai nhựa màu trắng được quấn băng keo màu đen, có nắp đậy màu xanh, trên nắp được gắn 01 (một) tẩu thủy tinh (nồi) và 01 (một) đoạn ống hút màu xanh – trắng; 04 (bốn) ống thủy tinh có chiều dài 19cm; 03 (ba) tẩu thủy tinh (nồi) dùng để sử dụng ma túy, trong đó có 01 (một) tẩu thủy tinh bị mất một đầu phần tẩu; 01 cây kéo bằng kim loại cán bằng nhựa màu đen dài 16,5cm; 01 cây kéo bằng kim loại cán nhựa màu xanh dài 24cm; 01 quẹt gas bằng nhựa màu đỏ - xanh nhãn hiệu Hoa Việt; 01 (một) túi ni lông màu trắng trong kích thước (4x7)cm được gài kín bên trong có 02 (hai) đoạn ống nhựa màu xanh, 01 (một) đoạn ống nhựa màu trắng và 02 (hai) bịch ni lông màu trắng trong; 01 cây kim bằng kim loại cán nhựa màu đỏ - đen dài 17cm đã qua sử dụng do không còn giá trị sử dụng.

+ Trả lại cho chủ sở hữu những đồ vật, tài liệu gồm: Do kết quả điều tra xác định những đồ vật, tài liệu nêu trên không phải là vật chứng của vụ án và không liên quan đến vụ án.

Trả lại cho Bị cáo Lê Duy Khánh: 01 (một) chiếc nhẫn bằng kim loại màu trắng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme Note 9S màu xanh, số seri: 25E59C95 đã qua sử dụng không rõ chất lượng bên trong; tiền Việt Nam số tiền 260.000 đồng (hai trăm sáu mươi ngàn đồng).

Trả lại cho Bị cáo Bạch Gia Bảo: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy A32 màu xanh, số seri: RF8T3000MDA đã qua sử dụng không rõ chất lượng bên trong.

Trả lại cho Bị cáo Hồ Văn Dương: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C53 màu đen, số seri: 0H63425139107 đã qua sử dụng không rõ chất lượng bên trong.

Trả lại cho Bị cáo Võ Thanh Phong: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu xám, số seri: C6KRGBZEGRY5 đã qua sử dụng không rõ chất lượng bên trong.

Trả lại cho Bạch Gia Quốc: Bị cáo Bạch Gia B khai nhận xe gắn máy nhãn hiệu Wave được dán tem nhãn hiệu Exiter, FLYAMAHA màu đen xám, biển số đăng ký 95HA-021.95, số khung RR6DCB7UMFT820254 không rõ số máy đã qua sử dụng, xe dùng để chở Ph và Kh đi mua ma túy vào ngày 20/7/2024 là do bị cáo B mượn của anh Bạch Gia Quốc. Kết quả điều tra xác định anh Bạch Gia Quốc không biết mục đích B mượn xe để thực hiện hành vi phạm tội liên quan đến ma túy nên trả lại xe cho Bạch Gia Quốc.

8. Về trách nhiệm dân sự: không.

9. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có nguồn thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

10. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135 và 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

10.1. Bị cáo Lê Duy Kh phải nộp 200.000đồng.

10.2. Bị cáo Võ Thanh Ph phải nộp 200.000đồng.

10.3. Bị cáo Bạch Gia B phải nộp 200.000đồng.

10.4. Bị cáo Hồ Văn D phải nộp 200.000đồng.

11. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Lê Duy Khánh, Bạch Gia Bảo, Hồ Văn Dương, Võ Thanh Phong có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 14/02/2025. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

12. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- Viện KSND huyện Châu Thành;
- Công an huyện Châu Thành;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Hương