

Bản án số: 53/2020/HS-PT.
Ngày: 21-7-2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Vũ.

Các Thẩm phán: Bà Tăng Thị Thúy Nga.
Ông Nguyễn Thành Hữu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Mỹ Nhiên-Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:
Ông Đào Tiến Thắng-Kiểm sát viên.

Trong ngày 21-7-2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2020/TLPT-HS ngày 24-6-2020 đối với bị cáo Nguyễn Hoài H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2020/HS-ST ngày 18-5-2020 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Hoài H; Sinh ngày: 04-9-1985; Nơi sinh: Huyện K, tỉnh Sóc Trăng; Nơi cư trú: Ấp A, xã T, huyện M, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn D và bà Nguyễn Thị P; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02-01-2020 đến nay. (có mặt)

- Những người không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm không triệu tập gồm: Người đại diện hợp pháp của bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Thị Sà V, Kim D; Người làm chứng NLC1, NLC2, NLC3.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau

Vào lúc khoảng 18 giờ 30 phút ngày 01-9-2019, Nguyễn Hoài H điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 83P3 - 520.XX đi trên tuyến Quốc lộ 1A từ Cơ sở nước đá H ở địa chỉ số A Trần Văn H, Khóm A, Phường A, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng đi về nhà tại ấp Khu A, xã T, huyện M, tỉnh Sóc

Trăng theo hướng Sóc Trăng-Bạc Liêu. Khi đến khu vực Km H3-2137 thuộc ấp Tâm Phước, xã Đại Tâm, huyện M, tỉnh Sóc Trăng, do không chú ý quan sát nên xe mô tô do Nguyễn Hoài H điều khiển va chạm vào người bà Sơn Thị Hà đang đi bộ qua đường từ lề trái qua lề phải theo hướng Sóc Trăng-Bạc Liêu. Hậu quả tai nạn làm bà Sơn Thị H bị thương nặng nên được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Sóc Trăng cấp cứu, đến 20 giờ 30 phút cùng ngày thì bà H chết. Đối với Nguyễn Hoài H bị thương, được đưa đi điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Sóc Trăng đến ngày 12-9-2019 xuất viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 130/PY.PC09 ngày 01-11-2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng kết luận: Bà Sơn Thị H chết do chấn thương sọ não.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2020/HS-ST ngày 18-5-2020 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Sóc Trăng quyết định:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoài H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài H 01 (Một) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

* Ngày 29-5-2020, bị cáo Nguyễn Hoài H kháng cáo xin giảm hình phạt và xin hưởng án treo.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Hoài H giữ nguyên kháng cáo xin giảm hình phạt và xin hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoài H, giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo và phạm vi xét xử phúc thẩm: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoài H lập và nộp trực tiếp cho Tòa án nhân dân huyện M vào ngày 29-5-2020 là đúng quy định về người kháng cáo, thời hạn kháng cáo, hình thức, nội dung kháng cáo theo quy định tại các điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm xem

xét nội dung kháng cáo của bị cáo H, về việc xin giảm hình phạt và xin hưởng án treo theo trình tự, thủ tục phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hoài H: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Hận khai nhận, vào lúc khoảng 18 giờ 30 phút ngày 01-9-2019, bị cáo Hận điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 83P3 - 520.XX đi trên Quốc lộ 1A theo hướng Sóc Trăng-Bạc Liêu. Khi đến khu vực Km H3-2137 thuộc ấp Tâm Phước, xã Đại Tâm, huyện M, tỉnh Sóc Trăng, do không chú ý quan sát nên xe mô tô do bị cáo điều khiển va chạm vào người của bị hại Sơn Thị H đang đi bộ qua đường, tai nạn làm bà H bị thương nặng và chết sau khi được đưa đến bệnh viện cấp cứu. Theo kết luận giám định, bị hại Sơn Thị H chết do chấn thương sọ não. Lời thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Xét bị cáo H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đã có hành vi điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát dẫn đến gây tai nạn làm bà H chết. Hành vi của bị cáo H đã vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008. Do vậy, Hội đồng xét xử sơ thẩm kết luận bị cáo Nguyễn Hoài H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo H: Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử sơ thẩm xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và xem xét, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt; người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Xét bị cáo kháng cáo cho rằng bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là không có căn cứ. Bởi vì, mặc dù bị cáo phạm tội lần đầu nhưng tội phạm bị cáo đã phạm là tội phạm nghiêm trọng. Đối với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác mà bị cáo đưa ra để xin giảm hình phạt theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đã được Hội đồng xét xử sơ thẩm áp dụng đầy đủ đối với bị cáo khi lượng hình. Như vậy, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo quy định của pháp luật mà cấp sơ thẩm chưa áp dụng cho bị cáo. Đồng thời, mức hình phạt Hội đồng xét xử sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là 01 năm tù là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng đối với bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo H, về việc xin giảm hình phạt.

[4] Về kháng cáo của bị cáo H, về việc xin hưởng án treo: Xét bị cáo H bị xử phạt tù không quá 03 năm, có nhân thân tốt, có 04 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và có nơi cư trú rõ ràng. Tuy nhiên, tình hình tội phạm liên quan vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ còn diễn biến phức tạp trên địa bàn nên cần phải xử lý nghiêm minh đối với người phạm tội, mới có đủ tác dụng trừng trị người phạm tội và phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo H, về việc xin hưởng án treo.

[5] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[6] Về án phí phúc thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Hoài H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

[7] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoài H, về việc xin giảm hình phạt và xin hưởng án treo.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2020/HS-ST ngày 18-5-2020 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

2. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài H 01 (Một) năm tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo tự nguyện đi thi hành án hoặc bắt bị cáo đi thi hành án.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm:

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy

định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Xử buộc bị cáo Nguyễn Hoài H chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

5. Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sóc Trăng (01)
- TAND huyện M (02);
- VKSND huyện M (01);
- CQĐT - Công an huyện M (01);
- CQTHAHS-Công an M (01);
- Chi cục THADS huyện M (01);
- Bị cáo; (01).
- PKTNV-THA-TAND tỉnh Sóc Trăng (01);
- CQTHAHS- Công an tỉnh Sóc Trăng (01);
- Sơ Tư pháp (01);
- Lưu hs, THS (04);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký và đóng dấu

Lê Thanh Vũ