

Bản án số: 14/2018/HS-ST

Ngày: **11-4-2018**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Như Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đặng Thị Phương Thảo.

2. Ông Trần Tấn Phát.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Ngọc Dung, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Giúp, Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2018/TLST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2018/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Đỗ Minh C (tên gọi khác: Nguyễn Minh C), sinh ngày 15 tháng 10 năm 1987 tại tỉnh Tây Ninh; Nơi cư trú: Tổ 6, ấp TK, xã TL, huyện TB, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Làm mướn; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1964 và bà Lê Thị N, sinh năm 1965; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 94/2012/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2012 xử phạt Nguyễn Minh C 04 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 136 Bộ luật Hình sự 1999, đã được xóa án tích; Bị cáo bị tạm giữ ngày 25-10-2017, chuyển tạm giam từ ngày 31-10-2017 đến nay; Bị cáo có mặt tại tòa.

Bị hại: Ông Tạ Công S, sinh năm 1963; Nơi cư trú: Đường số 11, Đường HVT, khu phố NL, phường NS, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh; Có Đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài, Đỗ Minh C nảy sinh ý định đi tìm xe mô tô của người khác để sơ hở lén lút lấy trộm đem bán lấy tiền. Đến khoảng 07 giờ ngày 25/10/2017, C chuẩn bị 01 cây đoản tự chế mang theo trong người đi bộ từ nhà cô ruột của C tại khu phố NT, phường NS, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh đến chợ NS, thành phố TN. Khi C đi ngang sạp bán cá khu vực trước cổng Ban quản lý khu phố NA, phường NS, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh thì thấy xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ đen, biển số 70B1-444.99 của ông Tạ Công S, đang dựng bên lề đường, trên xe có sẵn chìa khoá, không có người trông giữ, C đi đến nơi dựng xe, lên xe, mở khóa, nổ máy chạy đi. Lúc này, ông S phát hiện C trộm xe, truy hô và đuổi theo nắm xe kéo lại, C tăng ga bỏ chạy kéo theo ông S được một đoạn thì ông S quật ngã được xe xuống đường. C bỏ xe chạy bộ, ông S tiếp tục truy hô được quần chúng nhân dân hỗ trợ bắt giữ được C cùng tang vật chuyển giao Công an phường NS, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh.

Kết luận định giá tài sản số 77/KLĐG-TTHS ngày 27-10-2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ đen, biển số 70B1-444.99 có giá trị 14.000.000 đồng.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: 01 xe mô tô biển số 70B1-444.99 trả lại cho ông Tạ Công S; 01 đôi găng tay cao su màu trắng, 01 áo khoác Jeans màu đen, 01 cây khoá số 8 hiệu SHIYONG, 01 thanh kim loại có một đầu lục giác, một đầu nhọn được mài đẹp chiều dài 05 cm và 01 giấy chứng minh Nhân dân mang tên Đỗ Minh C, chuyển Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

Về trách nhiệm dân sự: ông Tạ Công S yêu cầu bồi thường 1.000.000 đồng tiền chi phí sửa xe do xe bị ngã, hư hỏng trong quá trình truy đuổi, gia đình Đỗ Minh C đã bồi thường xong.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tây Ninh, Đỗ Minh C đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện.

Bản cáo trạng số 01/QĐ-KSĐT ngày 12 tháng 12 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Đỗ Minh C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự. Tại công văn số 01/VKSTPTN ngày 15-3-2018 về việc chuyển hồ sơ sang Tòa án thành phố Tây Ninh, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh giữ nguyên quyết định tại Cáo trạng số 01/QĐ-KSĐT ngày 12-12-2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Vào ngày 25/10/2017, tại khu vực trước cổng Ban quản lý khu phố NA, phường NS, thành phố TN tỉnh Tây Ninh, Đỗ Minh C đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ đen, biển số 70B1-444.99 có giá trị 14.000.000 đồng của ông Tạ Công S thì bị phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của Đỗ Minh C là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác nên phải chịu trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Minh C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b,p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự 1999.

Xử phạt bị cáo Đỗ Minh C từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 41 Bộ luật Hình sự 1999, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

- Ghi nhận 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ đen, biển số 70B1-444.99 đã trả lại cho ông Tạ Công S;

- Tịch thu tiêu hủy 01 đôi găng tay cao su màu trắng, 01 cây khoá số 8 hiệu SHIYONG, 01 thanh kim loại có một đầu lục giác, một đầu nhọn được mài đẹp chiều dài 05 cm.

- Trả lại cho bị cáo Đỗ Minh C 01 áo khoác Jeans màu đen và 01 giấy chứng minh Nhân dân mang tên Đỗ Minh C.

Về trách nhiệm dân sự:

Ông Tạ Công S yêu cầu bồi thường 1.000.000 đồng tiền chi phí sửa xe do xe bị ngã, hư hỏng trong quá trình truy đuổi và không có yêu cầu gì thêm, ghi nhận gia đình Đỗ Minh C đã bồi thường xong.

Bị cáo C tự bào chữa: Bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã ăn năn hối cải và nhận thức được hành vi phạm tội của mình, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Từ lời khai của bị cáo C, lời khai của người làm chứng, bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định: khoảng 07 giờ ngày 25/10/2017, C chuẩn bị 01 cây đoản tự chế mang theo trong người đi bộ từ nhà cô ruột của C tại khu phố Ninh Thọ, phường Ninh Sơn, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh đến chợ Ninh Sơn, thành phố Tây Ninh. Khi C đi ngang sạp bán cá khu vực trước cổng Ban quản lý khu phố NA, phường NS, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh thì thấy xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX của ông Tạ Công S, đang dựng bên lề đường, trên xe có sẵn chìa khoá, không có người trông giữ, C đi đến nơi dựng xe, lên xe, mở khóa, nổ máy chạy đi. Lúc này, ông S phát hiện C trộm xe, truy hô và đuổi theo nắm xe kéo lại, C tăng ga bỏ chạy kéo theo ông S được một đoạn thì ông S quật ngã được xe xuống đường. C bỏ xe chạy bộ, ông S tiếp tục truy hô được quần chúng nhân dân hỗ trợ bắt giữ được C cùng tang vật chuyển giao Công an phường NS, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh.

Lời khai của bị cáo, người bị hại thể hiện từ vị trí xe đến chỗ ông S mua cá chỉ là 04m nên xe còn nằm trong sự kiểm soát của ông Sùng. Khi bị cáo C nổ máy xe thì ông S phát hiện nắm xe kéo lại và tri hô nhưng C vẫn tăng ga bỏ chạy kéo theo ông S khoảng 100m thì bị quật ngã xe. Hành vi phạm tội của bị cáo C đã chuyển hóa từ tội “Trộm cắp tài sản” sang “Cướp giật tài sản”. Do đó, có đủ căn cứ xác định bị cáo Đỗ Minh C đã phạm tội “Cướp giật tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 136 Bộ luật Hình sự 1999. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là chưa đúng tội nên không có căn cứ chấp nhận. Hội đồng xét xử đã ra Quyết định Trả hồ sơ điều tra bổ sung cho Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh để truy tố bị cáo C về tội “Cướp giật tài sản” theo khoản 1 Điều 136 Bộ luật hình sự năm 1999 nhưng Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên Cáo trạng. Do đó Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 3 Điều 298 Bộ luật Tố tụng Hình sự để xét xử bị cáo C về tội “Cướp giật tài sản” theo khoản 1 Điều 136 Bộ luật hình sự năm 1999.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và ý thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, gây nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện nên có lỗi cố ý trực tiếp. Do đó cần phải được xử lý nghiêm nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và đáp ứng nhu cầu răn đe phòng ngừa, góp phần ổn định tình hình trật tự trị an xã hội trên địa bàn.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo C không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo theo tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh truy tố; mặc dù tại phiên tòa hôm nay bị cáo không thừa nhận tội mà Tòa án đưa ra xét xử bị cáo nên Hội đồng xét xử vẫn xem xét cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ “người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”. Bị cáo tác động gia đình khắc phục hậu quả nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự 1999. Bị cáo có cha nuôi là ông Đỗ Trọng X là người có công với nước, được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba không thuộc trường hợp được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự 1999.

[5] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng có nhân thân xấu. Bản án số 94/2012/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2012 xử phạt Nguyễn Minh C 04 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 136 Bộ luật Hình sự 1999, đã được xóa án tích.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 136 Bộ luật Hình sự 1999 quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo làm mướn, có thu nhập không ổn định, không có tài sản gì khác. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo C.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ông Tạ Công S yêu cầu bồi thường 1.000.000 đồng tiền chi phí sửa xe do xe bị ngã, hư hỏng trong quá trình truy đuổi, gia đình bị cáo đã bồi thường xong, ông S không yêu cầu đề nghị gì thêm về phần dân sự nên Tòa án không xem xét, giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 41 Bộ luật Hình sự 1999, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

Ghi nhận Cơ quan Điều tra đã trả 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ đen, biển số 70B1-444.99 cho ông Tạ Công S;

Đối với 01 đôi găng tay cao su màu trắng, 01 cây khoá số 8 hiệu SHIYONG, 01 thanh kim loại có một đầu lục giác, một đầu nhọn được mài dẹp chiều dài 05 cm là công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 áo khoác Jeans màu đen và 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Đỗ Minh C không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Đỗ Minh C.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Đỗ Minh C phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 136; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự 1999;

Xử phạt bị cáo Đỗ Minh C 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 25-10-2017.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận gia đình Đỗ Minh C đã bồi thường cho ông Tạ Công S 1.000.000 đồng xong, ông Sùng không có yêu cầu bồi thường thêm nên Tòa án không xem xét, giải quyết.

[3] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự 1999; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Ghi nhận Cơ quan Điều tra đã trả 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ đen, biển số 70B1-444.99 cho ông Tạ Công S;

Tịch thu tiêu hủy 01 đôi găng tay cao su màu trắng, 01 cây khoá số 8 hiệu SHIYONG, 01 thanh kim loại có một đầu lục giác, một đầu nhọn được mài dẹp chiều dài 05 cm.

Hoàn trả cho bị cáo Đỗ Minh C 01 áo khoác Jeans màu đen và 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Đỗ Minh C .

[4] Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016:

Bị cáo Đỗ Minh C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo Đỗ Minh C biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại ông Tạ Công S có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại Ủy ban nhân dân phường NS, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh.

Nơi nhận:

- TAND. TTN;
- VKSND. TPTN;
- CA. TPTN;
- THA.TPTN;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Như Sơn