

Bản án số: 32/2026/HSPT

Ngày: 14 - 01 - 2026

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Hải

Các Thẩm phán:

1. Ông Bùi Đức Nam;

2. Ông Lê Công Huân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 785/2025/HSPT ngày 27 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo Đinh Đức H do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 108/2025/HSST ngày 29 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Đinh Đức H**, giới tính: Nam; sinh ngày 06/10/1982 tại tỉnh Q; nơi đăng ký thường trú: Thôn P, xã Q, huyện S, tỉnh Quảng Nam (nay là xã Q, TP. Đà Nẵng); nơi cư trú: Căn hộ A, tòa nhà S (Dự án khu dân cư và công viên P), phường L, TP. T, TP. Hồ Chí Minh (nay là phường L, TP. Hồ Chí Minh); quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 6/12; nghề nghiệp: lái xe; con ông Đinh Đức T (sinh năm 1952) và bà Nguyễn Thị T (sinh năm 1954); Bị cáo có vợ và 03 con (lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2021); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: ngày 19/6/1999 bị Tòa án nhân dân huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Dâm ô với trẻ em” theo Bản án số 18; ngày 08/12/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, TP. Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù về tội “Cố ý gây tH tích” theo Bản án số 54/2011/HSST; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú-có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra vụ án còn có bị cáo Phan Văn P không kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 23/01/2025, Phan Văn P điều khiển xe ô tô hiệu Toyota Avanza biển số 50E-038.22 lưu thông trên đường Phú Thuận hướng về đường Tân Phú. Cùng lúc, Đinh Đức H điều khiển xe ô tô hiệu Ford Everest biển số 61A-432.12 phía sau, bóp còi xin nhường đường cho H vượt xe qua. Khi H chạy vượt qua xe của P, liền hạ kính xe xuống, phun nước bọt trúng xe P. Lúc đến giao lộ đường Phú Thuận - đường Tân Phú, phường Tân Phú, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh, cả hai xuống xe, cự cãi, xô xát với nhau, được người dân can ngăn. P lên xe bỏ đi. H thấy gương chiếu hậu xe của H bị vỡ nên điều khiển xe đuổi theo xe của P đến giao lộ đường Tân Trào - đường Nguyễn Lương Bằng, phường Tân Phú, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh, yêu cầu P dừng xe nói chuyện. P xuống xe đi lại phía H, cả hai lại cự cãi, xô xát với nhau, được người dân can ngăn, sau đó được mời về trụ sở Công an phường Tân Phú làm việc.

Ủy ban nhân dân phường Tân Phú, Quận 7 có văn bản số 560/UBND ngày 19/3/2025, xác định vụ việc xảy ra gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội tại địa phương.

Tại cơ quan điều tra, Phan Văn P và Đinh Đức H khai nhận hành vi của mình. Đối với tH tích do quá trình đánh nhau, H và P từ chối giám định tH tích, không yêu cầu khác.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 108/2025/HSST ngày 29 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định: “...

Tuyên bố các bị cáo Đinh Đức H, Phan Văn P phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ khoản 1 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Đinh Đức H 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án;

Ngoài ra bản án còn tuyên về hình phạt đối với bị cáo Phan Văn P, án phí và quyền kháng cáo.

- Ngày 06 tháng 10 năm 2025, bị cáo Đinh Đức H có kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Đinh Đức H khai nhận hành vi phạm tội đã thực hiện đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Nói lời sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm xét xử vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo Đinh Đức H tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy bản án sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Đinh Đức H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” là có căn cứ, đúng pháp luật, mức án của bị cáo bị xử phạt là tương xứng với hành vi

đã thực hiện. Do vậy đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 23/01/2025, tại giao lộ đường Phú Thuận - đường Tân Phú, phường Tân Phú, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh và giao lộ đường Tân Trào - đường Nguyễn Lương Bằng, phường Tân Phú, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh, Đinh Đức H, Phan Văn P nhiều lần có hành vi dừng xe ô tô, cự cãi nhau, xô xát với nhau, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội tại địa pH. Ủy ban nhân dân phường Tân Phú, Quận 7 có văn bản số 560/UBND ngày 19/3/2025, xác định vụ việc xảy ra gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội tại địa pH.

Với hành vi phạm tội trên Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Đức H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Đinh Đức H làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết, xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Đinh Đức H xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có cha là ông Đinh Đức Tiến có công với nước, thuộc điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử bị cáo mức án 06 tháng tù là tương xứng với vai trò, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo. Xét thấy, bị cáo có nhân thân xấu nhưng đã được xóa án tích nên lần phạm tội này là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần được áp dụng thêm cho bị cáo. Tuy nhiên, xét tính chất của vụ án làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa pH và bị cáo có nhân thân xấu nên cần phải được xử lý nghiêm khắc để răn đe, ngăn ngừa loại tội phạm tương tự xảy ra. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm là có cơ sở. Do vậy không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Đinh Đức H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Đức H; giữ nguyên

bản án hình sự sơ thẩm số 108/2025/HSST ngày 29 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Đinh Đức H 06 (sáu) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án;

Bị cáo Đinh Đức H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- TANDTC; (1)
- VKSND TP .HCM; (3)
- VKSND Khu vực 6 (1)
- PV06-CATP. HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA HS Khu vực 6 (1)
- TAND Khu vực 6 (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Lưu, Tòa hình sự, hồ sơ (18).(3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Văn Hải

