

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 61/2017//HNGĐ - ST

Ngày: 19/7/2017

*V/v tranh chấp: “thay đổi người trực
tiếp nuôi con ”*

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa : Bà **Nguyễn Thị Diệu Nga**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Ha Tông**
2. Ông **Phạm Quang Vinh**

- Thư ký Phiên Tòa: Bà **Lê Thị Minh Hòa** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông **Trần Văn Tiến** – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân gia đình thụ lý số 45/2017/TLST-HNGĐ ngày 13/2/2017 về việc “*Xin thay đổi người trực tiếp nuôi con*” giữa:

1. Nguyên đơn: Bà **Trần Thị Ngọc T**, sinh năm 1976

Trú tại: K Đ, phường F, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn: Luật sư **Nguyễn Thị Thanh T** – Văn phòng Luật sư Nguyễn Lê – thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Lâm Đồng.

2. Bị đơn: Ông **Đinh Văn H**, sinh năm 1971

Trú tại: M H Đ, phường F, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

(Bà T có mặt, ông H vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai và các tài liệu có trong hồ sơ nguyên đơn bà Trần Thị Ngọc T trình bày:

Bà và ông Đinh Văn H sống chung như vợ chồng từ năm 2011, không có đăng kí kết hôn, không tổ chức hôn lễ. Cả hai sống chung hòa thuận hạnh phúc cho đến năm 2012 thì phát sinh mâu thuẫn. Bà và ông H ra Tòa xin không công nhận là vợ chồng vào tháng 6/2016. Theo đó, ông Đinh Văn H trực tiếp nuôi con Đinh Trần Bảo K, sinh ngày 25/10/2012. Bà T tự thực hiện nghĩa vụ làm mẹ. Vào khoảng tháng 10/2016, cháu K bị bệnh, ông H gọi điện bà đến đem con về nhà để chữa bệnh. Từ đó đến nay con Bảo K do bà trực tiếp nuôi dưỡng. Nay bà xin thay đổi người trực tiếp nuôi con vì hiện tại cháu Khanh còn quá nhỏ, thường xuyên đau ốm. Ông H đi làm ăn xa, không có công việc ổn định, việc nuôi dưỡng cháu K rất khó khăn.

Từ khi Tòa thụ lý cho đến nay, ông H được Tòa án triệu tập nhiều lần nhưng không đến Tòa làm việc, Tòa án đã tiến hành xác minh và niêm yết tại nhà, tại Ủy ban nhân dân phường F, và tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đ.

Tại phiên tòa: Nguyên đơn bà T vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện xin thay đổi quyền nuôi con. Bị đơn ông H vắng mặt không có lý do.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn đề nghị Hội đồng xét xử giao con Đinh Trần Bảo K, sinh ngày 25/10/2012 cho bà T trực tiếp nuôi dưỡng.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:

Về việc tuân theo pháp luật của thẩm phán, Hội đồng xét xử và đương sự.

Đề xuất: Chấp nhận yêu cầu xin thay đổi người trực tiếp nuôi con của nguyên đơn. Giao con Đinh Trần Bảo K, sinh ngày 25/10/2012 cho bà T trực tiếp nuôi dưỡng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Theo bản án số 52/2016/HNGĐ -ST, ngày 23/6/2016 thì bà T và ông H được Tòa án nhân dân thành phố Đ công nhận không là vợ chồng. Về con chung, Tòa án giao con Đinh Trần Bảo K, sinh ngày 25/10/2012 cho ông H nuôi dưỡng.

Do ông H không chăm sóc con tốt nên bà T làm đơn xin thay đổi người trực tiếp nuôi con. Vì vậy xác định quan hệ tranh chấp là “ *Xin thay đổi người trực tiếp nuôi con*”

[2] Xét yêu cầu khởi kiện tranh chấp “*Thay đổi người trực tiếp nuôi con*” của bà T thì thấy: Theo Bản án không công nhận là vợ chồng giữa bà T và ông H thì ông H là người trực tiếp nuôi con, nhưng trong thời gian qua, ông H thường xuyên đi làm ăn xa, không có điều kiện chăm sóc con. Bà T đem con về chăm sóc, nuôi dưỡng từ tháng 10/2016 cho đến nay. Theo biên bản xác minh của Tòa tại tổ dân phố thì được biết hiện không thấy con sống với ông H, còn việc ông H nuôi con có tốt hay không thì Tổ dân phố không rõ. Tòa án đã báo gọi ông H đến Tòa làm việc nhưng ông H không đến, không có thiện chí hòa giải. Hiện con đang ở với bà T, để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của trẻ. Đảm bảo cho sự phát triển toàn diện của trẻ, tránh sự xáo trộn không cần thiết nên cần chấp nhận yêu cầu xin thay đổi người trực tiếp nuôi con của bà T là phù hợp với quy định của pháp luật. Về cấp dưỡng nuôi con bà T không yêu cầu nên không đề cập.

[3] Về án phí: Bà T phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều 28, 35, 39, 147, 228 Bộ luật tố tụng dân sự;
- Căn cứ các Điều 58, 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân gia đình năm 2014;
- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/PL-UBTVQH14 ngày 27/02/2009 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu “ Xin thay đổi người trực tiếp nuôi con ” của bà Trần Thị Ngọc T

2. Giao con Đinh Trần Bảo K, sinh ngày 25/10/2012 cho bà Trần Thị Ngọc T trực tiếp nuôi dưỡng.

Quyền thăm nom, thay đổi người trực tiếp nuôi con và thay đổi cấp dưỡng nuôi con được thực hiện theo luật Hôn nhân và gia đình.

3. Về án phí: Bà Trần Thị Ngọc T phải chịu 300.000đ án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm (được trừ vào số tiền 300.000đ bà T đã tạm nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0008086 ngày 13/2/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đ).

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bà T được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Ông H vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận, hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh
- VKSND...
- Đường sự.
- T.H.A Đà Lạt.
- Lưu.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã kí và đóng dấu

NGUYỄN THỊ DIỆU NGÀ