

Bản án số: **39/2022/HS-ST**

Ngày: 14/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC – TỈNH KIÊN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Triệu

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Thành Tấn

2. Ông Dương Tấn Đầu

***Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Chung – Thư ký Tòa án nhân dân
thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang***

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên
tòa: Ông Lê Hữu Nghị - Kiểm sát viên.***

Trong ngày 14 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2022/HSST – QĐ ngày 23/3/2022 đối với bị cáo:

*** Đinh Thị Phương A**, sinh năm 1972, tại: quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 41 Bà Huyện Thanh Quan, phường 6 (nay là phường Võ Thị Sáu), Quận 3, thành phố Hồ Chí Minh.

Chỗ ở: số 41 Bà Huyện Thanh Quan, phường 6 (nay là phường Võ Thị Sáu), Quận 3, thành phố Hồ Chí Minh.

Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn Ng và bà Nguyễn Thị Kim D. Tiền án, Tiền sự: chưa

Bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 18/11/2021 (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 10/2020, Đinh Thị Phương A được một người đàn ông (chưa rõ nhân thân) cho 01 viên ma túy màu hồng khi dự tiệc ở thành phố Hồ Chí Minh, Phương A cất giấu vào trong túi xách của mình. Đến khoảng tháng 11/2020, tiếp tục có 01 người bạn tên Ka Trần (chưa rõ nhân thân) từ Mỹ trở về thành phố Hồ Chí Minh cho Phương A 05 viên ma túy màu xanh và 01 viên ma túy màu nâu, Phương A cất giấu vào trong túi xách của mình. Đến khoảng tháng 7/2021, Phương A mang theo số ma túy trên từ thành phố Hồ Chí Minh đến thuê phòng số 122, Resort ANJA, thuộc ấp Cửa Lấp, xã Dương Tơ, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang để ở. Phương A đem 05 viên ma túy màu xanh và 01 viên ma túy màu nâu cất giấu trong ngăn tủ trên đầu giường của phòng số 122. Còn 01 viên ma túy màu hồng, Phương A vẫn cất giấu trong túi xách để trên bàn trong phòng. Đến khoảng 20 giờ, ngày 16/11/2021, Phương A dùng điện thoại di động gọi cho một người đàn ông (chưa rõ nhân thân), hỏi mua ma túy, người đàn ông đồng ý. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Phương A đi ra điểm hẹn trước cửa Resort ANJA gặp người đàn ông mua 03 bạch ma túy, với giá 5.000.000 đồng. Sau đó đem cất giấu 03 bạch ma túy trong ngăn tủ đầu giường của phòng 122 Resort ANJA, nhằm để tổ chức sử dụng. Đến khoảng 19 giờ, ngày 17/11/2021, Đinh Thị Phương A mời Hoàng Xuân Lai, Trương Liên Hoa, Hồ Sỹ Phúc, Nguyễn Văn Đại, Lưu Ngọc Trâm và Vũ Ngọc An đến dự sinh nhật của Phương A tại quán Tình Biển, thuộc ấp Rạch Hàm, xã Hàm Ninh, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang. Khi đến quán Tình Biển thì An rủ thêm Nguyễn Văn Linh và Nguyễn Thị Hồng Lý cùng đến dự sinh nhật. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, sinh nhật xong tất cả cùng về Resort ANJA, trên đường về Phương A dùng điện thoại di động gọi cho người đàn ông (chưa rõ nhân thân) mà Phương A đã mua ma túy trước đây, hỏi mua thêm 10 viên ma túy để tổ chức sử dụng, người đàn ông đồng ý và hẹn giao ma túy trước cửa Resort ANNJA. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, cả nhóm về đến Resort ANJA, Phương A mời Lai, Hoa, Phúc, Đại, Trâm, An, Linh và Lý lên phòng 122 mà Phương A thuê, để sử dụng ma túy, tất cả đồng ý và đi lên phòng, còn Phương A ở lại chờ lấy ma túy. Đến khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày, người đàn ông (chưa rõ nhân thân) đến trước cửa Resort ANJA, bán cho Phương A 10 viên ma túy màu xám, với giá 3.000.000 đồng. Sau đó Phương A đem 10 viên ma túy lên phòng số 122, Phương A tổ chức cho mọi người sử dụng hết 07 viên, còn lại 03 viên ma túy màu xám và Phương A lấy ra 01 viên ma túy màu hồng trong túi xách để trên bàn để tổ chức cho mọi người tiếp tục sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy dạng viên, Phương A chuẩn bị các dụng cụ gồm: loa, đĩa, thẻ cà, ống hút,

đèn chớp và lấy 01 bạch ma túy mua trước đó cất giấu trong ngăn tủ đầu giường đổ một ít ra đĩa đưa cho An và Linh sử dụng, sau đó Phương A để đĩa ma túy trên bàn và mời mọi người trong phòng cùng sử dụng, số ma túy còn lại 03 bạch, Phương A để tiếp tục tổ chức sử dụng. Đến khoảng 02 giờ, ngày 18/11/2021, Công an thành phố Phú Quốc kiểm tra phòng số 122, Resort ANJA, phát hiện, bắt quả tang Đinh Thị Phương A đang tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, sau đó Phương A tự thú tàng trữ 05 viên ma túy màu xanh và 01 viên ma túy màu nâu cất giấu trong ngăn tủ nhằm để sử dụng cá nhân.

* Thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật:

- 03 bạch nylon màu trắng, có rãnh gài, viền màu xanh, kích thước khoảng 04cm x 04cm, bên trong tất cả các bạch có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất, đã được niêm phong gói 01;

- 01 bạch nylon màu trắng, có rãnh gài, viền màu đỏ, kích thước khoảng 05cm x 8,5cm, bên trong có chứa 05 viên nén màu xanh hình trái tim và 01 viên nén màu nâu, hình đầu lâu, đã được niêm phong gói 01;

- 01 bạch nylon màu trắng, có rãnh gài viền màu đỏ, kích thước khoảng 6,3cm x 8,5cm, bên trong có chứa 03 viên nén màu xám, hình chữ nhật; 01 viên nén màu hồng, hình quả dâu tây, đã được niêm phong gói 02;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu vàng, có số IMEI: 358631091221655, đã qua sử dụng (thu giữ của Đinh Thị Phương A);

- 01 ống hút, 01 thẻ cà, 01 thùng loa, 01 đèn chớp, 01 cái đĩa, 01 túi xách màu đen, đã qua sử dụng.

* **Kết luận giám định số:** 1043/KL-KTHS ngày 25/11/2021 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:

- Gói 01:

+ Các hạt tinh thể rắn, màu trắng, không đồng nhất chứa trong 03 (ba) bạch nylon có rãnh gài viền màu xanh, có kích thước khoảng 04cm x 04cm được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Ketamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 5,8585 gam.

+ 05 viên nén màu xanh hình đa giác và 01 viên nén màu nâu hình đầu lâu chứa trong 01 bạch nylon màu trắng có rãnh gài viền màu đỏ, kích thước khoảng 05cm x 8,5cm được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại MDMA. Khối lượng mẫu gửi giám định là 2,2512 gam.

- Gói 02: 03 viên nén màu xám hình chữ nhật chứa trong 01 bạch nylon màu trắng có rãnh gài viền màu xanh, kích thước khoảng 6,3cm x 8,5cm và 01

viên nén màu hồng hình quả dâu tây được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại MDMA. Khối lượng mẫu gửi giám định là 1,7018 gam.

MDMA là chất ma túy nằm trong danh mục I, STT 27, Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT 35, Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

* Về xử lý vật chứng:

- Gói 01: Mẫu vật còn lại sau giám định của 03 bìch nylon có rãnh gài viền màu xanh, có kích thước khoảng 04cm x 04cm có khối lượng 5,8132 gam (đựng trong 01 bìch nylon); 05 viên nén màu xanh hình đa giác và 01 viên nén màu nâu hình đầu lâu chứa trong 01 bìch nylon màu trắng có rãnh gài viền màu đỏ, kích thước khoảng 05cm x 8,5cm có khối lượng 2,1679 gam (đựng trong 02 bìch nylon) được niêm phong trong 01 phong bì có ký hiệu: Vụ 1043/2021 Gói 01;

- Gói 02: Mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 1,6257 gam (đựng trong 02 bìch nylon) và bao gói đựng mẫu được niêm phong trong 01 bì có ký hiệu vụ số 1043/2021 Gói 02;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu vàng, có số IMEI: 358631091221655, đã qua sử dụng (thu giữ của Đinh Thị Phương A).

- 01 ống hút, 01 thẻ cà, 01 thùng loa, 01 đèn chớp, 01 cái đĩa, 01 túi xách màu đen, đã qua sử dụng.

Tất cả đã nhập kho vật chứng đề nghị xử lý theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định số 1043/KL-KTHS ngày 25/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang.

Bản cáo trạng số 24/CT-VKSPQ ngày 01 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã truy tố bị cáo Đinh Thị Phương A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Sau phần xét hỏi công khai tại phiên tòa, đại diện viện kiểm sát thực hành quyền công tố trình bày lời luận tội và giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đinh Thị Phương A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Đinh Thị Phương A từ **01 năm đến 01 năm 6 tháng**.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm r, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Đinh Thị Phương A từ **02 năm 6 tháng đến 03 năm tù**.

Áp dụng khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Anh chấp hành từ **03 năm 06 tháng đến 04 năm tù**.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định và bao gói đựng mẫu được niêm phong; tiêu hủy 01 ống hút, 01 thẻ cà, 01 thùng loa, 01 đèn chớp, 01 cái đĩa, 01 túi xách màu đen, đã qua sử dụng.

Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu vàng, có số IMEI: 358631091221655, đã qua sử dụng (thu giữ của Đinh Thị Phương A).

Đối với hành vi của người đàn ông (chưa rõ nhân thân) cho Đinh Thị Phương A 01 viên ma túy màu hồng, Cơ quan Cảnh sát điều tra đang tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

Đối với hành vi của người tên Ka Trần (chưa rõ nhân thân), cho Đinh Thị Phương A 05 viên ma túy màu xanh và 01 viên ma túy màu nâu, khi nào bắt được xử lý sau.

Đối với hành vi của người đàn ông (chưa rõ nhân thân), bán ma túy cho Đinh Thị Phương A, Cơ quan Cảnh sát điều tra đang tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

Đối với Hoàng Xuân Lai, Trương Liên Hoa, Nguyễn Văn Đại, Lưu Ngọc Trâm, Vũ Ngọc An, Nguyễn Văn Linh và Nguyễn Thị Hồng Lý có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an xã Dương Tơ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Hồ Sỹ Phúc có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Dương Tơ đã ra quyết định đưa vào Cơ sở cai nghiện ma túy đa chức năng tỉnh Kiên Giang, để cai nghiện.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng viện kiểm sát truy tố và lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang đã tuân thủ nghiêm các quyền và nghĩa vụ của mình, thực hiện các hành vi, quyết định tố tụng đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đánh giá chứng cứ: Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo thừa nhận diễn biến sự việc đúng như nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố.

Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo Đinh Thị Phương A tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 22 giờ 45 phút, ngày 17/11/2021, tại phòng số 122, Resort ANJA, thuộc ấp Cửa Lấp, xã Dương Tơ, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang, Đinh Thị Phương A tổ chức cho Hoàng Xuân Lai, Trương Liên Hoa, Hồ Sỹ Phúc, Nguyễn Văn Đại, Lưu Ngọc Trâm, Vũ Ngọc An, Nguyễn Văn Linh và Nguyễn Thị Hồng Lý sử dụng trái phép chất ma túy. Đến khoảng 02 giờ, ngày 18/11/2021, Công an thành phố Phú Quốc bắt quả tang. Sau đó, Phương A tự thú giao nộp 2,2512 gam ma túy, loại MDMA tàng trữ để sử dụng.

Như vậy cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố bị cáo A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý: Vào thời điểm phạm tội bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do cần ma túy để

sử dụng thỏa mãn nhu cầu bản thân mà bị cáo bắt chấp pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo đã chuẩn bị ma túy, địa điểm, dụng cụ, phương tiện để cho những người khác sử dụng ma túy.

Hành vi của bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, vi phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà Nước về ma túy và các chất gây nghiện, xâm phạm trật tự trị an xã hội, gây thiệt hại đến sức khỏe của chính những người sử dụng trái phép chất ma túy, đây cũng là một trong những nguyên nhân gây ra những tệ nạn xã hội, tạo gánh nặng cho xã hội. Hội đồng xét xử nghị cần cách ly bị cáo ngoài đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo và ăn năn hối cải; tự thú hành vi phạm tội trước đó đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Xét bị cáo A có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử nghị cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự chuyển khung hình phạt cho bị cáo đối với tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là phù hợp. Đối với tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” giữ nguyên theo đề nghị của Viện kiểm sát.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- Gói 01: Mẫu vật còn lại sau giám định của 03 bịch nylon có rãnh gài viền màu xanh, có khối lượng 5,8132 gam (đựng trong 01 bịch nylon); 05 viên nén màu xanh hình đa giác và 01 viên nén màu nâu hình đầu lâu chứa trong 01 bịch nylon màu trắng có rãnh gài viền màu đỏ, có khối lượng 2,1679 gam (đựng trong 02 bịch nylon) được niêm phong trong 01 phong bì có ký hiệu: Vụ 1043/2021 Gói 01;

- Gói 02: Mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 1,6257 gam (đựng trong 02 bịch nylon) và bao gói đựng mẫu được niêm phong trong 01 bì có ký hiệu vụ số 1043/2021 Gói 02;

- 01 ống hút, 01 thẻ cà, 01 thùng loa, 01 đèn chớp, 01 cái đĩa, 01 túi xách màu đen, đã qua sử dụng.

Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu vàng, có số IMEI: 358631091221655 thu giữ của Đinh Thị Phương A.

[6] Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát: Tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và xử lý vật chứng mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

a. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: **Bị cáo Đinh Thị Phương A** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt: **Đinh Thị Phương A 01 (một) năm tù.**

b. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm r, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: **Bị cáo Đinh Thị Phương A** phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Xử phạt: **Đinh Thị Phương A 02 (hai) năm tù.**

Căn cứ khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự buộc **Đinh Thị Phương A** phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là **03 (ba) năm tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 18/11/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- Mẫu vật còn lại sau giám định của 03 bịch nylon có rãnh gài viền màu xanh, có khối lượng 5,8132 gam (đựng trong 01 bịch nylon); 05 viên nén màu xanh hình đa giác và 01 viên nén màu nâu hình đầu lâu chứa trong 01 bịch nylon màu trắng có rãnh gài viền màu đỏ, có khối lượng 2,1679 gam (đựng trong 02 bịch nylon) được niêm phong trong 01 phong bì có ký hiệu: Vụ 1043/2021 Gói 01;

- Mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 1,6257 gam (đựng trong 02 bịch nylon) và bao gói đựng mẫu được niêm phong trong 01 bì có ký hiệu vụ số 1043/2021 Gói 02;

- 01 ống hút, 01 thẻ cà, 01 thùng loa, 01 đèn chớp, 01 cái đĩa, 01 túi xách màu đen, đã qua sử dụng.

Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu vàng, có số IMEI: 358631091221655 của Đinh Thị Phương A dùng vào việc phạm tội.

(Tang vật trên đã được chuyển giao cho chi cục thi hành án Dân sự huyện Phú Quốc theo quyết định chuyển giao vật chứng số 19/QĐ-VKSPQ-HS ngày 01/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc).

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND thành phố Phú Quốc;
- Nhà tạm giữ CA thành phố Phú Quốc;
- Đội tổng hợp CA thành phố Phú Quốc;
- THA thành phố Phú Quốc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Triệu