TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2023/HS-ST
Ngày 21-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Hữu Trường

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Cao Thị Hạ

Ông Phạm Mạnh Hùng

- Thư ký phiên toà:Ông Phan Hoàng Trần Trọng An- Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Huệ -Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Ngô Thùy D; sinh ngày 22 tháng 11 năm 1981 tại Hải Phòng; ĐKHKTT: Tổ 8 Nam Pháp 2, phường Đằng Giang, quận N, thành phố Hải Phòng ; nơi ở: 47/35/263 L, phường Đằng Giang, quận N, thành phố Hải Phòng; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; giới tính: Nam; quốc tịch: ViệtNam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Ngô Văn Q và bà Trần Thị Nguyệt; có vợ là Mừu Thị Lý (đã ly hôn) và 01 con; tiền sự: Không; tiền án: 02 tiền án (đã được xóa án tích): Bản án số 2178/HSPT ngày 25/10/2000 Tòa phúc thẩm tại Hà Nội xử 04 năm tù giam về tội Cướp tài sản công dân; Bản án số 51/2013/HSPT ngày 28/5/2013 TAND thành phố Hải Phòng xử 60 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích và Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/6/2022 đến ngày 07/7/2022 chuyển tạm giam, có mặt.

2. Ngô Văn Q, sinh ngày 12 tháng 3 năm 1960 tại Hải Phòng, nơi cư trú: 47/35/263 L, phường Đ, quận N, thành phố Hải Phòng; trình độ văn hóa: 3/10; nghề nghiệp: Lao động tự do; giới tính: Nam; quốc tịch: ViệtNam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Ngô Ngọc Tảo, Con bà: Phạm Thị Thế (đều đã chết); có vợ là Trần Thị Nguyệt và 02 con ; tiền sự: 01 tiền sự (đã được xóa): Ngày

15/7/1999, PA38 – công an thành phố Hải Phòng bắt về hành vi xuất cảnh, nhập cảnh, hoặc ở lại nước ngoài trái phép; tiền án: 01 tiền án (đã được xóa án tích): Bản án số 128/HS ngày 20/8/1980 bị TAND khu phố N, thành phố Hải Phòng xử phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản riêng của công dân.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/6/2022 đến ngày 07/7/2022 chuyển tạm giam, có mặt.

Người bào chữa của bị cáo Ngô Thuỳ D: Ông Nguyễn Văn Ch, Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư L - Đoàn Luật sư thành phố Hải Phòng; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Mạc Thị Th, sinh năm 1965; địa chỉ: Số 16/632 N, phường V, quận L, thành phố Hải Phòng, vắng mặt.

Người làm chứng:

- Ông Nguyễn Khổng T, vắng mặt.

- Ông Cao Sơn H, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 28/6/2022, Công an quận N bắt quả tang Ngô Thùy D, sinh năm 1981, ĐKTT tại Tổ 8 Nam Pháp 2, Đ, N, Hải Phòng và Nguyễn Văn Huynh, sinh năm 1960, ĐKTT tại số 25/67 Ngô Gia Tự, Đằng Lâm, Hải An, Hải Phòng có hành vi mua bán trái phép chất ma túy tại khu vực trước cửa ngân hàng Agribank số 283 L, Đ, N, Hải Phòng. Tang vật thu giữ của Nguyễn Văn Huynh 01 gói giấy bọc nilon màu xanh, kích thước 0,5x1 cm, bên trong chứa chất bột màu trắng (mẫu 1A); thu giữ của Ngô Thùy D 01 gói giấy bọc nilon màu xanh, kích thước 0,5x1 cm, bên trong chứa chất bột màu trắng (mẫu 1B).

Khám xét nơi ở của Ngô Thùy D, Cơ quan công an thu giữ tại khe ghế tầng 2 một gói nilon kích thước 3x1,5cm bên trong chứa cục bột màu trắng (mẫu 1C); thu tại ngăn tủ quần áo trong phòng ngủ tầng hai 01 gói nilon kích thước 10x6cm bên trong chứa 04 viên nén hình lục giác màu xanh, 02 mảnh nén màu xanh và một ít chất bột màu xanh (mẫu M2); thu ở bãi đất trống bên dưới cửa sổ phía sau nhà nhiều gói nilon các kích thước bên trong các gói đều chứa cục bột trắng, tinh thể trắng và các viên nén màu xanh (các mẫu M3-M8).

Bản kết luận giám định số 320/KL-KTHS(MT) ngày 30/6/2022 thể hiện: Chất bột của mẫu số 1A gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,11 gam, là loại Heroin; Chất bột của mẫu số 1B gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,11 gam, là loại Heroin; Chất bột của mẫu số 1C gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,16 gam, là loại Heroin; Các viên nén và các mảnh vụn của mẫu số 2 gửi giám định là ma túy có khối lượng 2,89 gam, là loại MDMA; Chất bột của mẫu số 3 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,04 gam, là loại Heroin; Chất bột của mẫu số 4 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,12 gam, là loại Heroin; Tinh thể của

mẫu số 5 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,88 gam, là loại methamphetamine; Các viên nén và các mảnh vụn của mẫu số 6 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 25,64 gam, là loại MDMA; Chất bột của mẫu số 7 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 7,78 gam, là loại Heroin; Chất bột của mẫu số 8 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 3,71 gam, là loại Heroin;

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Huynh khai nhận: Huynh làm nghề xe ôm tại khu vực cầu Rào, Hải Phòng nên biết Ngô Thùy D thường giao ma túy (heroin) cho khách tại khu vực cầu Rào. Thông qua một đối tượng nghiện ma túy (không rõ lai lịch, địa chỉ), Huynh đã xin được số điện thoại của D. Do nhu cầu mua ma túy sử dụng cho bản thân, khoảng 13 giờ 30 phút ngày 28/6/2022, Huynh gọi điện cho D hẹn mua 200.000 đồng ma túy tại gầm cầu Rào. Sau khi D giao cho Huynh gói ma túy và nhận tiền 200.000 đồng của Huynh thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang.

Bị cáo Ngô Thùy D khai nhận việc bán ma túy cho Huynh phù hợp lời khai của Huynh. Về nguồn gốc số ma túy thu giữ khi bắt quả tang và thu tại nơi ở của D, D khai do D mua từ một người đàn ông không rõ tên tuổi địa chỉ ở khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn. Cụ thể: lần thứ nhất vào 06h ngày 22/6/2022, D mua 01 gói ma túy heroin với giá 4.000.000 đồng. Lần thứ hai là vào 06 giờ ngày 26/6/20222 D mua 2.500.000 đồng được khoảng 30 viên thuốc lắc màu xanh và 1.700.000 đồng ma túy đá được đóng trong gói nilon kích thước 3x4cm. Toàn bộ số ma túy trên D mang về cất giấu tại nhà riêng với mục đích bán kiếm lời.

Đối với gói ma túy Heroin mua vào sáng ngày 22/6/2022, D mang về nhà đến khoảng 10h cùng ngày, D mang ra chia được 20 túi, do phải đưa con đi học nên D gọi bố là Ngô Văn Q lên tầng 2 và nói: "Bố chia nhỏ ma túy Heroin hộ con để con đi có việc". Q đồng ý và ngồi xuống ghế sofa chia ma túy cho D. Khoảng 11h cùng ngày, D về nhà thấy bố đã chia được 17 gói kích thước 0.5x1cm, D ngồi xuống tiếp tục chia thêm, tổng cộng được 46 gói 0.5x1cm Heroin, số ma túy Heroin còn lại D cho vào 02 túi kích thước 3x5cm và 3x4 cm.

D đã bán ma túy Heroin cho 03 đối tượng. Cụ thể: khoảng 14h ngày 22/6/2022, D bán cho Lò Văn Khánh (sinh ngày 11/3/2003, ĐKTT tại bản Mường Lạn, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La) 01 gói Heroin kích thước 0.5x1cm với giá 200.000 đồng; khoảng 18h30 ngày 17/6/2022, D bán cho Nguyễn Hải Đăng (sinh năm 1984, ĐKTT tại khu Lương khê 4, số 13/200 đường Cát Linh, Tràng Cát, Hải An, Hải Phòng) 01 gói Heroin kích thước 0.5x1cm với giá 200.000 đồng; và khoảng 13 giờ 30 phút ngày 28/6/2022, khi D đang bán ma túy cho Nguyễn Văn Huynh 01 gói Heroin kích thước 0.5x1cm với giá 200.000 đồng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Các giao dịch mua bán ma túy của D với 3 đối tượng trên đều do các đối tượng gọi điện hỏi mua D, sau đó D hẹn các đối tượng trả tiền và nhận ma túy tại khu vực gầm cầu Rào, Đ, Hải An, Hải Phòng.

Bị cáo Ngô Văn Q khai nhận: Do bản thân nghiện ma túy và không có công việc ổn định nên cách ngày bị bắt khoảng 05 năm, Q đã thực hiện hành vi mua bán ma túy để kiếm lời. Q thường lên đường tàu Trần Nguyên Hãn, L, Hải Phòng mỗi

lần mua khoảng 300.000đ Heroin về chia nhỏ và bán được khoảng 450.000đ và để lại một ít để sử dụng. Đến năm 2017, con trai Q là Ngô Thùy D đi tù về và sinh sống cùng với Q. Khoảng 3 tháng nay, Q biết D bán ma túy và thường giúp D chia ma túy Heroin để D bán cho khách. Lần gần nhất vào ngày 22/6/2022 khi đang chia ma túy thì D bận đưa con đi học nên đã nhờ Q chia ma túy giúp. Q đã đồng ý và chia tiếp một chỉ ma túy thành 17 gói nhỏ kích thước 0.5x1 cm, gói bằng giấy báo, bọc bên ngoài lớp nilon màu xanh. Sau mỗi lần chia hộ, D thường cho Q một ít ma túy để sử dụng. Vào lúc 14 giờ 00 phút ngày 28/6/2022 khi đang nằm trên giường tầng 2 tại nhà riêng thì nghe tiếng hô "D bị công an bắt". Q giật mình bật dậy chạy vào phòng D cầm số ma túy D cất giấu dưới gầm giường nơi D vẫn nằm, mang ra sửa sổ phía sau tầng 2, ném xuống khu đất trống số ma túy trên. Ném xong Q đi xuống dưới nhà thì đúng lúc Công an N ập đến tiến hành khám xét và thu được toàn bộ số ma túy do D cất giấu trong tủ, trong salon và toàn bộ số ma túy do Q lấy từ gầm giường ném xuống bãi đất trống sau nhà.

Lời khai nêu trên của Ngô Thùy D, Ngô Văn Q, Nguyễn Văn Huynh về việc mua bán ma túy hoàn toàn phù hợp với biên bản quả tang , Biên bản khám xét , lời khai của người chứng kiến , lời khai của người có liên quan , Kết luận giám định và các tài liệu khác trong hồ sơ. Do đó đủ cơ sở xác định: Từ ngày 22/6/2022 đến ngày 28/6/2022 Ngô Thùy D có hành vi nhiều lần mua bán trái phép chất ma túy với tổng khối lượng là13,03 gam Heroin, 28,53 gam MDMA, 0,88 gam Methamphetamine. Ngô Văn Q có hành vi chia nhỏ số ma túy heroin và giúp cất giấu số ma túy của D, giúp sức cho D mua bán ma túy với tổng khối lượng là 12,65 gam Heroin, 25,64 gam MDMA, 0,88 gam Methamphetamine.

Tuy nhiên, sau đó bị cáo Ngô Thùy D và Ngô Văn Q thay đổi lời khai. Ngô Văn Q khai không giúp D chia ma túy, không ném số ma túy ra ngoài cửa sổ. Bị cáo Ngô Thùy D khai chỉ mua toàn bộ số ma túy vào một ngày 28/6/2022, D tự mình ném số ma túy ra ngoài cửa sổ trước khi đi bán ma túy cho Nguyễn Văn Huynh, không nhờ bố là Ngô Văn Q chia ma túy. Việc các bị cáo thay đổi lời khai không phù hợp với lời khai người chứng kiến, báo cáo của những người tham gia bắt giữ, khám xét và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên không có cơ sở chấp nhận.

Tại bản Cáo trạng số 65/CT-VKS-P1 ngày 28/3/2023 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố Ngô Thuỳ D và Ngô Văn Q về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điểm h, khoản 3, Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Thùy D và Ngô Văn Q đã khai toàn bộ hành vi mua bán ma túy như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo Q cũng trình bày việc bị cáo giúp cho D chia nhỏ ma túy và việc ném ma túy xuống khu đất. Các bị cáo không có ý kiến về nội dung Cáo trạng, thừa nhận về hành vi phạm tội đúng như cáo trạng của Viện Kiểm sát đã nêu, việc truy tố, xét xử các bị cáo là không oan.

Sau phần xét hỏi, Kiểm sát viên trình bày quan điểm luận tội: Phân tích hành vi, tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm h khoản 3, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự: Đề nghị xử phạt Ngô Thuỳ D mức án năm 16 năm 6 tháng đến 17 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy; phạt tiền từ 10.000.000 đến 20.000.000 đồng đối với Ngô Thuỳ D.

Căn cứ điểm h khoản 3, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự: Đề nghị xử phạt Ngô Văn Q mức án 15 năm 6 tháng đến 16 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Q.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước: Số tiền 200.000 đồng D bán ma tuý cho Huynh và 01 điện thoại NOKIA màu đen; Tịch thu tiêu huỷ: Số ma tuý còn lại sau giám định; 01 ống hút bằng nhựa dài khoảng 20cm, có một đầu cắt vát; 01 cuộn giấy bạc, 30 tờ giấy nilon kích thướng 5x5cm và nhiều vỏ túi nilon kích thước khác nhau; 01 hộp dao nam nhãn nhiệu LORD; 01 lọ nhựa màu xanh hình trụ tròn, đường kích khoảng 3cm, dài khoảng 10cm; 01 lọ nhựa màu trắng hình trụ tròn, kích thước khoảng 3x3,5cm; 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba; trả lại cho bị cáo Ngô Thuỳ D số tiền 900.000 đồng, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo Th hành án; tTrả lại cho bà Mạc Thị Th chiếc xe máy điện nhãn hiệu HUPAI, có BKS MDD1-058.43.

Các bị cáo Ngô Thuỳ D và Ngô Văn Q phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Chủ tọa phiên tòa công bố lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Ngô Thùy D: Không tranh luận với quan điểm truy tố của Viện Kiểm sát về tội danh, điều luật và khung hình phạt. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố đẻ của bị cáo cũng bị bắt, mẹ già đau yếu, bị cáo không có công việc ổn định để nuôi con, để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo D.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

- *Về tố tụng:*

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục

quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về việc vắng mặt người tham gia tố tụng: Luật sư Nguyễn Văn Ch vắng mặt tại phiên tòa, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và đã gửi bài bào chữa đến Tòa án. Bị cáo D đồng ý với việc xét xử vắng mặt người bào chữa, do vậy Hội đồng xét xử căn cứ Điều 291 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt người bào chữa cho bị cáo Ngô Thùy D. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Mạc Thị Th, xét thấy việc vắng mặt của bà Th không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án và quyền lợi của bà Th nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt bà Mạc Thị Th.

- *Về tội danh*:

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Ngô Thuỳ D và Ngô Văn Q tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên đã xác định như sau: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 28/6/2022, tại trước của Ngân hàng Agribank số 283 L, Đ, N, Hải Phòng, Công an quận N bắt quả tang Ngô Thuỳ D bán ma túy cho Nguyễn Văn Huynh, sinh năm 1960; ĐKHHTT : 25/67 Ngô Gia Tự, Đằng Lâm, hải An, Hải Phòng, thu giữ 02 gói giấy bọc nilon màu xanh, kích thước 0,5 x 1 cm, bên trong chứa chất bột màu trắng. Khám xét nơi ở của Ngô Thuỳ D thu giữ nhiều gói nilon các kích thước, bên trong có chứa cục bột màu trắng; Tổng số các gói thu giữ qua giám định được xác định 13,03gam loại Heroin; 28,53 gam MDMA, 0,88 gam Methaphetamin để nhằm mục đích bán ma tuý cho người khác. Trước đó ngày 22/6/2022 Ngô Thùy D đã bán cho Lò Văn Khánh, sinh năm 2033, ĐKTT: Mường Lạn, huyện Sốp Cộp, tỉnh Lạng Sơn 01 gói Hêroin với giá 200.000 đồng và ngày 17/6/2022 D bán cho Nguyễn Hải Đăng, sinh năm 1984, ĐKHTT: khu Lương Khê 4, số 13/200 đường Cát Linh, Tràng Cát, Hải An 01 gói Hêroin với giá 200.000 đồng. Ngô Văn Q có hành vi giúp sức cho D với tổng khối lượng 12,65 gam Heroin, 25,64 gam MDMA, 0,88 gam Methaphetamin. Nên có đủ cơ sở khẳng định Ngô Thuỳ D, Ngô Văn Q phạm tội mua bán trái phép chất ma túy theo Điều 251 Bộ luật Hình sự.

- *Về tình tiết định khung hình phạt:*

[3] Bị cáo Ngô Thuỳ D cất giữ tổng số lượng ma túy cùng nhóm là 42,71 gam; Ngô Văn Q có hành vi giúp sức cho D với tổng khối lượng ma tuý là 39,17 gam nhằm mục đích để bán, nên có đủ cơ sở khẳng định Ngô Thuỳ D và Ngô Văn Q đồng phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ Luật hình sự.

[4]Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố các bị cáo về tội danh, khung hình phạt và điều luật là có cơ sở và đúng pháp luật.

[5] Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma tuý, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Các bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích kiếm lời, phục vụ nhu cầu sinh hoạt cho các bị cáo. Hành vi phạm tội của các bị cáo gây nhiều tác hại đến sức khỏe con người, làm nan tràn nạn nghiện ngập. Ma túy còn được xem là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy, cần xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo; qua đó, nâng cao hiệu quả đấu tranh phòng chống tội phạm ma túy nói chung.

[6] Đây là vụ án có đồng phạm, tuy nhiên chỉ là đồng phạm giản đơn, D là người đi mua ma tuý về để bán lại cho các đối tượng, Q là đối tượng nghiện ma tuý, nên đã tham gia giúp sức phân chia các gói ma tuý nhỏ giúp cho D, Q giúp D nhằm mục đích để D cho ma tuý sử dụng, các bị cáo không có phân công, phân nhiệm cụ thể cho từng người, nên vai trò các bị cáo trong đồng phạm là đơn giản.

[7] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo Q không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo Ngô Thuỳ D đã bán cho 3 người là Nguyễn Văn Huynh,Lò Văn Khánh vả Nguyễn Hải Đăng, nên D phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết tăng nặng "*phạm tội từ 02 lần trở lên*", quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[8]*Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo Ngô Thuỳ D, Ngô Văn Q tại phiên toà thành khẩn khai báo nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ ''thành khẩn khai báo'' quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[9] *Về nhân thân*: Bị cáo Ngô Thuỳ D có 02 tiền án, nhưng đã được xoá; Bản án số 2178/HSPT ngày 25/10/2000 Tòa phúc thẩm tại Hà Nội xử 04 năm tù giam về tội Cướp tài sản công dân; Bản án số 51/2013/HSPT ngày 28/5/2013 TAND thành phố Hải Phòng xử 60 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích và Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng. Ngô Văn Q có 01 tiền sự đã được xoá,ngày 15/7/1999, PA38 – công an thành phố Hải Phòng bắt về hành vi xuất cảnh, nhập cảnh, hoặc ở lại nước ngoài trái phép; 01 tiền án đã được xoá ngày 20/8/1980 bị TAND khu phố N, thành phố Hải Phòng xử phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản riêng của công dân. Có thể thấy các bị cáo là những đối tượng hình sự, có nhân thân rất xấu, nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt.

[10] *Về hình phạt:* Bị cáo Ngô Thuỳ D là có vai trò chính, là người trực tiếp thực hiện việc mua bán, là đối tượng có nhân thân xấu, nên cần xử phạt bị cáo 1 mức án nghiêm khắc gần giữa khung hình phạt mới có tác dụng răn đe, trừng trị đối với bị cáo. Đối với Ngô Văn Q là đối tượng giúp sức, có vai trò thấp hơn bị cáo D, tổng số lượng ma tuý mà bị cáo giúp sức cho D là trên 39 gam, nên cũng cần áp dụng mức hình phạt trên khởi điểm của khung hình phạt mới đủ tác dụng răn đe, trừng trị các bị cáo.

[11] *Về hình phạt bổ sung:* Cần phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Ngô Thùy D theo mức đề nghị của Viện Kiểm sát.

[12] *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước: Số tiền 200.000 đồng D bán ma tuý cho Huynh và 01 điện thoại NOKIA màu đen có số imei 1: 352882105831510, số Imei 2: 352882106831519.

- Tịch thu tiêu huỷ: Số ma tuý còn lại sau giám định (trong 01 túi niêm phong trên có dấu niêm phong số 320MT/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hải Phòng và chữ ký của Phạm Hoàng Hiệp, Nguyễn Văn Huynh, Ngô Thùy D, Lê Đức Hiếu, Nguyễn Khổng Thảo) ; 01 ống hút bằng nhựa dài khoảng 20cm, có một đầu cắt vát; 01 cuộn giấy bạc, 30 tờ giấy nilon kích thướng 5x5cm và nhiều vỏ túi nilon kích thước khác nhau; 01 hộp dao nam nhãn nhiệu LORD; 01 lọ nhựa màu xanh hình trụ tròn, đường kích khoảng 3cm, dài khoảng 10cm; 01 lọ nhựa màu trắng hình trụ tròn, kích thước khoảng 3x3,5cm; 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba.

- Trả lại cho bị cáo Ngô Thuỳ D số tiền 900.000 đồng, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo Th hành án.

- Trả lại cho bà Mạc Thị Th chiếc xe máy điện nhãn hiệu HUPAI, có BKS MDD1-058.43.

Các vật chứng thể hiện chi tiết tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/4/2023 tại Cục Th hành án dân sự thành phố Hải Phòng và Ủy nhiệm chi ngày 28/3/2023 tại Kho bạc Nhà nước Hải Phòng.

[14] *Về vấn đề khác:* Đối với Nguyễn Văn Huynh có hành vi tàng trữ trái phép 0,11 gam Heroin để sử dụng cho bản thân, ngày 15 tháng 12 năm 2022 Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng đã xử phạt Nguyễn Văn Huynh 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đối với các đối tượng Lò Văn Khánh, Nguyễn Hải Đăng (người mua ma túy của D) đã có lời khai tại cơ quan điều tra về việc nhiều lần mua ma túy của Nguyễn Thùy D để sử dụng. Do hai đối tượng đã sử dụng hết số ma túy đã mua của D nên Cơ quan điều tra không có căn cứ lập hồ sơ xử lý. Riêng đối tượng Nguyễn Hải Đăng, do kết quả xét nghiệm nước tiểu D tính với Heroin, nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với Đăng.

Đối tượng bán ma túy cho Ngô Thùy D, do D không cung cấp được tên tuổi địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ lập hồ sơ xử lý.

Đối tượng Phạm Văn Cường (sinh ngày 20/10/1971, ĐKTT tại số 26 Đình Đông, Đông Hải, L, Hải Phòng) có lời khai là hàng xóm cũ của gia đình Ngô Thùy D, do tình cờ chứng kiến việc Ngô Thùy D bị Cơ quan Công an bắt giữ nên đã về nhà D thông báo cho gia đình D biết việc D bị bắt. Xét thấy Cường không biết việc

mua bán ma túy của D và vào nhà D chỉ với mục đích báo cho gia đình D biết việc D bị bắt, ngoài ra không có mục đích khác, nên cơ quan điều tra không lập hồ sơ xử lý.

[15] *Về án phí và quyền kháng cáo:* Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong vòng 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt:

- Căn cứ vào điểm h khoản 3, khoản 5 Điều 251; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; Điều 58 xử phạt:

Ngô Thuỳ D 17 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý". Thời hạn chấp hành hình phạt tính tù tính từ ngày tạm giữ 28/6/2022.

Phạt tiền bị cáo Ngô Thuỳ D 10.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

- Căn cứ vào điểm h khoản 3 Điều 251; Điều 17 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Ngô Văn Q 15 năm 6 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý". Thời hạn chấp hành hình phạt tính tù tính từ ngày tạm giữ 29/6/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào các điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước: Số tiền 200.000 đồng D bán ma tuý cho Huynh và 01 điện thoại NOKIA màu đen có số imei 1: 352882105831510, số Imei 2: 352882106831519.

- Tịch thu tiêu huỷ: Số ma tuý còn lại sau giám định (trong 01 túi niêm phong trên có dấu niêm phong số 320MT/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hải Phòng và chữ ký của Phạm Hoàng Hiệp, Nguyễn Văn Huynh, Ngô Thùy D, Lê Đức Hiếu, Nguyễn Khổng Thảo) ; 01 ống hút bằng nhựa dài khoảng 20cm, có một đầu cắt vát; 01 cuộn giấy bạc, 30 tờ giấy nilon kích thướng 5x5cm và nhiều vỏ túi nilon kích thước khác nhau; 01 hộp dao nam nhãn nhiệu LORD; 01 lọ nhựa màu xanh hình trụ tròn, đường kích khoảng 3cm, dài khoảng 10cm; 01 lọ nhựa màu trắng hình trụ tròn, kích thước khoảng 3x3,5cm; 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba.

- Trả lại cho bị cáo Ngô Thuỳ D số tiền 900.000 đồng, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo Th hành án.

- Trả lại cho bà Mạc Thị Th chiếc xe máy điện nhãn hiệu HUPAI, có BKS MDD1-058.43.

Các vật chứng thể hiện chi tiết tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/4/2023 tại Cục Th hành án dân sự thành phố Hải Phòng và Ủy nhiệm chi ngày 28/3/2023 tại Kho bạc Nhà nước Hải Phòng.

3. Về án phí:Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, buộc các bị cáo Ngô Thuỳ D, Ngô Văn Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án, Quyết định được Th hành theo Điều 2 Luật Th hành án dân sự thì người được Th hành án dân sự, người phải Th hành án dân sự có quyền thoả thuận Th hành án, quyền yêu cầu Th hành án, tự nguyện Th hành án hoặc bị cưỡng chế Th hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Th hành án dân sự; thời hiệu Th hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Th hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TANDCC; VKSNDCC;
- Vụ 1 – TANDTC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Hữu Trường