

Bản án số: 32/2024/DS - ST

Ngày: 26/6/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYỀN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Phong - Thẩm phán

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Thịnh và bà Lê Thị Phương Mai

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thu Uyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đức Thịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục thông thường vụ án dân sự thụ lý số 23/2024/TLST - DS ngày 25 tháng 4 năm 2024 tranh chấp về đòi bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2024/QĐXXST - HNGĐ ngày 27/5/2024 giữa:

- Nguyên đơn: Anh Nguyễn Duy T, SN 1973

Người đại diện theo uỷ quyền là chị Nguyễn Thị D, SN 1982

Cùng trú tại thôn T, xã L, huyện Thanh Oai, TP Hà Nội.

- Bị đơn: Anh Phạm Văn D, SN 1982;

Trú tại: Thôn B, xã T, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội.

Chị Nguyễn Thị D có mặt; anh Phạm Văn D đã được triệu tập phiên tòa hợp lệ lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Theo đơn khởi kiện cùng các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, Người đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn Nguyễn Thị D trình bày:**

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 22/9/2023, tại buổi học nhạc ở thôn B, xã T, huyện Phú Xuyên, xảy ra to tiếng thách thức giữa chồng chị là anh Nguyễn Duy T và anh Phạm Văn D thì được mọi người can ngăn. Trong khi hai bên đang bắt tay nhau thì anh Phạm Văn D bất ngờ dùng tay phải đánh mạnh vào vùng mặt trái của anh T khiến anh T bị chảy máu tai, được đưa đi khám tại Bệnh viện đa khoa Phú Xuyên sau chuyển lên nằm và điều trị tại Bệnh viện đa khoa nông nghiệp CS1 từ ngày 26/9/2023 đến ngày 30/9/2023 thì ra viện. Theo chẩn đoán của bệnh viện thì anh T bị chấn động não và thủng màng nhĩ. Sau khi ra viện, anh T còn đi khám tại các bệnh viện Tai Mũi Họng TW và bệnh viện Đại học y Hà Nội theo yêu cầu của Trung tâm

pháp y Hà Nội.

Sau khi điều trị ổn định, phía anh T đã có đơn tố cáo về hành vi đánh người của anh D tới Công an huyện Phú Xuyên. Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Xuyên đã trưng cầu giám định thương tích của anh T. Tại Kết luận giám định số 1804/KLTTCT-TTPY ngày 11/12/2023 xác định anh T bị thủng màng nhĩ tai trái đã liền, không có tỷ lệ % tổn thương cơ thể đối với thương tích này nên Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Xuyên ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích của anh D.

Mặc dù kết luận giám định xác định không có tỷ lệ tổn hại sức khỏe song việc anh T bị anh D đánh chấn thương tai trái thủng màng nhĩ là sự thật và gia đình phải mất nhiều công sức, tiền của chạy chữa thì anh T mới tạm bình phục như hiện nay... Vì vậy, phía anh T đề nghị Tòa án buộc anh Phạm Văn D phải bồi thường tổn hại do sức khỏe bị xâm hại cho anh Nguyễn Duy T, gồm:

- Chi phí khám chữa bệnh, khám giám định: 13.095.000đ
- Tiền thuê xe đi khám chữa bệnh: 6.800.000đ
- Tiền xăng gia đình đi phục vụ giám định: 500.000đ
- Thu nhập 11 ngày điều trị của anh Tuyên 5.000.000đ
- Thu nhập 11 ngày của người trông nom: 2.200.000đ
- Tiền tổn hại về tinh thần, danh dự: 20.000.000đ

Tổng là 47.395.000đ (Bốn mươi bảy triệu ba trăm chín mươi năm ngàn đồng)

**** Qua các lời khai có trong hồ sơ, Bị đơn Phạm Văn D trình bày:***

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 22/9/2023 đội kèn thôn B đang tụ tập học thổi kèn để phục vụ lễ nhà thờ thì anh Nguyễn Duy T là người dạy kèn đến và to tiếng với một số người có liên quan đến mâu thuẫn với vợ chồng anh T trước đó. Khi anh D khuyên anh T bỏ qua thì anh T quay sang chửi nhau với anh D. Được mọi người can gián, anh D đưa tay trái về phía anh T nói: “Bắt tay nhau cái ”, nhưng khi anh T giơ tay để bắt, nghĩ đến việc vô cớ bị anh T chửi nên anh D đã dùng tay phải tát một cái vào má trái anh T.

Sau khi sự việc xảy ra, phía anh T đi viện điều trị và có đơn tố cáo đến Công an huyện và bản thân anh D đã bị cơ quan Công an xử phạt hành chính 6.500.000đ. Nay phía anh T yêu cầu bồi thường 47.395.000đ, anh D không đồng ý vì theo kết quả giám định thì anh T không bị thương tích gì.

Tại phiên tòa:

- Phía Nguyên đơn và người đại diện theo uỷ quyền giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị đơn bồi thường các khoản thiệt hại do sức khỏe xâm phạm tổng bằng 47.395.000đ như đã nêu ở trên.

- Bị đơn Phạm Văn D vắng mặt tại phiên tòa nên không rõ quan điểm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên phát biểu ý kiến:

+ Về tố tụng: Tòa án thụ lý vụ án đúng thẩm quyền, xác định đúng quan hệ pháp luật, xác định đúng tư cách người tham gia tố tụng, tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án. Hội đồng xét xử điều khiển phiên tòa theo đúng trình tự, thủ tục. Các đương sự đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

+ Về nội dung: Ngày 22/9/2023, bị đơn Phạm Văn D đã có hành vi xâm phạm đến sức khỏe của nguyên đơn Nguyễn Duy T, mặc dù kết luận giám định không xác

định được tỷ lệ thương tật của anh T nhưng xác định anh T bị chấn thương thủng màng nhĩ do vật tày gây ra là có thật, do anh D gây ra... nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Buộc anh Phạm Văn D phải bồi thường cho anh T các khoản thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm gồm: Chi phí khám chữa bệnh tại các bệnh viện, chi phí thuê xe đi khám chữa bệnh, tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị và tổn thất tinh thần... tổng bằng 20.698.000đ; Buộc anh Phạm Văn D phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

I. Về tố tụng:

Việc anh Nguyễn Duy T khởi kiện yêu cầu anh Phạm Văn D bồi thường thiệt hại do anh D có hành vi xâm phạm sức khỏe của anh T là tranh chấp về đòi bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng quy định tại khoản 6 Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

Do bị đơn cư trú tại xã T, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội nên Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên thụ lý, giải quyết là theo đúng quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 35, Điểm a Khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

Mặc dù đã được triệu tập phiên tòa hợp lệ lần thứ 2 nhưng phía anh D vẫn vắng mặt không có lý do, thuộc trường hợp cố tình lẩn tránh không chịu đến Tòa án làm việc nên HĐXX quyết định xét xử vắng mặt anh D.

II. Về nội dung việc kiện:

[1]. Về hành vi của anh Phạm Văn D xâm phạm đến sức khỏe của anh Nguyễn Duy T:

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ do nguyên đơn giao nộp, tài liệu chứng cứ do Tòa án thu thập tại cơ quan Công an và lời khai của các đương sự trong quá trình giải quyết vụ án, có căn cứ xác định: Chiều ngày 22/9/202, tại nhà ông Phạm Văn C ở thôn B, xã T, huyện Phú Xuyên, anh Phạm Văn D đã dùng tay phải đánh vào vùng mặt bên trái của anh Nguyễn Duy T khiến anh T bị tổn thương tai trái, thủng màng nhĩ phải đi khám và điều trị tại Bệnh viện Phú Xuyên, Bệnh viện Nông nghiệp, Viện Đại học y và Viện tai mũi họng TW.

Tại Kết luận giám định số 1804/KLTTCT-TTPY ngày 11/12/2023 của Trung tâm pháp y, xác định thương tích của anh T:

1. Các kết quả chính: Chấn thương tai trái: Thủng màng nhĩ tai trái đã liền. Thính lực hai tai không ảnh hưởng (kết quả đo ABR và đo thính lực, tổng sức nghe hai tai bình thường). Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, bảng 1, chương 12, mục I, tiểu mục 3 quy định về tỷ lệ % tổn thương cơ thể đối với sẹo thủng màng nhĩ theo mức độ giảm sức nghe. Vì vậy không có tỷ lệ % tổn thương cơ thể đối với thương tích này.

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Duy T tại thời điểm giám định là: Không có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

2.2. Kết luận khác: Cơ chế hình thành thương tích: Chấn thương của anh Nguyễn Duy T do vật tày gây ra.

Do anh T không có tỷ lệ thương tật nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Xuyên đã Quyết định không khởi tố vụ án hình sự mà ra Quyết định xử phạt hành chính đối với anh D về hành vi Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự.

Mặc dù Kết luận giám định xác định anh T không có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể, tuy nhiên, việc anh T bị anh D đánh gây thương tích thủng màng nhĩ tai trái là sự thật, sau khi bị thương anh T phải đi điều trị tích cực tại các bệnh viện thì sức khỏe mới trở về trạng thái bình thường. Mặt khác, tại cơ quan điều tra, phía anh D cũng đã thừa nhận việc dùng tay đánh vào vùng mặt trái gây ra thương tích cho anh T là hành vi trái pháp luật và chấp hành Quyết định xử phạt hành chính... nên đây được coi là căn cứ làm phát sinh trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng của anh Phạm Văn D đối với anh Nguyễn Duy T.

[2]. Về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

Quá trình tố tụng, phía nguyên đơn yêu cầu Tòa án buộc anh Phạm Văn D phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại cho anh Nguyễn Duy T với tổng số tiền là **47.395.000đ**, HĐXX xét thấy:

- *Đối với các hoá đơn chứng từ, thuốc men, xăng xe đi lại:* Phía nguyên đơn xuất trình hoá đơn chứng từ tổng là **20.395.000đ** nhưng có một số hoá đơn chứng từ không hợp lệ như Biên lai thu cước Taxi ngày 27/9, các đơn thuốc các ngày 26/9, 30/9 và 09/10/2023 (Bị trùng lặp hoặc không có y lệnh của bác sỹ điều trị) nên chỉ được chấp nhận **15.583.000đ**.

- *Đối với yêu cầu bồi thường thu nhập bị mất của anh T trong thời gian nằm viện:* Phía nguyên đơn yêu cầu bồi thường thu nhập bị mất trong 11 ngày điều trị tổng bằng **5.000.000đ**: HĐXX căn cứ các tài liệu do phía nguyên đơn cung cấp xác định anh T chỉ nằm điều trị nội trú tại Bệnh viện Nông nghiệp từ ngày 26/9 đến 30/9/2023 ngoài ra không nội trú tại bất kỳ bệnh viện nào. Do vậy số ngày điều trị nội trú 05 ngày nêu trên được tính là thu nhập bị mất theo mức lương 450.000đ/ngày theo Hợp đồng lao động đã ký với TNHH thương mại tổng hợp Minh Việt: $5 \times 450.000đ = 2.250.000đ$.

- *Đối với yêu cầu bồi thường thu nhập của người chăm sóc:* Do anh T chỉ bị thương nhẹ, có thể tự chăm sóc, sinh hoạt và được trợ giúp của bác sỹ, y tá khi cần thiết trong thời gian điều trị nội trú nên yêu cầu bồi thường đối với thu nhập của 01 người chăm sóc không được chấp nhận.

- *Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại do tổn thất sức khỏe, tinh thần, danh dự:* Mặc dù kết quả giám định xác định anh T không có tỷ lệ tổn hại sức khỏe nhưng việc anh T bị anh D gây chấn thương thủng màng nhĩ là có thật nên Hội đồng xét xử chấp nhận mức bồi thường tổn thất sức khỏe, tinh thần của anh T bằng 01 tháng lương cơ sở là **1.800.000 đồng**.

- Do anh D hoàn toàn có lỗi trong việc gây tổn hại sức khỏe cho anh T nên anh Phạm Văn D phải bồi thường 100% thiệt hại đã gây ra cho anh Nguyễn Duy T, cụ thể:

$$15.583.000đ + 2.250.000đ + 1.800.000 đ) = 19.633.000đ$$

(có bảng kê chi tiết kèm theo).

[3] Về án phí: Bị đơn Phạm Văn D phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch trên số tiền phải bồi thường cho nguyên đơn.

[4] Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng các điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự; Khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 và các điều 147, 271, 273 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán TAND Tối cao về Hướng dẫn một số quy định của Bộ luật dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14; **Xử:**

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Duy T:

Buộc anh Phạm Văn D bồi thường cho anh Nguyễn Duy T các khoản: Chi phí khám chữa bệnh, tiền mất thu nhập trong thời gian nội trú khám chữa bệnh, thiệt hại do tổn thất về tinh thần...tổng là **19.633.000đ** (*Mười chín triệu sáu trăm ba mươi ba ngàn đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan Thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến ngày thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải trả cho bên được thi hành án khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

2. Về án phí: Bị đơn Phạm Văn D phải nộp 981.000đ (*Chín trăm tám mươi mốt ngàn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn và Người đại diện có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị đơn có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt bản án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân H. Phú Xuyên;
- Chi cục thi hành án dân sự H. Phú Xuyên;
- Các đương sự;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Văn Phong