

Số: 01/QĐ-TA

Như Xuân, ngày 02 tháng 7 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHƯ XUÂN, TỈNH THANH HÓA

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- Thẩm phán:* Ông Lê Cao Cường.
- Thư ký phiên họp:* Bà Lô Thị Minh.

Ngày 02 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 01/QĐ-TA ngày 24 tháng 6 năm 2024 đối với:

Họ và tên: **Hà Văn L** - giới tính: Nam; sinh ngày: 05/3/1984; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 0/12; nơi cư trú: **Thôn S, xã X, huyện N, tỉnh Thanh Hóa**; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông **Hà Thái B** (đã chết) và bà **Lương Thị Q** (đã chết);

Tiền án: Không;

Tiền sự:

- Ngày 22/3/2024, bị Trưởng **Công an xã X, huyện N, tỉnh Thanh Hóa** xử phạt bằng hình thức phạt tiền về hành vi “sử dụng rượu, bia gây mất trật tự công cộng” tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 56259/QĐ-XPHC ngày 22/3/2024;

- Ngày 28/3/2024, bị Trưởng **Công an huyện N, tỉnh Thanh Hóa** xử phạt bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Có lời nói đe dọa, lăng mạ, xúc phạm danh dự, nhân phẩm người thi hành công vụ” tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 56260/QĐ-XPHC ngày 28/3/2024;

- Ngày 02/4/2024, bị Chủ tịch **UBND xã X, huyện N, tỉnh Thanh Hóa** áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, thời hạn 03 tháng, kể từ ngày 02/4/2024 tại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã số 73/QĐ-XPTT ngày 02/4/2024. Ngày 29/5/2024, bị Chủ tịch **UBND xã X, huyện N, tỉnh Thanh Hóa** chấm dứt áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã tại Quyết định số 106/QĐ-CDXPTT ngày 29/5/2024.

(vắng mặt tại phiên họp, có đơn xin vắng mặt tại phiên họp).

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông **Lê Văn H** - Phó Đội trưởng **Đ1 Công an huyện N**, tỉnh Thanh Hóa (Theo Giấy ủy quyền số 629/GUQ-CANX ngày 24/6/2024 của Trưởng **Công an huyện N**, tỉnh Thanh Hóa);

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa: Ông **Đỗ Kế Mạnh** - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

3. Những người khác tham gia phiên họp: Không.

NHẬN THẤY:

Theo hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thụ lý số: 01/2024/TLST-XLHC ngày 19 tháng 6 năm 2024, anh **Hà Văn L** có hành vi vi phạm như sau:

Anh **Hà Văn L** là người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã theo Quyết định số 73/QĐ-XPTT ngày 02/4/2024 của Chủ tịch **Ủy ban nhân dân xã X**, **huyện N**, tỉnh Thanh Hóa với thời hạn 03 tháng, kể từ ngày 02/4/2024.

Ngày 27/5/2024, anh **Hà Văn L** tiếp tục có hành vi vi phạm pháp luật, cụ thể như sau: Hồi 22 giờ 00 phút, ngày 27/5/2024, tại **thôn S, xã X, huyện N, tỉnh Thanh Hóa**, anh **L** đã có hành vi lăng mạ, chì chiết, xúc phạm danh dự, nhân phẩm của chị **Lê Thị Đ** (là vợ của anh **L**). Ngày 29/5/2024, **Công an xã X, huyện N, tỉnh Thanh Hóa** đã lập biên bản vi phạm hành chính số 36817/BB-VPHC đối với hành vi vi phạm hành chính nêu trên của anh **L** theo quy định tại khoản 1 Điều 54 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Ngày 29/5/2024, Chủ tịch **UBND xã X, huyện N, tỉnh Thanh Hóa** đã ra Quyết định số 106/QĐ-CDXPTT chấm dứt áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã đối với anh **L**.

Chủ tịch **Ủy ban nhân dân xã X, huyện N, tỉnh Thanh Hóa** tiến hành lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với anh **Hà Văn L**. Sau khi hoàn thành việc lập hồ sơ đề nghị, Chủ tịch **Ủy ban nhân dân xã X** đã thông báo bằng văn bản cho anh **L** về việc lập hồ sơ. Ngày 15/6/2024, Chủ tịch **Ủy ban nhân dân xã X** ban hành văn bản số 35/ĐN-UBND về việc đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc gửi kèm hồ sơ cho Trưởng **Công an huyện N**, tỉnh Thanh Hóa.

Tại Văn bản số 599/ĐN-CANX ngày 18/6/2024, Trưởng **Công an huyện N** đề nghị Tòa án nhân dân huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với anh **Hà Văn L**.

Tại phiên họp:

Đại diện cơ quan đề nghị - **Công an huyện N** có ý kiến: Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với **Hà Văn L** có đầy đủ tài liệu theo quy định và bảo đảm tính pháp lý. **Hà Văn L** đã

nhều lần bị xử lý vi phạm hành chính, đang bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã nhưng vẫn vi phạm pháp luật. Công an huyện N giữ nguyên quan điểm đề nghị Tòa án xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hà Văn L, tại Cơ sở giáo dục bắt buộc T - Cục C1 - Bộ C2, thời hạn từ 15 tháng đến 20 tháng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân phát biểu ý kiến: Tòa án nhân dân huyện Như Xuân đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án. Hà Văn L thuộc đối tượng bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, hồ sơ đề nghị có đủ tài liệu và bảo đảm tính pháp lý nên có căn cứ chấp nhận đề nghị của Công an huyện N. Đề nghị Tòa án chấp nhận đề nghị của Công an huyện N, ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hà Văn L, thời hạn từ 10 tháng đến 15 tháng.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị và Kiểm sát viên, Tòa án nhận định:

[1]. Về thẩm quyền giải quyết và trình tự, thủ tục lập hồ sơ:

Về thẩm quyền: Cơ quan đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính là Công an huyện N, tỉnh Thanh Hóa nên Tòa án nhân dân huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa có thẩm quyền giải quyết theo quy định tại khoản 2 Điều 105 Luật Xử lý vi phạm hành chính và điểm a khoản 1 Điều 3 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Về trình tự, thủ tục và tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị: Việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với anh Hà Văn L đã đảm bảo đúng trình tự, thủ tục theo quy định tại các điều 101, 102 của Luật xử lý vi phạm hành chính và Điều 27 của Nghị định số 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường G và cơ sở T.

Về đối tượng áp dụng: Anh Hà Văn L là người trên 18 tuổi, có năng lực trách nhiệm hành chính và có nơi cư trú ổn định. Ngày 27/5/2024, anh L có hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác nhưng không phải là tội phạm và trước đó đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã trong thời hạn 03 tháng, kể từ ngày 02/4/2024 tại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã số 73/QĐ-XPTT ngày 02/4/2024 của Chủ tịch UBND xã X. Như vậy, anh L đã chấp hành quá 1/2 (một phần hai) thời gian giáo dục tại xã mà không tiến bộ, tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm thuộc trường hợp quy định tại điểm b khoản 1 Điều 94 của Luật Xử lý vi phạm hành chính. Căn cứ khoản 1 Điều 41 Nghị định số 120/2021/NĐ-CP ngày 24/12/2021 của Chính phủ quy định chế độ

áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn, ngày 29/5/2024, Chủ tịch UBND xã X đã ra Quyết định số 106/QĐ-CDXPTT chấm dứt áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã và đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với anh L. Vì vậy, anh L thuộc đối tượng bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo quy định tại khoản 2 Điều 5, điểm b khoản 1 Điều 94 của Luật Xử lý vi phạm hành chính.

Về việc vắng mặt của người bị đề nghị: Tại phiên họp, anh Hà Văn L vắng mặt nhưng có đơn xin vắng mặt tại phiên họp. Vì vậy, căn cứ khoản 2 Điều 20 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân, Tòa án vẫn tiến hành phiên họp.

[2]. Về thời hiệu áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Hành vi vi phạm mà anh L đã thực hiện lần cuối là vào ngày 27/5/2024. Do đó, thời hiệu áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với anh L vẫn còn theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 6 của Luật Xử lý vi phạm hành chính.

[3]. Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm: Trong khoảng thời gian từ tháng 3/2024 đến tháng 5/2024, anh Hà Văn L đã có nhiều hành vi vi phạm như: Sử dụng rượu, bia gây mất trật tự công cộng; có lời nói đe dọa, lăng mạ, xúc phạm danh dự, nhân phẩm người thi hành công vụ; lăng mạ, chì chiết, xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên gia đình, nên đã bị xử phạt vi phạm hành chính và bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã. Mặc dù đã được gia đình và chính quyền địa phương cùng phối hợp răn đe, giáo dục nhưng anh L không thay đổi. Trong thời gian đang bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, anh L tiếp tục có hành vi xúc phạm nhân phẩm, danh dự của người khác. Do đó, việc lập hồ sơ đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc và đề nghị xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc của Công an huyện N đối với anh L là hoàn toàn có căn cứ và cần thiết, để anh L có thời gian lao động, học tập, được giáo dục về tư tưởng, đạo đức, sửa chữa sai lầm, sớm trở thành người công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Anh Hà Văn L không có tiền án. Anh L đã bị xử phạt vi phạm hành chính 02 lần, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã 01 lần, nhưng tình tiết này là điều kiện, là căn cứ để xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với anh L nên không được coi là tình tiết tăng nặng. Quá trình lập hồ sơ, anh L đã tự nguyện khai báo, thành thật hồi lỗi, đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 9 của Luật Xử lý vi phạm hành chính.

Tại phiên họp, đề nghị của Đại diện Công an huyện N và ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân đều nhất trí áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với anh Hà Văn L là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 5; điểm c khoản 2 Điều 6; khoản 2 Điều 9; Điều 93; Điều 94; khoản 1 Điều 101; khoản 2 Điều 105 của Luật Xử lý vi phạm hành chính; điểm a khoản 1 Điều 3; các điều 20, 21, 23, 24, 30, 31, 32 của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân,

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với anh **Hà Văn L** tại **Cơ sở giáo dục bắt buộc T - Cục C1 - Bộ C2**; địa chỉ: **Thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc**.

2. Thời gian chấp hành tại **cơ sở T** bắt buộc là 15 (mười lăm) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính có quyền khiếu nại Quyết định trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc ngày niêm yết quyết định; **Công an huyện N** có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân có quyền kháng nghị Quyết định trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: **Công an huyện N, Cơ sở giáo dục bắt buộc T - Cục C1 - Bộ C2**.

Nơi nhận:

- Người bị áp dụng;
- Công an huyện Như Xuân;
- VKSND huyện Như Xuân;
- UBND xã Xuân Bình, huyện Như Xuân;
- Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Lê Cao Cường